

Рецензия на доклад Савина Дмитрия Алексеевича по теме «Повышение помехозащищенности активной радиолокационной головки самонаведения (АРГС) путем изменения алгоритма обработки радиолокационной информации в задаче наведения»

Доклад Д.А. Савина представляет собой работу, подготовленную на основании практически завершенной кандидатской диссертации. Отметим, что результаты работы являются отчасти закрытыми ввиду того, что исследования ведутся в военной сфере.

Доклад имеет четкую и продуманную структуру. В начале презентации автор описывает базовые принципы радиолокации, приводит схему информационного обмена в ракетах, направленных на поражение самолетов противника, а также говорит об инструментах, которые используются для противодействия ракетам. Описание предметной области и ее терминологии выглядит достаточно подробным, что способствует хорошему восприятию материала. Открывая ключевую часть своей работы, докладчик подробно описывает математическую модель шумовой помехи буксируемой радиолокационной ловушки (БРЛ), а также блок-схему алгоритма противодействия буксируемой ловушке. Далее приводится схема классификации буксируемых ловушек и алгоритмы противодействия различным классам БРЛ.

Отдельно автор объясняет методику тестирования разработанных алгоритмов, поскольку, с учетом предметной области, она весьма специфична и требует серьезного моделирования реальных условий применения. Очень подробно в докладе приведены результаты тестирования, включающие множество измеренных характеристик.

Доклад построен таким образом, что, несмотря на обилие специальных терминов, ни один из них не остается не объясненным. В конце презентации автор акцентирует внимание на обзоре полученных им результатов, перечисляя основные показатели разработанного алгоритма.

Также отметим практическую важность затронутой задачи, которая приобретает особый оттенок ввиду действующих мировых геополитических тенденций и политических вызовов. В этой связи результаты, полученные автором, имеют особую значимость.

Рецензенту видится более логичным включить в структуру доклада его краткий обзор — например, в форме содержания, поместив его в начало презентации. Также хотелось бы видеть акцентированное представление цели и задач исследовательской работы, которое является классической частью в подобного рода презентациях. Отметим, что перечисленные недочеты некритичны на фоне общего качества доклада.

В целом, доклад Д.А. Савина заслуживает очень высокой оценки как по содержанию, так и по уровню представления.

Фролов Д.С.