

## Рецензия

### на доклад аспиранта 4-го года обучения **Дмитрия Савина** **“Повышение помехозащищенности активной радиолокационной головки самонаведения путем изменения алгоритма обработки радиолокационной информации в задаче наведения”**

Автор рецензии: Зиганурова Лилия

Доклад Дмитрия был хорошо структурирован и понятен. Докладчик смог ввести аудиторию в тему своей диссертационной работы, достаточно подробно объяснив основные принципы работы активной радиолокационной головки самонаведения (АРГС). После прослушивания доклада сложилась довольно четкая картина того, какая задача ставилась перед докладчиком и каким образом он ее решал, а также какой результат получил.

Сначала автор перечислил основные этапы наведения зенитно-управляемой ракеты (ЗУР), пояснил, как происходит информационный обмен внутри ракеты, объяснил базовые принципы радиолокации (как измеряется расстояние до объекта, скорость приближения к объекту, направление к объекту). Далее более подробно был рассмотрен принцип работы АРГС и буксируемой радиолокационной ловушки (БРЛ).

Затем докладчик остановился на подходах к противодействию помехам БРЛ. В зависимости от типа шумовой помехи (непрерывная или импульсная), реализуется один из трех алгоритмов противодействия буксируемой ловушке. Принципы работы всех алгоритмов были изложены четко и понятно. Все алгоритмы были реализованы и протестированы автором работы. Однако, несмотря на то, что предложенные и разработанные Дмитрием алгоритмы кажутся логичными и обоснованными, осталось не совсем понятно, существуют ли какие-либо другие альтернативные способы противодействия помехам.

Хотелось бы отметить хорошую речь докладчика, грамотные ответы на вопросы, понятные и читаемые слайды.

Из замечаний: некоторые аббревиатуры появлялись на слайдах без расшифровок. На мой взгляд, хотя бы при первом упоминании термина, он должен быть написан без сокращений (например, слайд 6), а так приходилось вылавливать из речи, что же значит та или иная аббревиатура. Еще я бы порекомендовала придерживаться одного шрифта на слайдах и больше контакта с аудиторией, потому что большую часть выступления докладчик смотрел либо на слайды, либо вниз.

Однако в целом это был хорошо структурированный, содержательный и очень интересный доклад. Желаю Дмитрию удачи на защите!