

Тензоры и рекомендательные системы

Аспирант: Халкечев Р. В.

Научный руководитель: Воронцов К.В.

Аспирантская школа по компьютерным наукам
Национальный исследовательский университет "Высшая школа
экономики"

9 июня 2016 г.

Содержание

- 1 Введение
- 2 Постановка задачи
- 3 User/Item based подходы
- 4 SVD подход
- 5 Context-aware recommender systems
- 6 Тензоры
- 7 Текущая работа и направления исследований

Рекомендательные системы – программы, которые пытаются предсказать, какие объекты (фильмы, музыка, книги, новости, веб-сайты) будут интересны пользователю, имея определенную информацию о его профиле.

Виды рекомендательных систем

- **Content-based:** Рекомендуются объекты, похожие (по контенту) на те, с которыми пользователь уже успешно взаимодействовал.
- **Collaborative Filtering:** Рекомендации на основе истории оценок как самого пользователя, так и других пользователей.

Постановка задачи

Дано

- $u \in U$ – множество пользователей.
- $i \in I$ – множество объектов.
- $(r_{ui}, u, i, \dots) \in D$ – множество событий.

Найти

- $\hat{r}_{ui} = \text{Predict}(u, i, \dots) \approx r_{ui}$ – предсказать результат взаимодействия.
- $u \rightarrow (i_1, \dots, i_K) = \text{Recommend}_K(u, \dots)$ – персональные рекомендации.
- $i \rightarrow (i_1, \dots, i_M) = \text{Similar}_M(i)$ – похожие объекты.

Постановка задачи

Иллюстрация:



Выберем некоторую меру схожести пользователей по их истории оценок $sim(u, v)$. Тогда предсказание вычисляется по формуле:

$$\hat{r}_{ui} = \bar{r}_u + \frac{\sum_{v \in U_i} sim(u, v)(r_{vi} - \bar{r}_v)}{\sum_{v \in U_i} sim(u, v)}$$

Симметричный подход:

$$\hat{r}_{ui} = \bar{r}_i + \frac{\sum_{j \in I_u} \text{sim}(i, j)(r_{uj} - \bar{r}_j)}{\sum_{j \in I_u} \text{sim}(i, j)}$$

Недостатки таких подходов:

- Холодный старт.
- Плохие предсказания для нетипичных пользователей.
- Ресурсоёмкость вычислений.
- Часто предсказания получаются тривиальными.

Сингулярное разложение матрицы:

$$A_{m \times n} = U_{m \times m} \times \Sigma_{m \times n} \times V^T_{n \times n}$$

Матрицы U и V ортогональные, а Σ – диагональная.

$$UU^T = I_m, \quad VV^T = I_n$$

$$\Sigma = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_{\min(m,n)}), \quad \lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_{\min(m,n)} \geq 0$$

Из лямбд оставляем только первые d чисел, остальные полагаем равными нулю:

$$\lambda_{d+1}, \dots, \lambda_{\min(m,n)} := 0$$

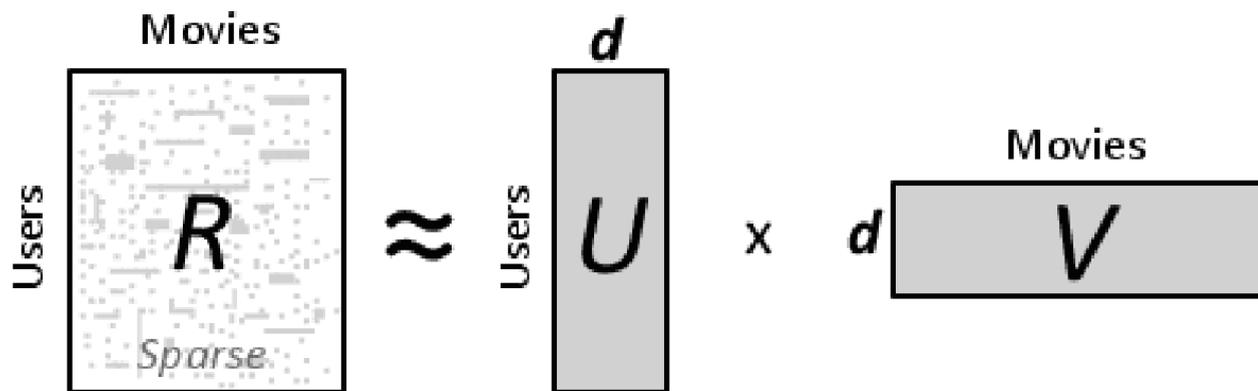
Получаем **усеченное** сингулярное разложение матрицы:

$$A'_{m \times n} = U'_{m \times d} \times \Sigma'_{d \times d} \times V'^T_{d \times n}$$

По теореме Эккарта-Янга A' – наилучшее низкоранговое приближение A с точки зрения средне-квадратичного отклонения.

SVD модель

Обозначим произведение первых двух матриц за одну матрицу U и получим для нашей задачи рекомендаций:



Чтобы предсказать оценку пользователя u для фильма i , мы берем некоторый вектор p_u (вектор пользователя) и вектор q_i (вектор объекта). Их скалярное произведение и будет предсказанием:

$$\hat{r}_{ui} = \langle p_u, q_i \rangle$$

Проблемы:

- Матрица R нам полностью неизвестна и мы не можем просто взять её SVD разложение.
- SVD разложение не единственно.

Наша модель будет зависеть от векторов пользователей и объектов, а предсказание будем рассчитывать по скалярному произведению вектора пользователя на вектор объекта.

$$\hat{r}_{ui}(\Theta) = \langle p_u, q_i \rangle$$

$$\Theta = \{p_u, q_i \mid u \in U, i \in I\}$$

Но векторов мы не знаем, их нужно обучить на оценках, которые нам известны:

$$E_{(u,i)}(\hat{r}_{ui}(\Theta) - r_{ui})^2 \rightarrow \min_{\Theta}$$

Для борьбы с переобучением осталось добавить регуляризатор:

$$\sum_{(u,i) \in D} (\hat{r}_{ui}(\Theta) - r_{ui})^2 + \lambda \sum_{\theta \in \Theta} \theta^2 \rightarrow \min_{\Theta}$$

Окончательно, получаем задачу численной оптимизации:

$$J(\Theta) = \sum_{(u,i) \in D} (p_u^T q_i - r_{ui})^2 + \lambda \left(\sum_u \|p_u\|^2 + \sum_i \|q_i\|^2 \right) \rightarrow \min_{p,q}$$

Подходы к решению:

- Градиентный спуск
- Alternating Least Squares

Градиентный спуск:

$$\Theta_{t+1} = \Theta_t - \eta \nabla J(\Theta)$$

Alternating Least Squares:

$$p_u^*(\Theta) = \arg \min_{p_u} J(\Theta)$$

$$q_i^*(\Theta) = \arg \min_{q_i} J(\Theta)$$

Alternating Least Squares:

$$p_u^*(\Theta) = \arg \min_{p_u} J(\Theta) = (Q_u^T Q_u + \lambda I)^{-1} Q_u^T r_u$$

$$q_i^*(\Theta) = \arg \min_{q_i} J(\Theta) = (P_i^T P_i + \lambda I)^{-1} P_i^T r_i$$

Итеративный процес:

$$p_u^{2t+1} = p_u^*(\Theta_{2t}) \quad \forall u \in U$$

$$q_i^{2t+2} = q_i^*(\Theta_{2t+1}) \quad \forall i \in I$$

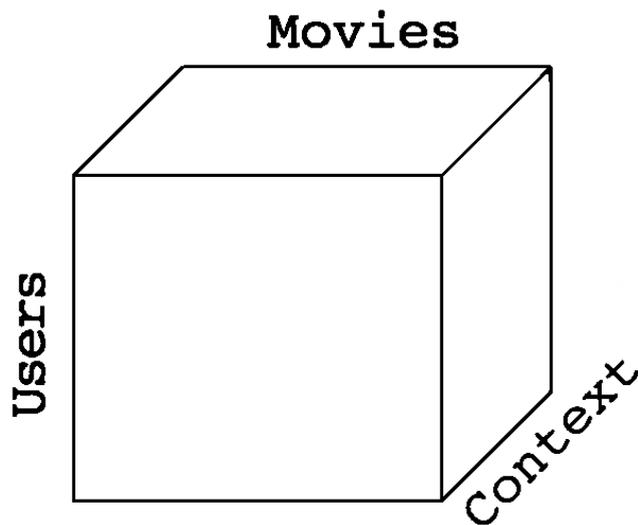
Предпочтения пользователей не статичны, а зависят от многих факторов, например:

- Время
- Геолокация
- Предыдущий объект
- Тип девайса пользователя
- ...

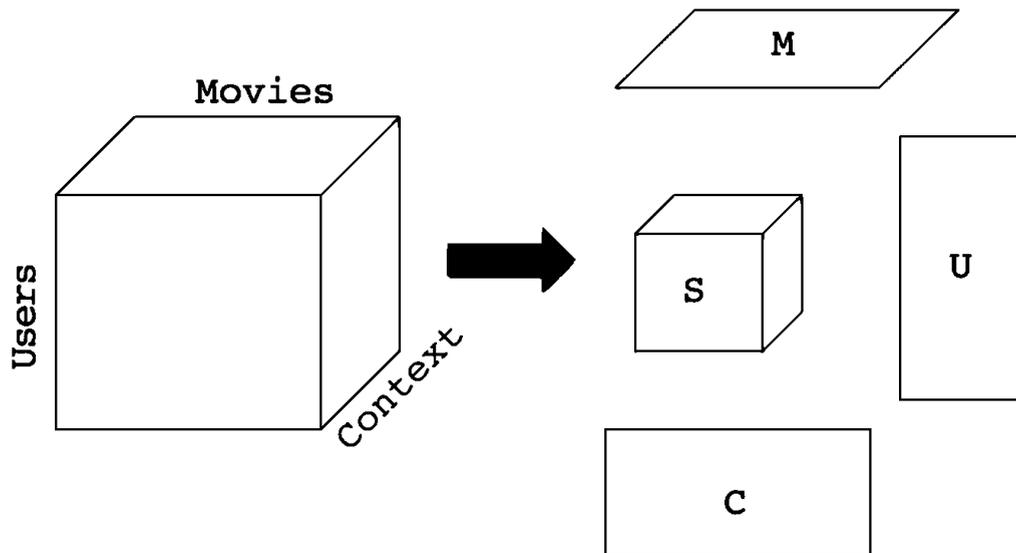
В этом случае нам нужно аппроксимировать функцию от $N + 2$ переменных:

$$F : \text{User} \times \text{Item} \times \text{Context}_1 \times \dots \times \text{Context}_N \rightarrow \text{Relevance}$$

Данные можно представить в виде тензора:



Приходит идея действовать аналогично:



Тензоры - основные понятия

Тензор - многомерный массив:

$$T = [T(i_1, \dots, i_d)], \quad i_k = 1, \dots, n_k \quad (k = 1, \dots, d)$$

Основные понятия:

- Размерность (порядок) тензора = d
- Размер тензора = $n_1 \times \dots \times n_d$
- Размерности тензора = числа n_1, \dots, n_d

Основная проблема: проклятие размерности.

Матрицы развёртки

У каждого d -мерного тензора T есть $d - 1$ матрица развёртка:

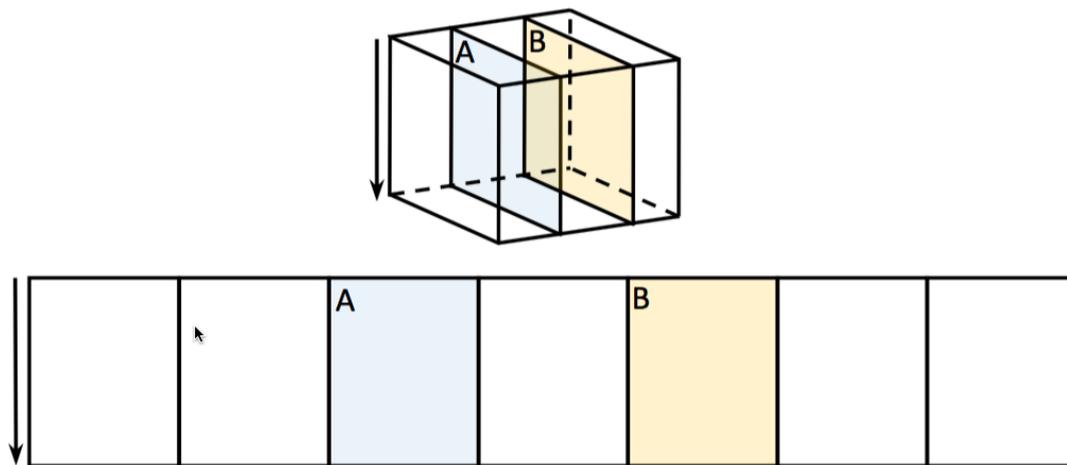
$$A_k = [A(i_1 i_2, \dots, i_k; i_{k+1}, \dots, i_d)]$$

Здесь $i_1 i_2, \dots, i_k$ - строчный, а i_{k+1}, \dots, i_d столбовой мульти-индексы. Матрица A_k размера $M_k \times N_k$:

$$M_k = \prod_{s=1}^k n_s, \quad N_k = \prod_{s=k+1}^d n_s$$

Матрицы развёртки

Иллюстрация:



Каноническое разложение

$$T(i_1, \dots, i_d) = \sum_{r=1}^R U_1(i_1, r) U_2(i_2, r) \dots U_d(i_d, r)$$

Наименьшее возможное число R называется каноническим рангом тензора T .

Проблемы:

- Нахождение R является NP -полной задачей.
- Нахождение канонического разложения является некорректно поставленной задачей по Адамару.

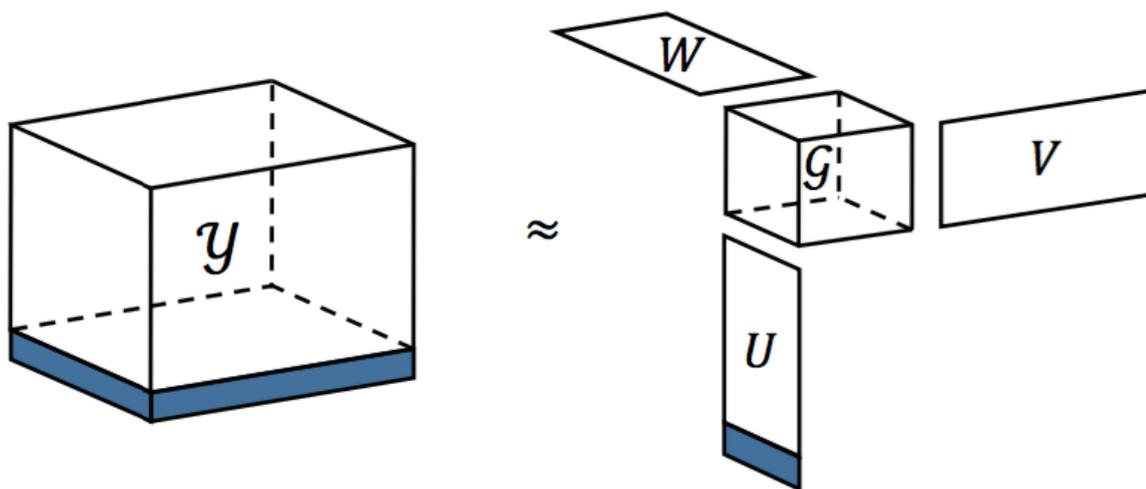
Разложение Таккера

$$T(i_1, \dots, i_d) = \sum_{r_1, \dots, r_d} G(r_1, \dots, r_d) U_1(i_1, r_1) U_2(i_2, r_2) \dots U_d(i_d, r_d)$$

Попрежнему остаётся проблема проклятия размерности.

Разложение Таккера

Иллюстрация:



Идея:

$$T(i_1 i_2; i_3 i_4 i_5 i_6) = \sum_r U(i_1 i_2; r) V(i_3 i_4 i_5 i_6; r)$$

Слева 6-мерный тензор, а справа 3-мерный и 5-мерный.

Размерность уменьшилась! Далее рекурсивно!

$$T(i_1, \dots, i_d) = \sum_{r_0, r_1, \dots, r_d} G_1(r_0, i_1, r_1) G_2(r_1, i_2, r_2) \dots (r_{d-1}, i_d, r_d)$$

Здесь G_k трёхмерные тензоры размеров $r_{k-1} \times n_k \times r_k$, а $r_0 = r_d = 1$, вводится для удобства.

- G_k называются ТТ-ядрами тензора T .
- Числа r_k называются ТТ-рангами тензора T .

ТТ-разложение можно записать более компактно:

$$T(i_1, \dots, i_d) = G_1(i_1)G_2(i_2)\dots G_d(i_d)$$

где $G_k(i_k)$ – являются матрицами размера $r_{k-1} \times r_k$.

- Число параметров в "квадратном" тензоре: $O(n^d)$
- Число параметров в его ТТ представлении: $O(dnr^2)$

Для любого тензора T существует TT приближение с заданными TT рангами r_k такое, что:

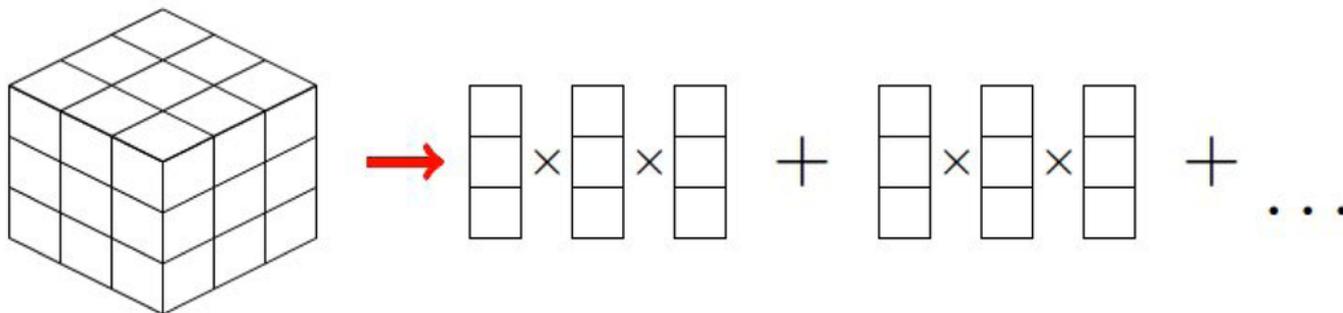
$$\|A - T\|_F \leq \sqrt{\sum_{k=1}^{d-1} \epsilon_K^2}$$

где

$$\epsilon_K = \min_{B: \text{rank} B \leq r_k} \|A_k - B\|_F$$

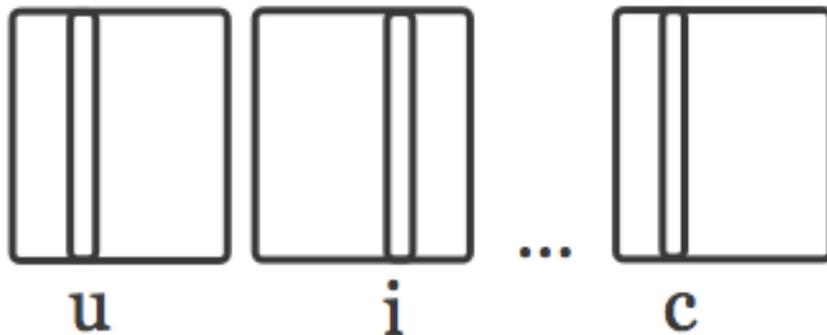
ТТ разложение

Иллюстрация:



TT-SVD

Обобщив алгоритм обучения SVD для матриц, можем находить TT-SVD разложение для тензоров.



Существует большое число моделей рекомендательных систем на основе тензорных разложений:

- TALS и iTALS
- CubeSVD
- HOSVD
- TOPHITS
- BPTF
- ...

Что уже сделано:

- Быстрый поиск похожих объектов (candidate selection).
- Эффективная и масштабируемая реализация ALS и TALS.
- Эксперименты на данных MovieLens, Яндекс.Музыки, SIFT/GIST.

Candidate selection

Наборы данных		
Название	Размерность	Размер базы
Yandex Music Data Set Items	120	250000
Yandex Music Data Set Users	120	5000
ANN_GIST1M Base	128	1000000
ANN_GIST1M Queries	128	10000

<http://corpus-texmex.irisa.fr>

Dijkstra Product Quantization

Пример результатов:

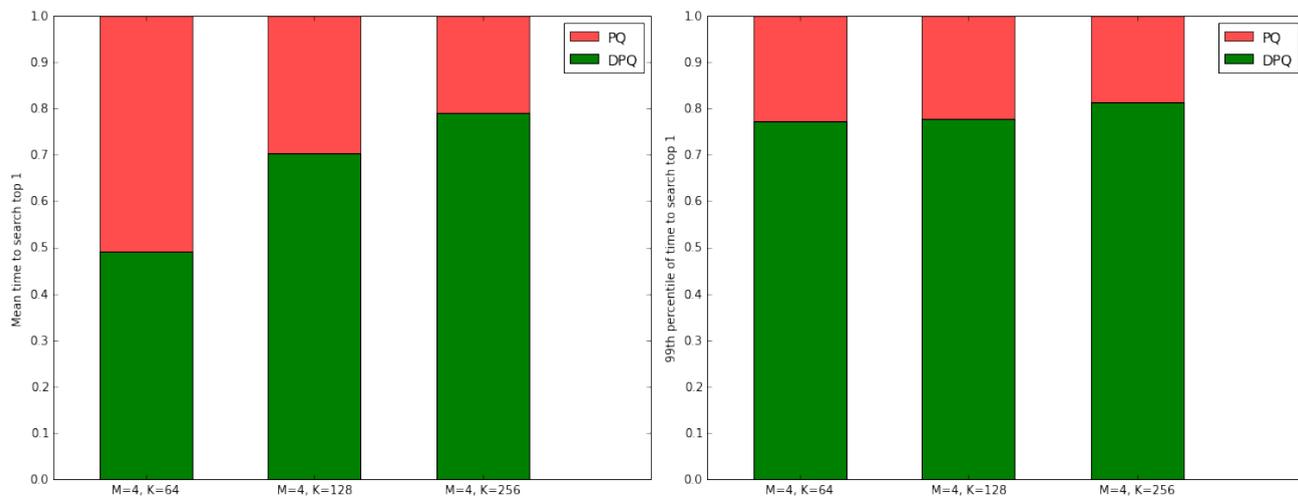


Рис. 1: Сравнение среднего и 99-перцентили времени поиска Top-1 PQ и DPQ.

Сравнение качества рекомендаций на данных

Яндекс.Музыки с использованием и без использования

контекста:

- Предыдущий объект
- Время взаимодействия

Цели и направления исследований

- Эксперименты с разными типами контекста.
- Как учитывать признаки объектов/пользователей?
- Как учитывать таксономию? Связи между объектами/пользователями.
- Метод быстрого обновления рекомендаций, масштабирование системы.
- Метод улучшения рекомендаций, а не предсказаний.

Спасибо за внимание.

Задавайте вопросы.