|  |  |
| --- | --- |
|  | Институт образования **НИУ ВШЭ**Педагогика высшей школыАспирантураОбъем дисциплины 3 зачетные единицы, 14 занятий по 2.5 часа (38 семинарских часов) плюс 76 часов самостоятельной работы, включающей в себя чтение литературы, индивидуальные и групповые проекты, и работу над выполнением учебных заданий. Преподаватель Александр Сидоркин, asidorkin@hse.ru  |

##### цели

| Развить у аспирантов следующие компетенции |
| --- |
| 1. Знать глобальные тренды развития высшего образования, ведущие технологические и экономические инновации в высшем образовании
 |
| 1. Планировать учебный процесс (программу и дисциплину) в рамках определенной дисциплины
 |
| 1. Самостоятельно разрабатывать инструменты формирующего и суммирующего оценивания, использовать данные формирующего оценивания для корректировки учебного процесса
 |
| 1. Преподавать в вузе с использованием активных и интерактивных методов
 |

##### ТЕМЫ ЗАНЯТИЙ

| Содержание занятия | Задания к этой дате |
| --- | --- |
| 1. Статус наук об образовании. Состояние исследований высшего образования. Цели дисциплины.
 | Прочесть силлабус курса, подготовить вопросы.  |
| 1. Мировые тренды в развитии университетов. Массовизация университетов, экономика массового высшего образования.
 | Карной и др. Главы 1-4Подготовиться к дискуссии о последствиях массовизации высшего образования в России |
| 1. Обзор инновационных трендов в высшем образовании
 | Прочесть Дайджест, все выпуски. Подготовить групповые микро-презентации по трендам.  |
| 1. Контроль качества в высшем образовании. Аккредитационные режимы в России и других странах. Лицензирование, надзор и аккредитация. Внешняя валидация.
 | Изучить сайт Росаккредагентства, подготовить критический анализ нормативной системы в российском высшем образовании.Провести интервью с любым из своих коллег, которые когда либо участвовали в аккредитации по самостоятельно разработанному плану.  |
| 1. Разработка программ на основе ФГОСов и Оригинальных Стандартов. Базовые и рабочие учебные планы.
 | Найти и изучить ФГОсы или ОС по своей специальности. Проанализировать любую из ОП на фактическое соответствие стандартам. Написать краткое резюме оригинального стандарта по вашей специальности. |
| 1. Академическое самоуправление в контроле над содержанием образования. Ступени процесса одобрения программ и дисциплин.
 | Взять интервью у члена любого вузовского УМК. Поместить анализ интервью в LMS .Как работает самоуправление ППС в области контроля качества? Как оно должно работать? |
| 1. Разработка силлабуса на основе программы
 | Принести с собой силлабус (программу) любого вузовского курса, который Вы преподавали или участвовали как студент. Подготовиться к критическому разбору силлабуса. Прочесть сайт Брауновского университета по разработке силлабусов..  |
| 1. Активные и интерактивные методы обучения
 | Подготовить письменное описание одного активного или интерактивного задания для аудиторной работы. Быть готовым к демонстрации задания. |
| 1. Активные и интерактивные методы обучения. Запуск групповых проектов.
 | Принести систематизированный список активных и интерактивных методов обучения в ВУЗе, созданный на основе интернет-поиска. Подготовиться к защите своей классификации. |
| 1. Использование LMS в организации учебного процесса.
 | Придумать одно задание для выполнения студентами самостоятельно с использованием в LMS. Разместить его в LMS. |
| 1. Формирующее оценивание
 | Разработать краткое описание задания и рубрику для качественного оценивания письменной работы или проекта. Прочесть Yorke  |
| 1. Суммирующее оценивание
 | Разработать тест по выбору (multiple choice), минимум из пяти вопросов. Поместить результат в LMS и подготовиться к защите. |
| 1. Силлабус воркшоп
 | Принести три копии вашего силлабуса |
| 1. Защита групповых проектов
 | Подготовить презентацию от каждой группы по активным или интерактивным методам преподавания в вузе. Сдать финальную версию силлабуса. |

##### оценка

| Требование | К-во баллов | Форма контроля |
| --- | --- | --- |
| Активное участие в дискуссиях в аудитории и в LMS  | 10 |  |
| Групповые микро-презентации по трендам  | 20 |  |
| Тест по выбору | 25 | Контрольная работа |
| Рубрика | 25 | Контрольная работа |
| Силлабус | 100 | Экзамен |
| Групповой проект | 45 | Презентация проекта |
| Пропущенное занятие минус 5 баллов за каждое |  |  |
| Всего максимально | 225 |  |

Конечная оценка зависит от числа баллов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 213+ | 201-212 | 189-200 | 177-188 | 165-176 | 153-164 | 141-152 | 129-140 | 117-128 | 0-105 |
| Оценка | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

##### описание основных заданий

##### Групповые микро-презентации по трендам

Подготовить групповую презентацию на 5-6 слайдов по одному из ведущих трендов в глобальном высшем образовании.

Оценочный лист:

1. Качество источников (5 баллов)
2. Доказательность описания (5 баллов)
3. Визуальность, элегантность презентации (5 баллов)
4. Анализ тренда (5 баллов)

##### Тест по выбору

Разработать тест по выбору (multiple choice), минимум из пяти вопросов по своей дисциплине. Подготовиться к защите теста.

Оценочный лист:

1. Однозначность толкования вопросов (5 баллов)
2. Ясность вопросов (5 баллов)
3. Валидность вопросов (5 баллов)
4. Сопоставимость правильных и ошибочных ответов (5 баллов)
5. Защита против угадывания (5 баллов)

##### Рубрика

Разработать краткое описание задания и рубрику (оценочный инструмент) для качественного оценивания письменной работы или проекта студентов бакалавриата по своей дисциплине. Формат рубрик: Таблица в минимально 12 клеток, по образцу рубрики, представленной в разделе D.

Оценочный лист:

1. Соответствие оценивающего инструмента заданию (5 баллов)
2. Качество формулировок критериев (10 баллов)
3. Описание уровней соответствия критериям (10 баллов)

##### Силлабус

Подготовить силлабус (программу) дисциплины для студентов (не для аккредитации). Аспиранты могут выбрать свой формат или использовать формат данного силлабуса в качестве образца.

| Критерий  | Неприемлемый уровень (0-10 баллов) | Приемлемый уровень(10-15 баллов)  | Высокий уровень (15-20 баллов) |
| --- | --- | --- | --- |
| Адекватность заявленных целей дисциплины целям программы | Цели случайные, не связанные ни с чем, избыточные или слишком низкие, отсутствие компетентностных целей | Цели не всегда точно сформулированные, логически не вполне отделены друг от друга, без ясных связей с целями программы, слабо измеряемые | Обозримое количество ясно и просто сформулированных целей, четко связанных с целями всей программы, сформулированные в-основном в виде компетенций |
| Продуманность и последовательность системы аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности | Задания неясные, недостаточные или избыточные, заведомо неинтерактивные и неактивные методы. Формальные задания для галочки. Скучная дисциплина. | Система занятий и заданий страдает от одной или более ошибок: излишний вес одного задания, однообразная или пассивная роль студентов, отсутствие проблемных ситуаций, излишний упор на запоминание  | Оригинальная и целостная система учебной деятельности, обеспечивающая достижение целей дисциплины через включенность студентов в учебную деятельность |
| Качество оценочных инструментов  | Недостаточные или непродуманные инструменты. Нет формирующих инструментов | Несколько оценочных инструментов, недостает одного или двух критериев | Оригинальные и эффективные оценочные инструменты, калиброванные и согласованные с планом дисциплины |
| Логика разворачивания дисциплины | Нет ясного понедельного списка тем, заданий, дедлайнов. | Достаточно четкий план занятий, но не создающий целостного представления о программе дисциплины. Возможно неравномерное распределение учебной нагрузки и другие ошибки | Четкий понедельный план тем, занятий, заданий. Последовательность тем очевидна. |
| Организованность и ясность документа  | Силлабус написан казенным, непонятным студенту языком, избыточно перегружен нормативными ссылками и другими материалами, не адресованными студенту | Язык и организация в основном удовлетворительные, с отдельными структурными, грамматическими и стилистическими ошибками | Силлабус написан простым и ясным языком, адресован одной целевой аудитории – студентам.  |

##### Групповой проект

Подготовить презентацию на 10 минут об использовании одного из активных/интерактивных методов обучения в университетском преподавании. Включить обоснование метода, относительное преимущество и недостатки, критериев использования для того или иного типа педагогических задач, примеры использования из не менее, чем трех предметных областей, методические рекоммендаци по использованию метода.

Оценочный лист:

1. Визуальность и элегантность презентации (5 баллов)
2. Обоснованность использования метода (10 баллов)
3. Анализ преимуществ и недостатков, критериев использования (10 баллов)
4. Примеры использования метода (10 баллов)
5. Методические рекомендации (10 баллов)
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##### Напоминания

1. Студент считается имеющим академическую задолженность, если он получил оценку ниже 4 баллов (по 10-балльной шкале) по итогам промежуточной/окончательной аттестации по Дисциплине, либо не явился на экзамен (не сдал работу в установленный срок) без уважительной причины.
2. Студенты, имеющие единовременно академические задолженности по трем или более разным Дисциплинам, к пересдачам результатов промежуточной аттестации по Дисциплинам не допускаются и подлежат отчислению непосредственно после получения академической задолженности по третьей Дисциплине.
3. Запрещается пересдача результатов промежуточной аттестации по Дисциплине с целью повышения удовлетворительной оценки (от 4 баллов по 10-ти балльной шкале).
4. Пересдача по одной и той же Дисциплине допускается не более двух раз.