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1. ***Место дисциплины в учебном плане***

Курс «Национальные и международные программы оценки образовательных достижений» имеет относительно независимое содержание – описание и анализ разнообразных систем оценивания – международных и национальных.

Дисциплина является курсом по выбору, преподается на 1-м году обучения.

Для изучения дисциплины необходим минимум владения английским языком (чтение), пользовательские навыки поиска информации в Интернет.

*2. Аннотация дисциплины.*

Дисциплина носит информационно-аналитический характер, построена на изучении основных проектов в области оценки качества образования (национальных и международных) и сопоставительном анализе этих проектов. Включает информацию о международных проектах PISA, TIMSS, PIRLS и др., национальных проектах NCLB, NAEP (США), кейсах стран, а также сопоставительный анализ изучаемых проектов и программ.

Курс демонстрирует задачи национального оценивания, вскрывает различные модели и структурные особенности различных программ, а также направлен на углубленный анализ различных конструктов «качество образования», характерных для различных проектов.

Особое внимание уделяется рассмотрению связи управления и политических решений в области образования с типом информации, предоставляемых в изучаемых проектах. Приведенная в данной программе модель изучения различных страновых кейсов в процессе обучения должна быть применена к другим странам.

***3. Цели и задачи дисциплины***

Цель: познакомить аспирантов с наиболее известными проектами и программами в области оценки качества образования, конкретизировать знания аспирантов о концепте «качество образования» на материале конкретных исследовательских проектов национального и международного уровня.

Задачи:

1. дать общую информацию о национальных и международных проектах в области оценки качества образования;
2. создать условия для приобретения опыта сопоставительного анализа различных программ оценки качества образования: по целям, особенностям организации, используемому инструментарию и т.д.;
3. конкретизировать знания об основных направлениях развития концепта «качество образования» на примере сопоставительного анализа проектов ПИЗА и ТИМСС и ЕГЭ.
4. научить выявлять связи между целевыми установками конкретных проектов и способам использования их результатов в управленческой деятельности

***4. Образовательные результаты***

Изучение дисциплины обеспечивает достижение следующих образовательных результатов:

Знание и понимание:

* содержание отдельных проектов и программ, в том числе и мониторинговых в области оценки качества образования;
* последовательность действий и мероприятий, обеспечивающих возможность широкомасштабных исследований (от постановки управленческих задач, разработки и применения инструмента до первичного и вторичного анализа данных)
* основные понятийные конструкты, операционализирующие «качество образования»

Интеллектуальные умения:

* критического анализа теоретических и практических разработок в данной области
* применения полученных знаний к собственной профессиональной деятельности
* интерпретации и использования данных проектов и программ оценки качества образования

Практические умения:

* Операционализация управленческих задач через формирование задание на измерение
* проектирования целевых требований к программам оценки качества образования

универсальные умения и компетентности (изучение дисциплины способствует формированию следующих универсальных компетентностей):

* устная и письменная коммуникация внутри команды разработчиков программ и проектов оценки качества образования (в том числе и на иностранных языках)
* работа в группах,
* постановка и решение проблем
* использование технических средств
* работа с базами данных и представление результатов в различных форматах

***3. Требования к уровню итоговой подготовки***

Слушатель, изучивший дисциплину должен

Знать:

* Основные характеристики изученных в рамках дисциплины международных проектов PISA, TIMSS, PIRLS и национальных проектов: их цели, организационную структуру, дизайн, особенности выборки, доступность результатов (примеры, выход на информацию), подлежащие исследования (список), продолжительность.
* Подробно один проект/программу;

Уметь:

* Составлять аннотации проектов и программ и пояснительные записки к ним;
* Пользоваться открытой информацией о проектах и программах с целью составления аннотаций и пояснительных записок;
* Объяснить и обосновать основной замысел проекта и программы,
* Очертить возможности использования в целях управления качеством;
* Выявлять ограничения каждого отдельного проекта/программы, демонстрировать возможности/ограничения программ и проектов.

Владеть навыками

* Оперативного поиска информации о программах и проектах
* Сопоставительного анализа (как минимум) двух проектов: выделять параметры сопоставления, обнаруживать основные различия;
* Анализа фрейма и спецификации инструмента, используемого в конкретном проекте/программе

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компетенция | Код по ОС НИУ ВШЭ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения,способствующие формированию и развитию компетенции |
| Способность осуществлять разработку инструментов оценки качества образования и факторов, его определяющих | ПК-5 | Способен адекватно отбирать, адаптировать и разрабатывать инструменты оценки качества образования | Семинарские занятия, технология критического мышления, проектная деятельность, дискуссионные технологии |
| Способность к анализу закономерностей и тенденций развития теории и практики образования в различных странах и регионах мира, национальной и региональной специфики | ПК-7 | Демонстрирует навыки анализа образовательных систем разных стран на основе материалов международных исследований, способен выделять тенденции и закономерности и обосновывать их | Групповые дискуссии и проекты, технология критического мышления, проектная деятелность, дискуссионные технологии, критический анализ программ и проектов, работ других слушателей. |
| Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося | ОПК-6 | Демонстрирует способность обосновать выбор образовательных технологий, методов и средств обучения, устанавливать причинно-следственные связи между технологическими решениями и результатами обучения | Групповые дискуссии и проекты, технология критического мышления, проектная деятелность, дискуссионные технологии, критический анализ программ и проектов, работ других слушателей. |

***5. Тематический план учебной дисциплины***

|  |  |
| --- | --- |
| Номера и наименования тем. | Количество часов |
| Всего | Лекции | Семинары | Самостоятельная работа |
| 1. Введение.
 | 2 | 1 | 1 |  |
| 1. ЕГЭ, ГИА: информация о программе, аналитические доклады, концепция качества образования
 | 4 | 2 | 2 | 20 |
| 1. Сравнительный анализ российских программ; содержание «качества образования» как производная от данных программ
 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 1. Реальный опыт организации государственной внешней оценки в РФ (конференция с представителем власти)
 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 1. TIMSS.PIRLS. Информация о программе, аналитические доклады, концепция качества образования
 | 2 | 3 | 1 | 10 |
| 1. PISA. Информация о программе, аналитические доклады, концепция качества образования
 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 1. Сравнительный анализ различных программ; Опыт участия РФ в международных программах (конференция с представителем Центра ОКО)
 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 1. NAEP, NCLBинформация о программе, аналитические доклады, концепция качества образования
 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 1. Национальные программы оценки качества образования, общие характеристики и особенности
 | 2 | 2 | 1 | 10 |
| 1. Заключение. Общая дискуссия о широкомасштабных программах оценки качества образования
 | 2 |  | 2 | 10 |
| 1. Подготовка итоговой работы
 | 2 |  | 2 | 16 |
| **Всего** | **152** | **18** | **18** | **116** |

***6. Содержание дисциплины.***

1. **Введение.** Концепт «качество образования» и его операционализация в различных программах. Использование результатов проектов и программ оценки качества образования в разных странах. Варианты использования. Первичное представление о национальном оценивании, связь национального оценивания и государственных (национальных) экзаменов.

2. **Государственные экзамены в РФ.** ЕГЭ: информация о программе, аналитические доклады, концепция качества образования. ГИА: информация о программе, аналитические доклады, концепция качества образования. Развитие проекта государственных экзаменов в РФ. Связь стандартов общего среднего образования и государственных экзаменов. Возможность использования результатов государственных экзаменов в целях национального оценивания.

3.**Сравнительный анализ российских программ**; содержание «качества образования» как производная от данных программ

Реальный опыт организации государственной внешней оценки в РФ (конференция с представителем власти).

4. **Международные программы TIMSS. PIRLS.** Информация о программе, аналитические доклады, концепция качества образования. Результаты школьников РФ в данных международных программах. Концепция «качество образования» в TIMSS. PIRLS. Сопутствующая (контекстная) информация.

5. **Международная программа PISA.** Информация о программе, аналитические доклады, концепция качества образования. Результаты школьников РФ в данной международной программе. Концепция «качество образования» в PISA. Сопутствующая (контекстная) информация.

6.**Сравнительный анализ различных программ**; Опыт участия РФ в международных программах (конференция с представителем Центра ОКО). Особенности результатов РФ. Различные объяснения результатов РФ по различным программам.

7. **Американская система национального оценивания NAEP, NCLB** информация о программах, аналитические доклады, концепция качества образования. Изучения материалов о программах, отличия NAEP, NCLB от аналогичных российских программ. Возможности использования результатов, критика, работа с отстающими школами.

8. **Национальные программы оценки качества образования**, общие характеристики и особенности, (опыт проведения широкомасштабных исследований в low income countries). Материалы региональных программ оценки качества образования, специфика образовательных достижений в странах с низкими доходами; факторы, влияющие на уровень достижений в странах с низкими доходами.

9.**Заключение.** Общая дискуссия о широкомасштабных программах оценки качества образования

**10. Обсуждение тем итоговых работ**

***5. Примерная тематика семинаров*.**

Дизайн программы не предполагает четкого деления на лекции и семинары.

Семинары проводятся в форме групповых и общих обсуждений по темам, обозначенным в программе.

***6. Формы промежуточного и итогового контроля***

Текущий контроль. Осуществляется в форме проверки домашних заданий. В качестве д.з., как правило, предлагается познакомиться с материалами изучаемых программ и проектов.

Рубежный контроль не предполагается

Итоговый контроль – письменная работа (эссе).

***7. Примерная тематика итоговых работ.***

Итоговые работы (эссе):

Все слушатели выполняют итоговую работу по одной теме:

«Сравнительный анализ программ оценки качества образования». Далее слушатель самостоятельно выбирает программы для сравнения.

При обсуждении тем с преподавателем уточняется, что выбранные программы имеют характеристики, позволяющие провести содержательное сравнение. Например, разумно сравнивать программы PISA и PIRLS, но лишь по результатам в области грамотности чтения.

***8. Вопросы к зачету***

Не предусмотрены.

***9. Рекомендуемая литература.***

Литература на русском языке

1. Аналитический отчет: Основные результаты международного исследования "Изучение качества чтения и понимание текста PIRLS-2006.
2. *Каспржак А.Г.* Исследование PISA как основание для принятия управленческих решений (размышления о промежуточных результатах проекта) // Материалы Первой конференции Центра изучения образовательной политики: Тенденции развития образования: проблемы управления. — М.: Университетская книга, 2005.
3. *Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г., Поливанова К.Н., Соколова О.В., Цукерман А.Г.* Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе в контексте результатов международного исследовании PISA-2000. — М.: Университетская книга, 2002.
4. *Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснокутская Л.П., Краснянская К.А.* Изучение знаний и умений учащихся в рамках Международной программы PISA. Общие подходы. ИОСО РАО, 1999.
5. *Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснокутская Л.П., Краснянская К.А.* Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2000 (краткий отчет). — М., 2002.
6. Краткая информация об итогах международного сравнительного исследования качества общего образования PIRLS, проведенного в 2001 году в России.
7. **Лютов А.А. Сфера образования –ключевое направление социальной политики** <http://www.rusus.ru/?act=read&id=155>
8. Международная программа PISA-2000. Примеры заданий по чтению, математике и естествознанию / Сост. Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский, Л.П. Краснокутская, К.А. Краснянская. — М., 2003.
9. Мониторинг общеучебных достижений выпускников основной школы / Под общ. Ред. К.Н.Поливановой. – М.: Университетская книга, 2006. – 212 с.
10. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / Под науч. ред. И.Д.Фрумина. – М.: Изд. Дом Гос. Ун-та – Высшей школы экономики. 2010. – 284 с.
11. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся ПИЗА-2003. — М., 2004.
12. Результаты российских учащихся в международном исследовании ПИЗА-2000 / Под ред. Г.С. Ковалевой, Л.П. Краснокутской. — М., 2004.
13. Российская школа: от PISA-2000 к PISA-2003 / Под.ред. А.Г. Каспржака, К.Н. Поливановой. — М.: Логос,
14. Национальный доклад о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан //Дамитов Б.К., Ермеков Н.Т., Можаева О.И., Бекенова А.Б., Бекиш Р.М., Головатая Г.И., Егимбаева Ж.К., Бондарь Л.А. **.** – Астана, 2008. – 260 с.
15. Национальный доклад о состоянии и развитии образования // Дамитов Б.К., Ермеков Н.Т., Бекенова А.Б., Можаева О.И., Абсаматов А.У.. - Астана: НЦОКО, 2006.
16. Второй отчет о прогрессе в достижении Целей развития тысячелетия в Кыргызской Республике. Бишкек. 2009 http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Kyrgyzstan/Kyrgyzstan\_Second\_MDG\_Report\_2009\_RUS.pdf
17. Министерство образования, науки и молодежной политики. Кыргызской Республики Стратегия развития образования Кыргызской Республики (2007-2010гг.) Бишкек, 2006. http://centralasia.usaid.gov/datafiles/\_upload/attachment3.pdf
18. Результаты Общереспубликанского тестирования и зачисление на грантовые места вузов Кыргызской Республики в 2008 году. Отчет Центра оценки в образовании и методов обучения. [www.testing.kg](http://www.testing.kg)
19. Национальное оценивание образовательных достижений учащихся (НООДУ) отчет об основных результатах 2007 года. Бишкек. 2007. [www.testing.kg](http://www.testing.kg)
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