



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Методология и методы исследований в социологии»
39.06.01 «Социологические науки», профили «Теория, методология и история социологии»,
«Экономическая социология и демография», «Социальная структура, социальные институты и
процессы» подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Правительство Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Программа дисциплины

Методология и методы исследований в социологии

Для направления 39.06.01 «Социологические науки», профили «Теория, методология и история социологии», «Экономическая социология и демография», «Социальная структура, социальные институты и процессы» подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Авторы программы:

Мавлетова А. М., старший преподаватель кафедры анализа социальных институтов, amavletova@hse.ru

Оберемко О.А., доцент кафедры методов сбора и анализа социологической информации, ooberemko@hse.ru

Рождественская Е.Ю., профессор кафедры анализа социальных институтов, erozhdestvenskaya@hse.ru

Одобрена на заседании Академического совета Аспирантской школы по социологическим наукам НИУ ВШЭ «21» октября 2014 г.

Академический директор

Аспирантской школы

по социологическим наукам

В.К. Антонова

Москва - 2014

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению 39.06.01 «Социологические науки», профили «Теория, методология и история социологии», «Экономическая социология и демография», «Социальная структура, социальные институты и процессы» и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и аспирантов школы по социологическим наукам, изучающих дисциплину «Методология диссертационного исследования». Программа разработана в соответствии с:

- оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по социологии;
- Образовательной программой «Социологические науки» подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- Учебным планом подготовки аспирантов по направлению 39.06.01 «Социологические науки» по профилям «Теория, методология и история социологии», «Экономическая социология и демография», «Социальная структура, социальные институты и процессы», утвержденными в 2014 г.

2. Цели освоения дисциплины

В курсе «Методология и методы исследований в социологии» рассматриваются основные методологические и методические проблемы, возникающие при планировании и проведении социологического исследования на уровне аспирантуры, включающие в себя вопросы методологической рефлексии. Данный курс рассчитан на аспирантов, знакомых с базовыми понятиями методологии исследований.

Цели курса:

сформировать необходимые знания, навыки и умения в части проведения социологического исследования на уровне как участника, так и инициатора, организатора исследовательского проекта;

ознакомить с качественной парадигмой социологического исследования, претендующей на изучение индивидуально-группового аспекта социальной практики - реального опыта жизни конкретных людей в конкретных обстоятельствах.

закрепить у слушателей целостное представление о проведении эмпирического социологического исследования в качественной парадигме, дать представление о типах задач, поддающихся алгоритмизации с помощью современных программ компьютерной обработки качественных данных



(CAQDAS), выработать базовые навыки подготовки качественных данных для анализа в «индустриальном» стиле

Задачи: курс решает задачи освоения теоретических знаний и практических навыков, необходимых для постановки исследовательской проблемы на уровне аспирантской школы по социологическим наукам, а также способов проведения эмпирического исследования, анализа и интерпретации данных на уровне современных стандартов эмпирического социологического исследования.

В рамках «количественной» части курса основное внимание уделяется рассмотрению проблематики массовых опросов. Все темы раскрываются в рамках единого методологического подхода «общей ошибки исследования» (total survey error), представляющего задачу методолога как минимизацию различных типов ошибок опроса и выбор дизайна исследования с минимальной общей ошибкой. Концептуализируются две схемы репрезентации: (1) репрезентация латентных теоретических конструкторов на основе ответов респондентов, (2) репрезентация генеральной совокупности на основе респондентов, принявших участие в опросе. В рамках схем репрезентации выделяются возможные случайные ошибки и систематические смещения, возникающие в ходе проведения опроса. Детально анализируются ошибки охвата, выборки, неответов и измерения. Приводится продуктивный опыт стандартизации опросных процедур, предпринятый Американской ассоциацией исследователей общественного мнения. Рассматриваются вопросы построения случайной выборки, а также возможности новых типов невероятностных выборок, позволяющих оценить параметры генеральной совокупности и получить данные, сопоставимые со случайными выборками (например, respondent-driven sampling). Кроме того, внимание уделяется проблемам, связанным с коммуникативными особенностями сбора социологической информации. Рассматриваются проблемы в вопросно-ответной коммуникации. Наряду традиционными методами массовых опросов, детально анализируются возможности и практика применения в социологических исследованиях экспериментов, а также нового направления в методологии исследований – онлайн-исследований. Кроме того, внимание уделяется фундаментальным понятиям статистического анализа результатов и их применению к социологическим данным. Таким образом, в ходе курса конструируется общая рамка проведения социологического исследования, оценка качества данных и возможности анализа данных.

В рамках «качественной» части курса на исследовательских примерах демонстрируются возможности качественных методов в понимании субъективного смысла социальных действий, что предполагает обучение слушателей навыкам герменевтики конкретных случаев, интерпретации исследовательских кейсов. Особое внимание в курсе уделяется полному циклу качественного исследования, включающему ознакомление с кругом основных понятий, историей и методологией качественных исследований, методами сбора и анализа качественных данных, а также критериями качества качественных исследований. Курс также дополнен визуальной герменевтикой личных документов, фотографий и видео.



Практические занятия посвящены решению конкретных задач посредством самостоятельного и группового анализа оригинальных учебных кейсов.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

- Понимать все этапы превращения социальной проблемы в исследовательскую задачу с последующей методологической обработкой объекта исследования, выбора релевантного метода, способа обеспечения репрезентативности, надежности и валидности научного вывода.
- Уметь ставить исследовательские вопросы, релевантные качественному подходу; формулировать исследовательские вопросы с учетом возможностей различных качественных методов; строить выборку для качественного исследования; структурировать и кодировать полученный материал из нарративного глубинного и полуструктурированного интервью; сегментировать массив текстовых данных так, чтобы представлять (описывать) его в терминах генеральной и возможных выборочных совокупностей, намечать возможности конструировать в качественной логике выборки и их репрезентативность.
- Уметь на примере использования NVivo-10 выбирать под задачу (различать) типовые аналитические стратегии анализа качественных данных с адекватными задаче теоретико-методологическими основаниями; выполнять типовые операции по подготовке данных для анализа, поиску и анализу данных, представлению результатов анализа; оформлять результаты анализа качественных данных в виде текстовых мемо и визуализировать их в презентации.
- Знать основные подходы, существующие в современной социологической методологии: теории, методы, основные диспуты, новейшие направления исследований; основные методологические принципы проведения качественного исследования; границы применения различных качественных методов и специфику их назначения; процедуры проведения качественного исследования в вариативности наблюдения, фокус-группы, нарративного глубинного и полуструктурированного интервью.
- Знать на примере использования NVivo-10 типы задач, решаемых с помощью современных программ компьютерной обработки качественных данных (CAQDAS); принятую терминологию для обозначений опций и процедур; структуру и назначение типовых операций по подготовке данных для анализа, поиску и анализу данных, представлению результатов анализа; теоретико-



методологические основания типовых аналитических стратегий анализа качественных данных.

- Владеть техникой анализа, интерпретации и представления данных; навыком инициирования социологического исследования и контроля данных на всех стадиях проведения исследования, выступать организатором проектной работы, быть методологом и экспертом в отношении работы коллег по проекту; навыком проведения самостоятельного и группового исследования с использованием возможностей программы NVivo 10; навыком подготовки, систематизации и хранения документов с промежуточными результатами анализа качественных данных; навыком визуализации результатов анализа.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки <i>(формируется частично)</i>	УК-2	– интерпретирует и оценивает комплексные эмпирические данные и построенные на них модели в терминах методологии социальных наук – представляет связи между теоретическими концептами и их измерением в междисциплинарных исследованиях - владеет знанием о специфике проведения комплексных междисциплинарных эмпирических исследований	лекции, написание домашней работы, прочтение и обсуждение методологических статей
Способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к развитию при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-3	– демонстрирует способность к самостоятельному ознакомлению с новыми методами сбора и анализа данных	написание домашней работы, прочтение методологических статей, самостоятельная подготовка к семинарским занятиям



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность самостоятельно проводить социологические исследования с использованием современных техник сбора и анализа социологических данных, моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств, нестандартизированных методов интерпретации социологической информации, с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-5	- обладает навыками организации и проведения социологического исследования - демонстрирует способность использовать современные техники сбора и анализа социологических данных	лекции, прочтение и обсуждение методологических статей, участие в семинаре, написание домашней работы
Способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи конкретных научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современных технических средств и информационных технологий (формируется частично)	ПК-2	– формулирует цели, задачи и проблему исследования – переходит от теоретической проблемы и латентного концепта к индикаторам и измерению – оценивает валидность инструментария – демонстрирует знание о расчете ошибок исследования – владеет знанием о специфике проектирования выборочной совокупности и статистических оценок параметров генеральной совокупности – владеет знанием о современных методах и методиках сбора и анализа данных и особенностях их использования	прочтение и обсуждение методологических статей, лекции, семинары, написание домашней работы



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен порождать новые идеи и продукты в области фундаментальных и прикладных социологических исследований, обладает креативностью, инициативностью, которые применяет во всех сферах профессиональной деятельности	ПК-10	– обладает навыками организации и проведения социологического исследования – обосновывает критерии, применяемые для построения наиболее оптимального дизайна исследования – распознает основные методы, применяемые в социологическом исследовании – дает независимую, самостоятельную оценку релевантности использования тех или иных методов социологического исследования	лекции, прочтение и обсуждение методологических статей, участие в семинаре, написание домашней работы

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к обязательным дисциплинам вариативной части направления 39.06.01 «Социологические науки» профилей «Теория, методология и история социологии», «Экономическая социология и демография», «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Научно-исследовательский семинар
- Методология диссертационного исследования

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении таких дисциплин как Culture of Disorder in Modern Society, современная социологическая теория: модели объяснения и логика социологического исследования, при подготовке текста диссертации, при публикации научных статей в журналах из Перечня ВАК, а также при участии в научно-исследовательском семинаре.



5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Валидность и надежность данных	7	2	1	-	4
2	Построение выборки социологического исследования	8	2	2	-	4
3	Методы онлайн-исследований	8	2	2	-	4
4	Сенситивные вопросы. Эффект интервьюера	8	2	2	-	4
5	Ответы респондентов на вопросы исследователя: когнитивная нагрузка и когнитивные процессы	8	2	2	-	4
6	Инструментарий. Тестирование инструментария	8	2	2	-	4
7	Мета-анализ	8	2	2	2	2
8	Лонгитюдные исследования	7	2	1		4
9	История качественной социологии. Классические качественные исследования. Основные понятия качественного подхода.	6	1		1	4
10	Методология качественного подхода. Фазы качественного исследования. «Выборка» в качественных исследованиях. Этика качественного подхода.	7	2	1		4
11	Качественные методы сбора данных. Наблюдение. Кейс-стади. Фокус-группа. Интервью.	7	2	1		4
12	Полуструктурированное, лейтмотивное глубинное/ нарративное, биографическое интервью: подготовка поля, гайда, проведение, фиксация на диктофон, транскрибирование.	6	1	1		4
13	Принципы анализа качественных данных. Качественный содержательный анализ. Валидность и надежность в качественном исследовании.	6	1		1	4
14	Анализ невербальной коммуникации в процессе и в контексте качественного	4	1		1	2



№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
	исследования.					
15	Анализ визуальных документов. Принципы визуальной герменевтики.	4	1		1	2
16	Quails / quantum стратегии исследования как фазы единого процесса исследования. Демонстрация и проживание дистинкций в исследовательских вопросах	4		1		3
17	Процедуры «обоснованной теории»; дедуктивная и индуктивная стратегии	4	1			3
18	Базовые категории и аналитические процедуры (пост)структуралистского анализа (Ю.М. Лотман, Р. Барт): принцип рифмы	8	1	1		6
19	Пример глубинного анализа обозримого текста	8			2	6
20	Аналитический цикл с бумагой, маркерами и ножницами	8			2	6
21	Архитектура Nvivo 10.	8			2	6
22	Аналитический цикл в софте: подготовка источников для анализа, сегментация, кодирование «вдоль», виды «поперечного» кодирования, разработка и уточнение системы первичных кодов; разработка параллельных систем кодов; экспорт кодов для анализа	8			2	6
23	Оценка и критика валидности и надежности результатов собственного анализа данных. Представление результатов	8	1		1	6
		114	28	17	15	54



6. Формы контроля знаний

Тип контроля	Форма контроля	1-й год		Параметры
		1-е полугодие	2-е полугодие	
Промежуточный	Домашняя работа 1	1		Домашнее задание по выбору: (1) методологическая часть research proposal или (2) работа по мета-анализу (по теме диссертационного исследования)
Промежуточный	Домашняя работа 2	1		Домашнее задание по составлению гайда полуструктурированного интервью
Промежуточный	Домашняя работа 3	1		На выбор одно из двух: 1. Сформировать «проект» в NVivo-10, сформировать коды под априорный исследовательский вопрос, сделать экспресс-анализ и подготовить письменный отчет объемом от 2300 слов. 2. Сформировать «проект» в NVivo-10, сформировать предварительные коды, извлечь исследовательский вопрос, сформировать коды под поставленный исследовательский вопрос, сделать экспресс-анализ и подготовить письменный отчет объемом от 2300 слов.
Текущий	Активность на семинарах	x		Участие в обсуждении вынесенных на рассмотрение вопросов и заданий по учебным кейсам, обнаружение знакомства с релевантной литературой, способности излагать и подкреплять собственную позицию, оппонировать другим позициям
Текущий	Активность на семинарах	x		презентация выполненных заданий
Итоговый	Экзамен	1		Тестовые задания по 3 разделам курса, позволяющие обнаружить (а) знакомство с терминологией, (б) аргументированное и корректное применение освоенных практических навыков



7. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего и промежуточного контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

В целом, **оценка** складывается из следующих видов работ:

- 1) Участие на семинаре, в обсуждении темы, групповых заданиях
- 2) Домашняя работа

Оценивание домашних работ, критерии:

1. Формулировка, постановка и обоснованность методологической проблематики
2. Раскрытие темы, полнота изложения материала
3. Знакомство с литературой по курсу или разделу курса, материалами лекций и практических занятий; методологическая аргументация
4. Интерпретация полученных результатов
5. Логичность, последовательность изложения
6. Стил и внутренняя организация: ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения, стил изложения, грамотность, точность формулировок
7. Аккуратность ссылок, цитат, библиографических описаний

8. Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая оценка формируется по следующей формуле: 20 % — посещение и активность на занятиях, 60% — оценка за домашнюю работу: по 20% за каждую домашнюю работу, 20 % — экзамен.

9. Содержание дисциплины

Тема 1. Валидность и надежность данных.

Переход от латентного конструкта к наблюдаемым переменным. Определение и типология валидности. Измерение валидности. Надежность, типология надежности. Измерение надежности. МТММ. Латентно-структурный анализ.

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009. Глава 6.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Девятко И.Ф. «Диагностическая процедура в социологии. Очерк истории и теории. М.: Наука, 1993. Глава II.
2. Cronbach, L.J., and Meehl, P.E. (1955). Construct validity in psychological tests // Psychological Bulletin, 52, 4, 281-302.



3. Campbell, D.T., and Fiske, D.W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix // Psychological Bulletin, 56, 2, 81-105.
4. Hynes, S.N., Richard, D.C.S., and Kubany, E.S. (1995). Content validity in psychological assessment: A functional approach to concepts and methods. // Psychological Assessment, 7, 3, 238-247.

Тема 2. Построение выборки социологического исследования.

Выборочный метод: определение и истоки. Логика вероятностного отбора. Основные понятия выборочного метода. Единицы отбора и стадии (фазы) отбора. Генеральная совокупность, выборка, распределение, выборочная оценка и ошибка. Случайные и систематические ошибки. Квотная выборка. Отбор респондентов в д/х. Выборка в качественных исследованиях. Выборка в VK и социальных сетях. Пространственные выборки.

Основная литература:

1. Gaziano C. Comparative analysis of within-household respondent selection techniques // Public Opinion Quarterly. 2005. Vol. 69. No.1. P.124-157.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Кокрен У. Методы выборочного исследования. – М.: «Статистика», 1976.
2. Kish L. Survey sampling. John Wiley and Sons, Inc., New York, 1965.
3. Himelein K., Eckman S., and Murray S. Sampling nomads: A new technique for remote, hard-to-reach, and mobile populations // Journal of Official Statistics, Vol. 30, No. 2, 2014, pp. 191–213.
4. Sudman S. Improving the quality of shopping center sampling // Journal of Marketing Research. 1980. Vol. 17. No. 4. P. 423-431.
5. Survey Methodology // Ed. by Robert M. Groves, Floyd J. Fowler Jr., Mick P. Couper, James M. Lepkowski, Eleanor Singer, & Roger Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons. 2009. Chapter IV: Sample Design and Sampling Error.
6. Guest G., Bunce A., Johnson L. (2006) How many interviews are enough? An Experiment with data saturation and variability // Field methods. Vol. 18, no. 1.
7. Walgrave, Stefaan and Verhulst, Joris (2011). Selection and response bias in protest surveys. Mobilization: An International Journal 16(2): 203-222

Тема 3. Методы онлайн-исследований.

Компьютерное интервьюирование и онлайн опросы: типы, возможности, ограничения на репрезентативность и перспективы. Онлайн-панели и онлайн-эксперименты в социальных науках. Выборка в онлайн опросах и обследованиях: типы, преимущества, угрозы внешней валидности.



Основная литература:

1. Couper M. P. Web surveys: A review of issues and approaches // Public Opinion Quarterly. 2000. Vol. 64. No. 4. P. 464-494.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Докторов Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США: История зарождения. Судьбы творцов. М.: ЦСП, 2008. С.572-581.
2. Couper M. P. Designing effective web surveys. Cambridge University Press, 2008.
3. Онлайн исследования в России 2.0 / Под. ред. А.В. Шашкина, И.Ф. Девятко, С.Г. Давыдова. М.: РИЦ "Северо-Восток", 2010.

Тема 4. Сенситивные вопросы. Эффект интервьюера.

Сенситивные вопросы. Социально одобряемые ответы. Эффект интервьюера. Основные теоретико-методологические модели, объясняющие смещения. Наблюдаемые характеристики интервьюера, оказывающие систематические смещения. Ожидания интервьюера и их влияние на ответы. Возможности уменьшения влияния интервьюера. Управление работой интервьюеров. Обучение, практическая подготовка и контроль за работой интервьюеров.

Основная литература:

1. Schober M.F., Conrad F.G. Does conversational interviewing reduce survey measurement error? // Public Opinion Quarterly. 1997. Vol. 61. № 4. P. 576–602.
2. Olson K., Ipek B. The role of interviewer experience on acquiescence // Public Opinion Quarterly. 2011. Vol. 75. No. 1. P. 99–114.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Мягков А.Ю. Всегда ли респонденты говорят правду? Мета-анализ зарубежных источников // Социологические исследования. 2008. № 9. С. 20-30.
2. Мягков А.Ю. Искренность респондентов в сенситивных опросах: Методы диагностики и стимулирования. Иваново: ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. Ленина», 2007.



3. Olson K., Peytchev A. Effect of interviewer experience on interview pace and interviewer attitudes // Public Opinion Quarterly. 2007. Vol. 71. No. 2. P. 273–286.
4. Ongena Y.P., & Dijkstra W. A model of cognitive processes and conversational principles in survey interview interaction applied cognitive psychology // Applied Cognitive Psychology. 2007. 21:145–163.
5. Tourangeau R., Smith T.W. Asking sensitive questions: The impact of data collection mode, question format, and question context // Public Opinion Quarterly. 1996. Volume 60:275-304.
6. Survey methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter V: Methods of Data Collection. Chapter IX: Survey Interviewing.
7. Мягков А.Ю., Журавлева И.В. Эффект ожиданий интервьюера в персональном интервью // Социологический журнал. 2004. №3/4. С.6-27.
8. Мягков А.Ю., Журавлева И.В. Эффект интервьюера: опыт количественной оценки в персональном интервью // Социология: методология, методы, математические модели. 2005. №21. С.78-108.

Тема 5. Ответы респондентов на вопросы исследователя: когнитивная нагрузка и когнитивные процессы.

Когнитивная нагрузка на респондента. Понимание вопроса, оценка и ответ респондента. Кривые забывания. Проблемы в вопросно-ответной коммуникации. Вспоминание информации. Стратегии уменьшения вероятности ошибок в воспоминаниях. Поисковые сигналы в поведенческих и установочных вопросах. Стратегии уменьшения когнитивных усилий.

Основная литература:

1. Садмэн С, Брэдберн Н., Шварц Н. Как люди отвечают на вопросы. Применение когнитивного анализа в массовых обследованиях / Пер. с англ. Д.М. Рогозина, М.Рассохиной. Институт Фонда "Общественное мнение", 2003 г.
2. Krosnick J. Response strategies for coping with the cognitive demands of attitude measures in surveys // Applied Cognitive Psychology. 1991. Vol.5. 213-236.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Tourangeau R., Rips L. J., Rasinski K. The Psychology of survey response. Cambridge University Press, 2000 (вся книга)

Тема 6. Инструментарий. Тестирование инструментария.



Общие правила конструирования опросников. Требования к формулировке вопросов. Тестирование инструментария. Методы тестирования инструментария.

Основная литература:

1. Садмэн С, Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы: Введение в проектирование массовых обследований / Пер. с англ. А.А. Винницкой. Под ред. Д.М. Рогозина. М.: Фонд "Общественное мнение", 2002.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Рогозин Д.М. Когнитивный анализ опросного инструмента. М.: Фонд "Общественное мнение", 2002.
2. Methods for testing and evaluating survey questionnaires / Ed. by S. Presser, J.M. Rothgeb, M. P. Couper, J.T. Lessler, E. Martin, J. Martin, E. Singer. NJ: Wiley Series in Survey Methodology, 2004.
3. Survey methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009. Chapter VII: Questions and answers in surveys. Chapter VIII. Evaluating survey questions.
- 4.

Тема 7. Мета-анализ.

Определение мета-анализа. Мета-анализ и систематический обзор. Зачем нужен мета-анализ? Преимущества и критика. Процедура проведения мета-анализа. Расчёт значения эффекта. Коэффициент корреляции Пирсона. Стандартизованная разница средних. Отношение шансов, отношение рисков. Fixed- effect vs. random-effects models.

Основная литература:

1. Borenstein M., Hedges L.V., Higgins J.P.T., Rothstein H.R. Introduction to meta-analysis, 2009.
2. Card N.A. Applied meta-analysis for social science research, 2012

Литература для самостоятельного изучения:

1. Pigott T.D. Advances in meta-analysis. Springer, 2012.
2. Корнилов С.А., Корнилова Т.В. Мета-аналитические исследования в психологии. // Психологический журнал. 2010, 31, 6, стр. 5-17.

Тема 8. Лонгитюдные исследования.



Типология лонгитюдных исследований. История и дизайн панельных исследований. Преимущества и недостатки панельных исследований. Примеры.

Основная литература:

1. Methodology of Longitudinal Surveys // Ed. by Lynn P., 2009.

Литература для самостоятельного изучения:

1. Handbook of longitudinal research: Design, measurement, and analysis // Ed. by Meynard S., 2008. Chapters 1, 8, 9, 11, 12.

Тема 9. История качественной социологии. Классические качественные исследования. Основные понятия качественного подхода

Американская и европейская школы качественных исследований. Теоретические концепции в поле качественных исследований. Спор: качественное vs количественное. Специфика применения качественного подхода. Номотетическое – идеографическое. Уроки классических качественных исследований:

“Польский крестьянин в Европе и в Америке” (1918-1920) У.И.Томас и Ф.Знанецки. “Безработные в Мариентале” (1933) М.Ягода, П.Ф.Лазарсфельд и Х.Цайзель. Исследования “авторитарной личности” (1950) Т.В.Адорно, Э.Френкель-Брунвик, Д.Дж.Левинсон, Р.Невитт Занфорд. “Менеджмент и рабочий” (1939) Ф.Дж.Ротлишбергер и У.Диксон. Исследования мотивации (1961) Д.Мак-Клеланд. “Балинезийский характер” (1942) - Качественное исследование как упорядоченная субъективность. Г.Батсон и М.Мид.

Основная литература:

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998.

Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998.

Литература для самостоятельного изучения:

Готлиб А. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты. Самара: Универс-групп, 2004.

Шюц А. Смысловое строение социального мира/ Избранное: Мир, светящийся смыслом, М.:РОССПЭН, 2004.



Знанецкий Ф. Мемуары как объект исследования // Социологические исследования. 1989. № 1. С.106-110.

Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. М.: Алетейя, 2000.

Батыгин Г.С., Девятко И.Ф. Миф о “качественной” социологии // Социологический журнал, 1994, N 2. С. 28-42.

Plummer, K. Documents of Life. An Introduction to the Problems and Literature of a Humanistic Method. London: Allen & Unwin, 1983.

Tomas, W.I. & Znaniecki, F. (1918-1920). The Polish Peasant in Europe and America. New York: A. Knopf, 1927.

Jahoda, M., Lazarsfeld P.F. & Zeisel, H. Die Arbeitslosen von Marienthal. Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1980.

Adorno, T.W., Frenkel-Brunswick, E. Levinson, D.J. & Sanford, R.H. The authoritarian personality New York: Harper, 1950.

Roethlisberger, F.J. & Dickson, W.J. Management and the worker. Cambridge: Harvard University Press, 1939.

McClelland, D.C. The Achieving Society. Princeton: Van Nostrand, 1961.

Bateson, G. & Mead, M. «Balinese Character: A Photographic Analysis». New York: Academy of Sciences, 1942.

Тема 10. Методология качественного подхода. Фазы качественного исследования. «Выборка» в качественных исследованиях. Этика качественного подхода.

Общие максимы качественного подхода: вводный характер качественного исследования; преодоление дистанции между исследователем и предметом; описание как шаг от явления к структуре. Три вида качественной методологии по субъективно-объективным отношениям: 1) направленная на изучаемого субъекта; 2) на исследуемый предмет; 3) на их взаимоотношение в развитии.

Соотнесение количественной и качественной методологии: от типичности к механизмам “социальной конструкции действительности” (Бергер & Лукман, 1969). Применение, использование и оценка качественных данных согласно собственным стандартам, отличным от норм количественных и экспериментальных исследований, надежность и валидность в качественном исследовании (Глэзер & Страус). Триангуляция.



Стадии качественного исследовательского процесса: 1) как последовательность решений, 2) теоретические предпосылки и предмет исследования, 3) постановка вопроса и определение его границ, 4) приближение к полю, 5) решение относительно методов сбора данных, 6) фиксация данных, 7) их интерпретация, 8) обобщение, оценка, дизайн. Специфика выборки в качественном исследовании.

Основная литература:

Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.

Дополнительная литература:

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: "Медиум", 1995.

Литература для самостоятельного изучения:

Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учебное пособие. М.: Изд-во Прогресс-Традиция, 2009.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пособие. (Гл 3 Биографический метод) 2-е изд. М.: Университет, 2002.

Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М: Логос, 1998.

Denzin N., Lincoln Y. (eds.) Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994.

Handbuch Qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen (Hrsg. von U.Flick, E.v.Kardoft et al.) Belbz Verlag, Weinheim, 1995.

Glaser, B.G. & Straus, A.L. The Discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research. Aldine, 1967.

Тема 11. Качественные методы сбора данных: Наблюдение. Кейс-стади. Фокус-группа. Интервью.

Репертуарные возможности качественного подхода. Принятие решения о выборе метода. Интерпретативные методы (объективная герменевтика, этнографическое наблюдение, конврсационный анализ) предпочтительнее там, где предмет анализа исследуется в его естественном дизайне. Реконструктивные методы «схватывают» контекст и переносят его в текст (все виды интервью, полевые заметки включенного наблюдателя, автобиографический рассказ, биография).



Опросные методы и степень их формализации. Наблюдение и его протоколы. Фокус-группы и групповые дискуссии. Интервью – полуструктурированные, глубинные, нарративные. Возможности контроля за измерительным процессом заключаются в поддержании интерсубъективности, которая понимается как баланс между перспективой участвующих в интервью лиц и условиями контекста и достигается участием нескольких интерпретаторов. Понятие триангуляции как комбинации методологий при исследовании того же феномена.

Основная литература:

Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.

Литература для самостоятельного изучения:

Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М., 1999.

Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учебное пособие. М.: Изд-во Прогресс-Традиция, 2009.

Белановский С.А. Свободное интервью как метод социологического исследования. // Социология 4 М. 1991. N 2. С.5-19.

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003

Белановский С.А. Метод фокус-групп. М.: Изд-во Магистр, 1996.

Дмитриева. Е.В. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа // Социологические исследования. 1999. № 8. С. 133-138.

Тема 12. Полуструктурированное, лейтмотивное, глубинное/нарративное, биографическое интервью: от гайда до транскрипта.

Подготовка к интервью, выбор места и процедуры настраивания. Нормативное поведение интервьюера и его контроль над ситуацией.

Выборка опрашиваемых - либо нацеленная на определенную социальную группу, либо 1) квотная по определенным признакам, 2) методом снежного кома, 3) методом насыщения (каждый случай отличен от предыдущих). Цель - возможно более полный набор контрастных вариантов, предел насыщения контрастными вариантами.

Методы измерения в зависимости от поставленной задачи:

-лейтмотивное интервью, позволяющее лучше обеспечить сравнительность собираемых материалов. Опасность “бюрократии лейтмотива”;



- нарративное интервью в версии Ф.Шютце, наиболее разработанной в направлении гомологии рассказа пережитому опыту (цугцванг к детализации, заключению образа и конденсации информации);
- открытое интервью, приближенный к конверсационному анализу;

Транскрипция собранного материала как процесс создания текстуальной реальности. Точность фиксации варьируется от интереса к чисто содержательной, предметной строке до анализа коммуникативного поведения респондента в процессе интервью, его невербальных реакций (языка тела): 1) письменный язык, 2) литературная запись и 3) литературная запись с учетом невербальной коммуникации.

Вопросы этики, правовых соглашений на участие, копирайт на транскрипт и текст анализа.

Основная литература:

Биографический метод: История, методология, практика. Под ред. Мещеркиной Е.Ю., Семенов В.В. М.: Институт социологии РАН, 1994.

Дополнительная литература:

Судьбы людей. Россия XX век. (биографии семей как объект социологического исследования). Под ред. Семенов В.В., Фотеевой К. М.: Институт социологии РАН, 1996.

Литература для самостоятельного изучения:

Альмодовар Ж.П. Рассказ о жизни и индивидуальная траектория: сопоставление масштабов анализа // Вопросы социологии, 1992, Т.1, N 1. С.98-104.

Берто Д., Берто-Вьям И. Семейное владение и семья: трансмиссии и социальная мобильность, прослеженные на 5 поколениях // Социологические исследования, 1992, N 2. С. 132-140.

Бургос М. История жизни. Рассказывание и поиск себя // Вопросы социологии, 1992, Т.1, N 2. С.123-130.

Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учебное пособие. М.: Изд-во Прогресс-Традиция, 2009.

Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. М.: НИУ ВШЭ, 2012.

Белановский С.А. Свободное интервью как метод социологического исследования. // Социология 4 М. 1991. N 2. С.5-19.



Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях. // Социология 4 М, 1993-1994, N 3-4. С. 34-43.

Тема 13. Принципы анализа качественных данных. Качественный содержательный анализ. Валидность и надежность в качественном исследовании.

Аналитическая оценка полученных в качественном исследовании данных дифференцирована как: 1) профильная оценка как отнесение, идентификация единиц анализа по отношению к заранее определенной системе категорий (обоснованная теория Глэзера, Стауса, Корбин); 2) содержательный анализ (Майринг), 3) анализ процессуальных структур жизни на основе нарративного интервью (Шютце Ф.); 4) объективная герменевтика Овермана, реконструкция биографической конструкции Х.Буде; 5) конверсационный анализ; 6) психоаналитический подход к анализу биографических текстов (теория Лоренцера).

Три варианта обобщенной модели содержательного анализа: обобщающий, объясняющий и структурирующий. Обобщающий содержательный анализ - редукции материала, сохраняющая основное содержание, сопряжена с созданием краткого обзорного текста. Среди методических правил-шагов обобщающего анализа: парафразирование, генерализация на абстрактном уровне, первая редукция, вторая редукция. В герменевтической реконструкции текстов (немецкая традиция, объединяющая Ф.Шютце, Г.Розенталь, В.Фишер-Розенталь, П.Алпхайта и др.) основополагающее значение имеют два принципа: принцип реконструктивного анализа и принцип селективности. В реконструктивном анализе методом абдукции (термин Чарльза Пирса) - насыщение гипотезами, которые проверяются на последовательно подлежащих анализу частях. В смысле абдуктивного вывода секвенциональный анализ означает 1) генерирование возможных гипотез по поводу эмпирических данных, 2) формулирование следствий из гипотез о возможном дальнейшем развитии (гипотезы-следствия) и 3) контрастирование или сравнение с фактически произошедшим событием (эмпирический тест).

Психоаналитический текстуальный анализ связан с теорией символизации (Лоренцер). Лоренцер различает у взрослых три уровня переживаний (пред-символическое, чувственно-символическое и языково-символическое), которые возникают из интерактивных сцен в различных полях и структурируют биографию. Различные слои переживаний образуют динамичный союз, характеризующийся диалектикой рационализации и эмоционализации, нормативного контроля и спонтанной экспрессивности. Генетически различаемы два типа вытеснения и два типа бессознательного - стереотипная эмоционализация, «лишающая языка», либо рационализация, эмоционально опустошающая речь.



Объективная структурная герменевтика У.Овермана претендует на реконструкцию объективных структур значений в тексте. В центре ОГ - концепция структуры, которая может себя воспроизводить, т.е. идентично удваиваться, и трансформироваться, обретая новый образ. Воспроизводятся как правило универсальные структуры (грамматики, логичности, моральности, разумности), которые открывают человеку пространство действий и ограничивают его

Конверсационный анализ как совокупность формальных принципов социальной организации языковой и неязыковой интеракции (Бергманн, Гарфинкель, Закс, Щеглов, Джефферсон). Этнометодологические предпосылки о социальной действительности впервые “воплощаемой” в повседневно-практических действиях: социальный порядок воспринимается как процесс приписывания значений и смысла. Условия этого процесса смыслоопосредующего производства действительности - в “компетентности” участников.

Интент-анализ нацелен на реконструкцию намерений в диалоге. В центре внимания – подвижные функциональные характеристики речи, связанные с коммуникацией, которую она обеспечивает, и с партнером общения. Анализ диалога ставит целью реконструкцию подтекста. Методика анализа структуры речевого обмена: 1) разграничение диалогов, отвечающих вопросно-ответной схеме интервью, и диалогов, имеющие иную организацию, 2) спецификация ответных реплик собеседника, 3) квалификация инициирующих тот или иной ответ партнера вопросов собеседника. Выявляется специфика поведения участников, возможна квантификация: частота квалифицируемых паттернов разговорной активности.

Основная литература:

Ньюман Л. Анализ качественных данных 1998 - Эл.ресурс:
<http://www.ecsocman.edu.ru/socis/msg/214021.html>

Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.

Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.

Литература для самостоятельного изучения:

Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. М.: НИУ ВШЭ, 2012.
Мещеркина Е.Ю. Качественные методы в гендерной методологии // Гендерный калейдоскоп. Под ред.Малышевой М.: Изд-во ИСЭПН, 2001, С.169-187

Мещеркина Е.Ю. Феминистский подход к интерпретации качественных данных: методы анализа текста, интеракции и изображения // Введение в гендерные исследования. Часть 1. Под ред. И.Жеребкиной. Харьков: ИГИ, С.-Петербург: «Алетейя», 2001. С.197-237.



Тернер Р. Сравнительный контент-анализ биографий // Вопросы социологии. 1992. Т. 1. № 1. С. 121-133.

Ярская-Смирнова Е.Р. Нарративный анализ в социологии // Социологический журнал, 1997, N 3. С. 38-61.

Лоренцер А. Археология психоанализа. М.: ПрогрессАкадемия, 1996.

Уотсон Р. Этнометодологический анализ текстов и чтения // Социологический журнал. 2006. № 1-2. С.91-128.

Ушакова Т. Н., Павлова Н. Д. Слово в действии. Интент-анализ политического дискурса. Издательство: Алетейя, 2000.

Denzin N. Interpretative Biography. Newberry Park, CA: Sage, 1989.

Здравомыслова Е., Темкина А. Анализ нарратива: возможности реконструкции сексуальной идентичности // В поисках сексуальности: Сборник статей. Под ред. Е. Здравомысловой и А.Темкиной. СПб.: Изд-во Д. Буланин, 2002. С. 549-558.

Руткевич, А.М. Глубинная герменевтика А.Лоренцера // Лоренцер А. Археология психоанализа. М.: ПрогрессАкадемия, 1996. С. 265-294.

Почепцов Г.Г. Методы анализа текстов политических лидеров. // Почепцов Г.Г. Информационные войны. Основы военно-коммуникативных исследований. Ровно, 1999.С. 250-278.

Oevermann, U. Objektive Hermeneutik - Eine Methodologic soziologischer Strukturanalyse. , Frankfurt /Mein: Suhrkamp, 1989.

Тема 14. Анализ невербальной коммуникации в процессе и в контексте качественного исследования.

Исследования в этой сфере (Цукерман, Липетс, Халл & Розентал, Валлботт и др.) - о неоднозначности интерпретации языка тела и взаимосвязи между формами выражения и значением. Экман, Фриезен различают в коммуникативном поведении интерактивно релевантное поведение и информативное поведение, невербальную коммуникацию в собственном смысле и невербальное поведение. Шерер: в случае выразительного поведения можно исходить из ориентированного во внутрь, непрерывного и вероятного кодирования. Особенно важен момент вероятного кодирования: существует лишь вероятность соотнесения знака изменения, сигналы языка тела неоднозначны и варьируются в зависимости от контекста.

Гендерные измерения языка тела. Язык тела как сумма двух гендерлектов (по аналогии с диалектами), мужского и женского, участие концепта аттрактивности в поляризации гендерлектов (Бердуайстелл), индентифицируемых либо с автономией, самосознанием и властью (мужественность), либо подчинением,



самовниманием (женственность). Кодирование женского и мужского тела по одежде, причёске, дисциплине тела, мимике, жестике, голосу, социально-проксемическому поведению. Ритуалы доминирования и подчинения, топология власти в пространственном измерении. Право на физический контакт в зависимости от гендерной практики социализации. Ритуализация и иерархия прав на прикосновение, отражающие не только социальную стратификацию, но и половой диморфизм.

Основная литература:

Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.

Литература для самостоятельного изучения:

Кириллина А.В. Освещение связи языка и пола в истории лингвистики // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. /Под общей ред. О.А.Ворониной. М.: МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001. С.366-381.

Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика. М.: "Новое литературное обозрение", 2002.

Брекнер Р. Изображенное тело. Методика анализа фотографии // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2007. №4. С. 13-32.

Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. Сб.науч.ст./ Под ред. Е.Р.Ярской –Смирновой, П.В.Романова, В.Л.Круткина. Саратов: Научная книга. 2007.

Рождественская Е.Ю. Перспективы визуальной социологии // Социологический журнал, 2008, № 4, с.70-83

Birdwhistell, R.L. Kinesics and context. Philadelphia: University of Pennsylvania Publications, 1970.

Duncan, S.D. & Fiske, D.W. Face-to-face interaction. Erlbaum, Hillsdale, 1977.

Goodwin, C. 1986: Gestures as a Resource for the Organization of Mutual Orientation. Semiotica, 62, 1/2: 29-49

Heath, C., 1997: The Analysis of Activities in Face to Face Interaction Using Video. In: D. Silverman (ed.) Qualitative Research. Theory, Method, and Practice. London: Sage, 183-200

Heath, C. & J. Hindmarsh, 2002: Analysing Interaction: Video, Ethnography and Situated Conduct. In: M. Tim (ed.) Qualitative Research in Action. London: Sage, 99-121



Heider, K., 1976: Ethnographic Film. Austin: University of Texas Press

Henney, L. M., 1986: Theory and Practice of Visual Sociology (Current Sociology 34, 3). Lonon

Тема 15. Анализ визуальных документов. Принципы визуальной герменевтики.

Социологическое понимание изображения построено таким образом, чтобы герменевтическими и семиотическими средствами расшифровать содержание социальных значений и смыслов в их визуальной символической форме (Mueller-Dohm S.). Метод понимания изображения должен быть адекватен своему предмету, который характеризуется, с одной стороны отображением, с другой, содержательным посланием. Отображение – репродукция данного, но произвольный механизм репрезентации может скрывать идеологический посыл, что придает двойственность изображению. Символически материализованные репрезентации исследуются социологией как часть репрезентационной системы, интерпретативного порядка общества. В центре анализа, словами Т.Адорно, – шифры социального содержания.

Методика интерпретации изображения строится в соответствии логике картины и может быть аналогична секвенциональному анализу в объективной герменевтике. При этом невербальность картины выступает составной частью intersubjectively связанной практики понимания. Социальная практика коммуникации в отношении визуализации структурирована трижды: в послании изображения как триаде значения, смысла и символа; в производителях послания; в адресатах послания. Для прикладного анализа отдельных случаев рекомендуется выработка лейтмотива, который структурирует все три фазы анализа: дескрипцию, реконструкцию и интерпретацию.

Основная литература:

Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.

Литература для самостоятельного изучения:

Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. М.: НИУ ВШЭ, 2012.

Рождественская Е.Ю. Перспективы визуальной социологии // Социологический журнал, 2008, № 4, с.70-83

Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. Сб.науч.ст./ Под ред. Е.Р.Ярской –Смирновой, П.В.Романова, В.Л.Круткина. Саратов: Научная книга. 2007.



Knoblauch H., Snettler B., Raab J. (2006) Introduction. Video-Analysis. Methodological Aspects of Interpretive Audiovisual Analysis in Social Research – In : Knoblauch H. & Snettler B. & Raab J. & Soeffner H.-G. Video-Analysis Methodology and Methods. Qualitative Audiovisual Data Analysis in Sociology. Frankfurt/Main: Peter Lang, pp.9-28

Lomax, H. & N. Casey 1998: Recording social life: reflexivity and video methodology. Sociological Research Online, 3, 2:

Soeffner H.-G. Visual Sociology on the Base of 'Visual Concentration' // Knoblauch H., Snettler B., Raab J., Soeffner H.-G. Video-Analysis Methodology and Methods. Qualitative Audiovisual Data Analysis in Sociology. Frankfurt/Main: Peter Lang. 2006. P.156-172.

Collier, J., 1967: Visual Anthropology. Photography as a Research Method. New York: Sage

Collier, J., 1979: Visual Anthropology. In: J. C. Wagner (ed.) Images of Information. Still Photography in the Social Sciences. London: Sage, 271-282

Collier, J. & M. Collier, 1986: Visual Anthropology. Photography as a Research Method. Albuquerque: University of New Mexico Press

Curry, T. J. 1984: A Rational for Visual Sociology. International Journal of Visual Sociology, 1,13-24

Curry, T. J. & A. C. Clarke, 1978: Introducing Visual Sociology. Dubuque: Kendall/Hunt

Тема 16. Quails / quantum стратегии исследования как фазы единого процесса исследования. Демонстрация и проживание дистинкций в исследовательских вопросах

Основная литература

Anderson J. Qualitative and Quantitative research // URL: [\[http://www.academia.edu/4780163/Qualitative and Quantitative Research\]](http://www.academia.edu/4780163/Qualitative_and_Quantitative_Research)

Creswell J.W. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Thousand Oaks, etc.: Sage, 2003. Ch. 1. URL: [\[http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1334586.files/2003_Creswell_A%20Framework%20for%20Design.pdf\]](http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1334586.files/2003_Creswell_A%20Framework%20for%20Design.pdf)

Дополнительная литература

James Mahoney, Gary Goertz. A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research // Political Analysis (2006) 14: 227–249. URL: [\[http://public.wsu.edu/~tnridout/mahoney_goertz20061.pdf\]](http://public.wsu.edu/~tnridout/mahoney_goertz20061.pdf)

Ragin, Charles C. 2004. Turning the tables: How case-oriented research challenges variable-oriented research // Rethinking social inquiry: Diverse tools, shared standards



/ ed. H. E. Brady and D. Collier. Lanham, MD: Rowman and Littlefield. URL:
[https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fpoli.haifa.ac.il%2F~levi%2Fres%2Fpitfallt.rtf&ei=EAQjVZNgCYHKsgGK_IKIAQ&usg=AFQjCNHCPLL9Yl mw0ZwgTGJZQgeIPTeUwA&bvm=bv.89947451,d.bGg&cad=rjt]

Семинар. Разбор кейсов табличных и иконических данных: сравнение исследовательских перспектив и исследовательских вопросов.

Тема 17. Процедуры «обоснованной теории»; дедуктивная и индуктивная стратегии

Базовые теоретические основания. «Обоснованная теория» как прием повышения надежности «филологического» анализа текста. «Обоснованная теория» как этнографический проект.

Дедуктивная и индуктивная стратегии «обоснованной теории».

Основная литература

Charmaz K. (2006) Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis. Sage Publications. P. 1–12, 177–200. (Хрестоматия к курсу в LMS)

Страус А., Корбин Д. (2001) Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и техники. М.: УРСС. (Хрестоматия к курсу в LMS)

Дополнительная литература

Glaser, B.G. & Straus, A.L. The Discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research. Aldine, 1967. (выбранные места) (Хрестоматия к курсу в LMS)

Тема 18. Базовые категории и аналитические процедуры (пост)структуралистского анализа (В.Я. Пропп, Ю.М. Лотман, Р. Барт): принцип рифмы

Базовые теоретические представления и приемы (пост)структуралистского анализа. Вклад В.Я. Проппа, Ю.М. Лотмана, Р. Барта.

Принцип рифмы: кодирование и декодирование сходств в различном и различий в сходном.

Основная литература

Пропп В.Я. Морфология «волшебной» сказки. URL:
[http://mirknig.mobi/data/2013-06-09/1383924/Propp_Morfologiya_volshebnoy_skazki.1383924.pdf]

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. (избранные страницы) URL:
[<http://www.twirpx.com/file/760848/>] or URL:
[http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotm/01.php]

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994. (избранные страницы)
URL: [<http://www.novsu.ru/file/987009>]



Дополнительная литература

Эко У. Шесть прогулок в литературных лесах. (избранные страницы) URL:
[http://www.pseudology.org/Eco_Umberto/6_progulok_v_lesah.pdf]

Семинар. Анализ кейсов

Анализ 2 кейсов: опыт воспроизведения классических примеров
структуралистского анализа для демонстрации не/надежности процедуры.

Тема 19. Пример глубинного анализа обозримого текста

Практическое занятие. В качестве «обозримого» текста — короткое
интервью с «путаной» самокатегоризацией. На семинаре предполагается сделать
«ректификацию» путанного нарратива за счет смен стратегий кодирования.

Основная литература

Charmaz K. (2006) Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through
Qualitative Analysis. Sage Publications. (избранные страницы) (Хрестоматия к
курсу в LMS)

Страус А., Корбин Д. (2001) Основы качественного исследования. Обоснованная
теория. Процедуры и техники. М.: УРСС. (избранные страницы) (Хрестоматия к
курсу в LMS)

Пропп В.Я. Морфология «волшебной» сказки. URL:
[http://mirknig.mobi/data/2013-06-09/1383924/Propp_Morfologiya_volshebnoy_skazki.1383924.pdf]

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. (избранные страницы) URL:
[<http://www.twirpx.com/file/760848/>] or Url:
[http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotm/01.php]

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994. (избранные страницы)
URL: [<http://www.novsu.ru/file/987009>]

Дополнительная литература

Эко У. Шесть прогулок в литературных лесах. (избранные страницы) URL:
[http://www.pseudology.org/Eco_Umberto/6_progulok_v_lesah.pdf]

Тема 20. Аналитический цикл с бумагой, маркерами и ножницами

Практическое занятие. Работа с малым объемом данных: подготовка
источников для анализа, сегментация и кодирование «вдоль», виды
«поперечного» кодирования, разработка и уточнение системы первичных кодов;
разработка параллельных систем кодов;

Тема 21. Архитектура Nvivo 10.

Практическое занятие. Как создать новый проект.

Типы источников материалов для анализа. Поиск материалов: возможности.
Импорт файлов: форматы и форматирование.



Разработка системы первичных кодов. Управление источниками и кодами.
Организация хранения материалов.

Виды аналитических документов, их создание, изменение, упорядочивание и хранение.

Основная литература

NVivo 10 for Windows tutorials // URL:

[http://qsrinternational.com/support_tutorials.aspx]

Дополнительная литература

McGowan, Catherine & Williamson, Elaine. Nvivo-10: Service Pack 2 // URL:

[[http://api.ning.com/files/uY3PJt2fxPwbSXg3uJF5BRU9P388KpO69DVjm69fZut*1AyGFX9ws7BUZ-](http://api.ning.com/files/uY3PJt2fxPwbSXg3uJF5BRU9P388KpO69DVjm69fZut*1AyGFX9ws7BUZ-1YA9TPAv7ZKMNQnLZ0Ea49xABL2c7F5TYi91Yv/NVivo_10_SP2.pdf)

[1YA9TPAv7ZKMNQnLZ0Ea49xABL2c7F5TYi91Yv/NVivo_10_SP2.pdf](http://api.ning.com/files/uY3PJt2fxPwbSXg3uJF5BRU9P388KpO69DVjm69fZut*1AyGFX9ws7BUZ-1YA9TPAv7ZKMNQnLZ0Ea49xABL2c7F5TYi91Yv/NVivo_10_SP2.pdf)]

Тема 22. Аналитический цикл в софте

Практическое занятие..

Подготовка источников для анализа, сегментация, кодирование «вдоль», виды «поперечного» кодирования, разработка и уточнение системы первичных кодов; разработка параллельных систем кодов.

Построение иерархий кодов. Слияние и расщепление кодов. Управление кодами.

Экспорт кодов для анализа.

Основная литература

NVivo 10 for Windows tutorials // URL:

[http://qsrinternational.com/support_tutorials.aspx]

Дополнительная литература

McGowan, Catherine & Williamson, Elaine. Nvivo-10: Service Pack 2 // URL:

[[http://api.ning.com/files/uY3PJt2fxPwbSXg3uJF5BRU9P388KpO69DVjm69fZut*1AyGFX9ws7BUZ-](http://api.ning.com/files/uY3PJt2fxPwbSXg3uJF5BRU9P388KpO69DVjm69fZut*1AyGFX9ws7BUZ-1YA9TPAv7ZKMNQnLZ0Ea49xABL2c7F5TYi91Yv/NVivo_10_SP2.pdf)

[1YA9TPAv7ZKMNQnLZ0Ea49xABL2c7F5TYi91Yv/NVivo_10_SP2.pdf](http://api.ning.com/files/uY3PJt2fxPwbSXg3uJF5BRU9P388KpO69DVjm69fZut*1AyGFX9ws7BUZ-1YA9TPAv7ZKMNQnLZ0Ea49xABL2c7F5TYi91Yv/NVivo_10_SP2.pdf)]

Тема 23. Качество результатов качественного анализа

Оценка и критика валидности и надежности результатов собственного анализа данных.

Практическое занятие..

Представление результатов качественного анализа.

Основная литература

Charmaz K. (2006) Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis. Sage Publications. (избранные страницы) (Хрестоматия к курсу в LMS)



Страус А., Корбин Д. (2001) Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и техники. М.: УРСС. (избранные страницы) (Хрестоматия к курсу в LMS)

Kuckartz U. Qualitative Text Analysis. Ch. 6–7. URL: [http://www.sagepub.com/upm-data/59595_Kuchartz__Qualitative_Text_Analysis.pdf]

Дополнительная литература

Harding J. Qualitative Data Analysis from Start to Finish. Ch. 9–10. (Хрестоматия к курсу в LMS)

Lewins A., Silver Ch. Using Software in Qualitative Research: A Step-by-Step Guide. Ch. 13. (Хрестоматия к курсу в LMS)

11.Образовательные технологии

Занятия проводятся в форме интерактивных лекций и групповых дискуссий, в ходе которых разбираются практические задания.

В курсе предусмотрено:

- проведение практических занятий в интерактивном режиме;
- критический разбор учебных кейсов;
- групповое выполнение аналитического проекта с индивидуализированными заданиями.

12.Оценочные средства для текущего контроля и аттестации

Письменная домашняя работа.

12.1.Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

На семинарских занятиях текущий контроль осуществляется с помощью следующих вопросов:

1. В чем отличие количественного подхода в социологии от качественного?
2. Какова задача социолога, обращающегося к качественным материалам?
3. Каков статус повседневности, фиксируемой в повседневном языке, субстанциональный, преднаходимый, или функциональный?
4. Как методически вырастить нарратив, повествование о событии?
5. Что является продуктом интервью?



6. Как возможно методически проконтролировать интервенцию в процессе интервью?
7. Какого рода этические проблемы возникают в процессе и итоге интервью? Кому принадлежит авторское право на транскрипт и на интерпретацию?
8. Каковы различия в методологических основаниях разных школ качественников?
9. Какие уровни валидности возможно обеспечить триангуляцией в качественном исследовании?
10. В чем заключается принцип секвенциальности в анализе текста и визуального документа?
11. Какого рода элементы промежуточных интерпретаций текста возможно формализовать и квантифицировать? В чем заключается принцип компьютерной обработки качественных данных?
12. Какое исследовательское решение вы бы предложили для анализа перформативной части интервью? Имеет ли исследовательскую перспективу то, что мы видим, наблюдаем, поддерживаем жестом, и как это имплементировать в протокол интервью?

12.2. Примеры постановки задач к учебным кейсам.

1. Сформировать «проект» в НВиво-10, сформировать коды под априорный исследовательский вопрос, сделать экспресс-анализ и подготовить презентацию его основных результатов (без оформления письменного отчета).
2. Сформировать «проект» в НВиво-10, сформировать предварительные коды, извлечь исследовательский вопрос, сформировать коды под поставленный исследовательский вопрос, сделать экспресс-анализ и подготовить презентацию его основных результатов (без оформления письменного отчета).
3. Проверить качество компрессии содержания проанализированного массива текстовых данных в презентации (по заданию 1 или 2).

12.3. Пример заданий промежуточного контроля

1. Сформировать «проект» в НВиво-10, сформировать коды под априорный исследовательский вопрос, сделать экспресс-анализ и подготовить письменный отчет объемом от 2300 слов.
2. Сформировать «проект» в НВиво-10, сформировать предварительные коды, извлечь исследовательский вопрос, сформировать коды под



поставленный исследовательский вопрос, сделать экспресс-анализ и
подготовить письменный отчет объемом от 2300 слов.

13. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а. Базовые учебники

Страус А., Корбин Д. (2001) Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и **техники**. М.: УРСС. (Хрестоматия к курсу в LMS)

б. Основная литература

Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998. С.80-124.

NVivo 10 for Windows tutorials // URL:
[http://qsrinternational.com/support_tutorials.aspx]

Charmaz K. (2006) Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis. Sage Publications. (Хрестоматия к курсу в LMS)

Пропп В.Я. Морфология «волшебной» сказки. URL:
[http://mirknig.mobi/data/2013-06-09/1383924/Propp_Morfologiya_volshebnoy_skazki.1383924.pdf]

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. URL:
[<http://www.twirpx.com/file/760848/>] or Url:
[http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Lotm/01.php]

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994. URL:
[<http://www.novsu.ru/file/987009>]

в. Дополнительная литература

Anderson J. Qualitative and Quantitative research // URL:
[http://www.academia.edu/4780163/Qualitative_and_Quantitative_Research]

Creswell J.W. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Thousand Oaks, etc.: Sage, 2003. Ch. 1. URL:
[http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1334586.files/2003_Creswell_A%20Framework%20for%20Design.pdf]

Glaser, B.G. & Straus, A.L. The Discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research. Aldine, 1967. (Хрестоматия к курсу в LMS)

Harding J. Qualitative Data Analysis from Start to Finish. Ch. 9–10. (Хрестоматия к курсу в LMS)

Kuckartz U. Qualitative Text Analysis. Ch. 6–7. URL:
[http://www.sagepub.com/upm-data/59595_Kuchartz_Qualitative_Text_Analysis.pdf]

Lewins A., Silver Ch. Using Software in Qualitative Research: A Step-by-Step Guide. Ch. 13. (Хрестоматия к курсу в LMS)



Mahoney James, Gary Goertz. A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research // Political Analysis (2006) 14: 227–249. URL: [http://public.wsu.edu/~tnridout/mahoney_goertz20061.pdf]

McGowan, Catherine & Williamson, Elaine. Nvivo-10: Service Pack 2 // URL: [http://api.ning.com/files/uY3PJt2fxPwbSXg3uJF5BRU9P388KpO69DVjm69fZut*1AyGFX9ws7BUZ-1YA9TPAv7ZKMNQnLZ0Ea49xABL2c7F5TYi91Yv/NVivo_10_SP2.pdf]

Ragin, Charles C. 2004. Turning the tables: How case-oriented research challenges variable-oriented research // Rethinking social inquiry: Diverse tools, shared standards / ed. H. E. Brady and D. Collier. Lanham, MD: Rowman and Littlefield. URL: [https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fpoli.haifa.ac.il%2F~levi%2Fres%2Fpitfallt.rtf&ei=EAQjVZngCYHKsgGK_IKIAQ&usg=AFQjCNHCPLL9Ylmw0ZwgTGJZQgeIPTEuWA&bvm=bv.89947451,d.bGg&cad=rjt]

Эко У. Шесть прогулок в литературных лесах. URL: [http://www.pseudology.org/Eco_Umberto/6_progulok_v_lesah.pdf]

Зенкин С. Критика нарративного разума. Заметки о теории // «НЛО» 2003, №59. Эл.ресурс <http://magazines.russ.ru/nlo/2003/59/zen.html>

Литература для самостоятельного изучения

1. Survey Methodology / Ed. by R.M. Groves, F. J. Fowler Jr., M.P. Couper, J.M. Lepkowski, E. Singer, R. Tourangeau. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, 2009.

2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Изд. 6-е испр. и доп. М.: Книжный дом «Университет», 2010.

3. Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии. М.: Изд. Дом НИУ ВШЭ, 2012. - 381с.

Биографический метод: история, методология, практика./Под ред. Мещеркиной (Рождественской) Е.Ю., Семеновой В.В.-М.: ИС РАН, 1994. С.5- 41.

Биографический метод в изучении постсоциалистических обществ./Под ред. В.Воронкова, Е.Здравомысловой.- СПб: ЦНСИ, 1997. С.7-25, 42-49.

Васильева Т.С. Основы качественного исследования : обоснованная теория.// Методология и методы социологических исследований (итоги работы поисковых проектов 1992-1996) .М.: Ин-т социологии РАН, 1996. С.56-65.

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пособие. (2-е изд. - М.: Университет, 2002 - Гл 3 Биографический метод.



Адорно Т. Исследование авторитарной личности. Под общей редакцией В. П. Култыгина. М.: Серебряные нити, 2001.

Алексеев А.Н. Драматическая социология. М.: Ин-т социологии РАН, 1997. - В 2-х кн.

Алексеев А.Н. Наблюдающее участие в моделирующей ситуации (Познание через действие). СПб.: Ин-т социологии, 1997.

Альмодовар Ж.П. Рассказ о жизни и индивидуальная траектория: сопоставление масштабов анализа // Вопросы социологии, 1992, Т.1, N 1. С.98-104.

Барт Р. Camera lucida. Комментарий к фотографии. М.: Ad Marginem, 1997.

Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М.: Издательская группа «Прогресс», 2000.

Батыгин Г.С., Девятко И.Ф. Миф о «качественной» социологии // Социологический журнал, 1994, N 2. С. 28-42.

Белановский С.А. Свободное интервью как метод социологического исследования. // Социология 4 М. 1991. N 2. С.5-19.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности М.: Медиум, 1995.

Берто Д., Берто-Вьям И. Семейное владение и семья: трансмиссии и социальная мобильность, прослеженные на 5 поколениях // Социологические исследования, 1992, N 2. С.132-140.

Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. М.: Новое литературное обозрение, 2002.

Брагина Н.Г. Память в языке и культуре. М.: Языки славянских культур, 2007.

Брокмейер Й., Харре Р. Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. 2000. №3. С. 29-42.

Брекнер Р. Изображенное тело. Методика анализа фотографии // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2007. №4. С. 13-32.

Бургос М. История жизни. Рассказывание и поиск себя // Вопросы социологии, 1992, Т.1, N 2. С.123-130.

Вардоматский А.П. Аксио-биографическая методика // Социологические исследования, 1991, N 7. С.80-84.



Веселкова Н.В. Проживание времени в интервью и адекватность коммуникации // Методология и методы социологических исследований (итоги работы поисковых проектов 1992-1996). М.: Ин-т социологии РАН, 1996, С.39-45.

Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность. Сб. науч. ст. / Под ред. Е.Р.Ярской-Смирновой, П.В.Романова, В.Л.Круткина. Саратов: Научная книга. 2007.

Гарфинкель, Г. Исследование привычных оснований повседневных действий / Пер. с англ. Э. Н. Гусинского и Ю. И. Турчаниновой // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 1. С. 42—70.

Гарфинкель, Г. Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в профессиональном и непрофессиональном поиске фактов / Пер. с англ. Э. Н. Гусинского и Ю. И. Турчаниновой // Социологическое обозрение. 2003. Т. 3. № 1. С. 3—19.

Голофаст В.Б. Многообразие биографических повествований // Социологический журнал, 1995, N 1, С.71-88.

Гольжак де В. История в наследство: Семейный роман и социальная траектория / Перев. с франц. И. К. Масалкова. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2003.

Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учебное пособие. М.: Изд-во Прогресс-Традиция, 2009.

Знанецкий Ф. Мемуары как объект исследования // Социологические исследования. 1989. № 1. С.106-110.

Здравомыслова Е., Темкина А. Анализ нарратива: возможности реконструкции сексуальной идентичности // В поисках сексуальности: Сборник статей под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. СПб.: Изд-во Д. Буланин, 2002. С. 549-558.

Ильин И. Постмодернизм: От истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998.

Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М: Логос, 1998.

Кириллина А.В. Освещение связи языка и пола в истории лингвистики. // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. /Под общей ред. О.А.Ворониной. М.: МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001. С.366-381.

Ключевые понятия психоанализа. Под ред. В.Мертенса. СПб: Б&К, 2001.



Козина И.М. Особенности применения стратегии исследования случая “case study” при изучении производственных отношений на промышленном предприятии. // Социология 4 М, 1995, N 5-6. С. 65-90.

Козлова Н. Крестьянский сын: опыт исследования биографии. // Социол. исслед. 1994. N 6. С. 112-123.

Козлова Н., Сандомирская И. “Наивное письмо” и производители нормы. // Вопросы социологии. Вып. 7. 1996. С. 152-186.

Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика. М.: “Новое литературное обозрение”, 2002.

Крейдлин Г.Е. Язык тела и кинесика как раздел невербальной семиотики (методология, теоретические идеи и некоторые результаты) (статья) // “Тело в русской культуре”. М.: “Новое литературное обозрение”, 2005, С. 19-37.

Лоренцер А. Археология психоанализа: Интимность и социальное страдание. - М.: Прогресс-Академия, 1996.

Макаров М.Л. Интерпретативный анализ дискурса в малой группе. Тверь: Тверск. Госуниверситет, 1998.

Маслова О.М. Качественная и количественная социология, методология и методы. // Социология 4М, 1995, N 5-6. С. 5-15.

Мещеркина Е.Ю. Социологические аспекты изучения автобиографий // Педагогическая антропология: феномен детства в воспоминаниях. М.: Изд-во УРАО, 2001. С. 46-54.

Мещеркина Е.Ю. Качественные методы в гендерной методологии // Гендерный калейдоскоп. Под ред. Малышевой М. Москва: Изд-во ИСЭПН, 2001. С. 169-187.

Мещеркина Е.Ю. Феминистский подход к интерпретации качественных данных: методы анализа текста, интеракции и изображения // Введение в гендерные исследования. Часть 1. Под ред. И. Жеребкиной. Харьков: ИГИ, С.-Петербург: «Алетейя», 2001. С. 197-237.

Мещеркина Е.Ю. Жизненный путь и биография: преемственность социологических категорий // Социс, № 7, 2002. С. 61-67.

Насеи А. Чужой как ближний. Социологическое исследование конструкции идентичности и различия. // РЖ Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 1996. N 3. С. 104-111.

Нора П. Проблематика мест памяти. В: Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. С. 17-50.



Нуркова В.В. Свершенное продолжается: психология автобиографической памяти личности. М. Изд-во Университета РАО, 2000.

Нуркова В.В. Зеркало с памятью. Культурный феномен фотографии. М.: Изд-во РГГУ, 2006.

Пушкарёва Н.Л. Гендерная теория и историческое знание. СПб.: "Алетейя", 2007.

Разумова И. Потаенное знание современной русской семьи. Быт. Фольклор. История. М.: Индрик, 2001.

Репина Л.П. Биографический подход в интеллектуальной истории // "Философский век". Вып. 32: Бенджамин Франклин и Россия. Т. II. СПб., 2006. С. 101-108.

Рикёр П. Время и рассказ.- Т.1: Интрига и исторический рассказ; Т.2: Конфигурации в вымышленном рассказе. М.; СПб.«Университетская книга», 2000.

Рикёр П. Память, история, забвение / Пер. с франц. М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004.

Руткевич, А.М. Глубинная герменевтика А.Лоренцера / Лоренцер А. Археология психоанализа М., 1996. С. 265-294.

Руус П. От фермы к офису: семья, уверенность в себе и новый средний класс.// Вопросы социологии, 1993, N ½. С.139-151.

Рюзен Й. Кризис, травма и идентичность // «Цепь времен»: Проблемы исторического сознания / Ред. Л.П.Репина. М.: ИВИ РАН, 2005. С.38-62.

Середа В. Исторический дискурс в официальных речах президентов Украины и России. Сравнительный анализ. Эл.ресурс:
<http://www.polit.ru/analytics/2007/04/05/politdiskurs.html>

Сихровски П. Рожденные виновными. Исповеди детей нацистских преступников. М.: Комплекс-Прогресс, 1997.

Сонди Л. Судьбоанализ. Эл.ресурс
<http://www.norbrink.narod.ru/Szondi/Szondi-0.htm>

Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.

Судьбы людей: Россия XX век. Биографии семей как объект социологического исследования. М.:Ин-т социологии РАН,1996.

Тернер Р. Сравнительный контент-анализ биографий // Вопросы социологии. 1992. Т. 1. № 1. С. 121-133.



Томпсон П. История жизни и анализ социальных изменений // Вопросы социологии, 1993, N ½. С.129-138.

Тюпа В. “Очерк современной нарратологии” // Сб. Критика и семиотика. Вып. 5-й. Новосибирск: НГУ, 2002. С. 5-31.

Устная история, биография и женский взгляд / Ред. и сост. Мещеркина Е.Ю. М.: Невский простор, 2004.

Ушакова Т. Н., Павлова Н. Д. Слово в действии. Интент-анализ политического дискурса. Издательство: Алетей, 2000.

Ушакова Т.Н. Интент-анализ политических текстов. (совм. с К.И. Алексеевым и В.А. Цепцовым) // Психол. журн., 1999, т. 19, №4. С.98-110.

Якубович В.Б. Качественные методы или качество результатов. // Социология 4 М, 1995, N 5-6. С.16-27.

Феномен прошлого. Отв. ред. И.М. Савельева, А.В. Полетаев. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2005.

Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному. СПб., М., 1997.

Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина. М.: Новое издательство, 2007.

Хрестоматия по устной истории / Пер, сост., ред. М.В. Лоскутовой. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в СПб. 2003.

Чуйкина С. Дворянская память: "бывшие" в советском городе (Ленинград, 1920-30-е годы). - СПб, 2006.

Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2003.

Шюц А. Смысловое строение социального мира/ Избранное: Мир, светящийся смыслом, М.: РОССПЭН, 2004.

Шутценбергер А.А. Синдром предков. Трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм и практическое использование геносоциограммы / Пер. с франц. И.К. Масалкова. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2001.

Ярская-Смирнова Е.Р. Социологический анализ нетипичности. Саратов: Изд-во Сарат. университета, 1997.

Трубина Е.Г. Нарратология: основы, проблемы, перспективы: материалы к спецкурсу. - Екатеринбург: Изд-во Ур. ун-та, 2002. – Введение, 1 глава.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Методология и методы исследований в социологии»
39.06.01 «Социологические науки», профили «Теория, методология и история социологии»,
«Экономическая социология и демография», «Социальная структура, социальные институты и
процессы» подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Справочники, словари, энциклопедии

Encyclopedia of Social Measurement

Editor-in-Chief: Kimberly Kempf-Leonard

ISBN: 978-0-12-369398-3

<http://www.sciencedirect.com/science/referenceworks/9780123693983>

(О получении доступа к электронным ресурсам см. <http://library.hse.ru/e-resources/ez/ezregulation.htm>)

14. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Лекции и семинары проводятся в компьютерном классе с проекцией на большой экран