



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Новейшие тенденции и направления политической науки» для направления
41.06.01 «Политические науки и регионоведение», профили « Теория и философия политики, история и
методология политической науки», «Политические институты, процессы и технологии», «Политические
проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре

Правительство Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Программа дисциплины «Новейшие тенденции и направления политической науки»

для направления 41.06.01 Политические науки и регионоведение, профили
«Теория и философия политики, история и методология политической науки», «Политические
институты, процессы и технологии», « Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития» подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре

Авторы программы:

Мельвиль А.Ю., декан факультета социальных наук

amelville@hse.ru

Ахременко А.С., профессор департамента политической науки

aakhremenko@hse.ru

Одобрена на заседании Академического совета аспирантской школы по политическим наукам
«29» октября 2014 г.

Академический директор
Аспирантской школы по политическим наукам

М.В. Ильин

Москва - 2014

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими
вузами без разрешения разработчика программы.*



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение, профили «Теория и философия политики, история и методология политической науки», «Политические институты, процессы и технологии», «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и аспирантов направления 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», профилей «Теория и философия политики, история и методология политической науки», «Политические институты, процессы и технологии», «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ;
- Образовательной программой «Политические науки и регионоведение» подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- Учебным планом подготовки аспирантов по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» по профилям «Теория и философия политики, история и методология политической науки», «Политические институты, процессы и технологии», «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», утвержденными в 2014 г.

2. Цели освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «Новейшие тенденции и направления политической науки» – формирование целостного представления об основных направлениях развития современной политической науки в последние десятилетия, ее важнейших достижениях и наиболее значимых исследованиях, что позволит аспирантам адекватно воспринять приоритеты развития политических исследований в стране, использовать полученные знания и навыки для выбора собственной исследовательской стратегии.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

основные научные направления, задающие «коридор понимания» современной политики;

Уметь:

ориентироваться в ключевых теоретических и методологических парадигмах, предметных и проблемных направлениях исследований в современной политической науке, применять эти знания в собственных исследованиях;

Иметь навыки (приобрести опыт):

научного мышления, концептуального и эмпирического анализа, которые позволяют самостоятельно осуществлять исследовательскую и аналитическую работу.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Новейшие тенденции и направления политической науки» для направления
41.06.01 «Политические науки и регионоведение», профили «Теория и философия политики, история
и методология политической науки», «Политические институты, процессы и технологии»,
«Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)	Код по ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	Демонстрирует способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	Лекционные занятия. Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Семинарские занятия с разбором первоисточников.
способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	УК-2	Демонстрирует способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Работа с текстами.
способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-5	Демонстрирует способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Лекционные занятия. Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Работа с текстами.
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-6	Демонстрирует готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Семинарские занятия с разбором первоисточников
способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области политических наук и регионоведения, с использованием современных методов исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1	Демонстрирует способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области политических наук и регионоведения, с использованием современных методов исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Лекционные занятия. Семинарские занятия с исследовательским практикумом
способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политических наук и регионоведения	ОПК-2	Демонстрирует способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политических наук и регионоведения	Лекционные занятия. Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Семинарские занятия с разбором первоисточников.
способность представлять результаты своих исследований на международных научных конференциях, в виде публикаций научных реферлируемых журналах в России и за рубежом	ОПК-9	Демонстрирует способность представлять результаты своих исследований на международных научных конференциях, в виде публикаций научных реферлируемых журналах в России и за рубежом	Семинарские занятия с разбором первоисточников. Работа с текстами.
способность углубленно	ПК-1	Демонстрирует способность	Лекционные занятия.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Новейшие тенденции и направления политической науки» для направления
41.06.01 «Политические науки и регионоведение», профили «Теория и философия политики, история
и методология политической науки», «Политические институты, процессы и технологии»,
«Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

изучать предметную область своей специализации, рассматривать предмет своего изучения в развитии, соотносить его с мировой политической динамикой, делать выводы об актуальности получаемых знаний для отечественной политики и политической науки		углубленно изучать предметную область своей специализации, рассматривать предмет своего изучения в развитии, соотносить его с мировой политической динамикой, делать выводы об актуальности получаемых знаний для отечественной политики и политической науки	Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Семинарские занятия с разбором первоисточников.
способность фокусировать свои исследования на различных аспектах политического развития и динамики, затрагивают ли они глобальные или локальные процессы, институты государства, гражданского общества, государственную, публичную или корпоративную политику, административное управление или гражданский активизм и т.п.	ПК-2	Демонстрирует способность фокусировать свои исследования на различных аспектах политического развития и динамики, затрагивают ли они глобальные или локальные процессы, институты государства, гражданского общества, государственную, публичную или корпоративную политику, административное управление или гражданский активизм и т.п.	Лекционные занятия. Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Семинарские занятия с разбором первоисточников. Работа с текстами.

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к вариативной части программы, обязательной для направления 41.06.01 Политические науки и регионоведение, профилей «Теория и философия политики, история и методология политической науки», «Политические институты, процессы и технологии», «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Изучение данной дисциплины базируется на курсах по теории и методологии науки в магистерских курсах НИУ ВШЭ

Для освоения учебной дисциплины, аспиранты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- (УК-3, УК-7, ОПК-2, ПК-3)

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Понятийный аппарат политики и политической науки,
- Феномен публичной политики.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Новейшие тенденции и направления политической науки» для направления
41.06.01 «Политические науки и регионоведение», профили «Теория и философия политики, история
и методология политической науки», «Политические институты, процессы и технологии»,
«Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

5. Тематический план учебной дисциплины

Наименование разделов и тем	Очная форма обучения			
	Количество часов (в академических часах и/или кредитах)			
	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Всего часов по теме
Тема 1. Стандарты современности в политической науке	4	4	14	22
Тема 2. Политическая наука в 2000-х гг. Дисциплинарные, предметные и методологические размежевания в политической науке наших дней	4	4	14	22
Тема 3. Политическая наука на рубеже десятилетий. Российская политология на мировом фоне	4	4	14	22
Тема 4. Дискуссии о государстве, государственности и качестве управления.	4	4	14	22
Тема 5. «Блеск и нищета» транзитологии.	4	4	12	20
Тема 6. Сравнительный авторитаризм: новые направления.	4	4	12	20
Тема 7. Патримониализм и неопатримониализм	4	4	12	20
Тема 8. Политические режимы и экономическое развитие	4	4	14	22
Тема 9. Конституционный дизайн и паттерны демократии	4	4	12	20
ИТОГО ПО КУРСУ:	36	36	118	190

6. Формы контроля знаний

Тип контроля	Форма контроля	1 год		Параметры
		1	2	
	Текущий контроль	X		Оценка активности и качества выступлений аспирантов на семинарах.
Итоговый	Экзамен	X		Письменная работа, 400-500 слов, выполняется в аудитории, 80 минут, проверяется в течение 7 дней.



7. Критерии оценки знаний, навыков

Текущий контроль знаний по дисциплине «Новейшие тенденции и направления политической науки» осуществляется путем оценки освоения материала при обсуждении тем курса на семинарских занятиях.

Итоговый контроль будет проходить в виде экзамена по предварительно определенным темам (примерный перечень тем см. в п. 11.1.)

8. Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине «Новейшие тенденции и направления политической науки» формируется по следующей формуле:

$$O_{\text{итоговая}} = 0.5 \cdot O_{\text{накопл}} + 0.5 \cdot O_{\text{экзамен}}$$

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине арифметический; округление производится в пользу аспиранта, то есть в большую сторону.

9. Содержание дисциплины

Тема 1. Стандарты современности в политической науке

Задача курса – познакомить слушателей с нынешним состоянием политической науки.

Стандарты современности в политической науке и их обновление в результате исследовательских прорывов.

Переход от старых парадигм обществоведения к новым. Анализ этого перехода в книге Ч.Тилли «Большие структуры, длительные процессы, масштабные сравнения».

Основные вехи развития политической науки с середины 80-х годов прошлого века. Соотношение долгосрочных трендов и конъюнктурной моды, основного русла (мейнстрима) развития и научных прорывов, как получивших признание, так и все еще требующих практического подкрепления.

Общие тренды развития мировой политической науке. Их отражение в тематике Всемирных конгрессов и в публикациях «законодателей моды» (Ф.Фукуяма, С.Хантингтон и др.).

Выдающие работы середины 80-х годов и конец десятилетия как формальная точка отсчета обзора динамики политической науки.

Мировые достижения каждого года, начиная с 1989. Краткая характеристика 3-4 работ наиболее интересных или представительных работ соответствующего года. Отражение в этих работах динамики научных поисков, новых дисциплинарных, предметных и методологических достижений.

Литература

1. Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин
2. (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред. и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.



3. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. – М.: Изд. Института Гайдара.
4. Алмонд Г. Отдельные столики: Школы и секты в политической науке (перевод) // Политическая наука на рубеже веков: проблемно-тематический сборник. – М., 2000. – №4. –С. 63–77.
5. Политическая наука: новые направления. М., 1999
6. Geddes, B., Katznelson, I., & Milner, H. (2002). Political Science: The State of the Discipline // Katznelson, I., & Milner, H. (eds.) Political Science: The State of the Discipline. NY: Norton, 2002.
7. Goodin R. The State of the Discipline, and the Discipline of State // Oxford Handbook of Political Science. Oxf.: Oxford University Press, 2009
8. Katznelson I., & Milner H. (eds.) Political Science: The State of the Discipline. NY: Norton. 2002.
9. Schnitter Ph. Seven (Disputable) Theses Concerning the Future of 'Trans-Atlanticized' or 'Globalized' Political Science. // European Political Science. 2002, 1, 23-40.

Тема 2. Политическая наука в 2000-х гг. Дисциплинарные, предметные и методологические размежевания в политической науке наших дней

Мировые достижения каждого года, начиная с 1999. Краткая характеристика 3-4 работ наиболее интересных или представительных работ соответствующего года. Отражение в этих работах динамики научных поисков, новых дисциплинарных, предметных и методологических достижений.

Эмпирическое изучение суверенитета и формирования государств и наций. Краснер, Тилли, Горски, Эртман, Осиандер и др. Два подхода к качеству государств и их институтов: Тешке, Алесина и Спаоларе.

Новая политэкономия. Персон, Табеллини, Пшеворский, Альварес, Чибуб, Лимонжи, Уинтроуб, Асемоглу, Робинсон и др.

Поворот в транзитологии. Консолидология. Изучение недемократических альтернатив. Эволюционный и сетевой анализ.

Литература

1. Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин
2. (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.
3. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. –М.: Изд. Института Гайдара.
4. Eisfeld R. & Pal L. (eds.) Political Science in Central-East Europe: Diversity and Convergence. Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2010
5. Goodin R. The State of the Discipline, and the Discipline of State. // Oxford Handbook of Political Science. Oxf.: OUP, 2009
6. Klingemann, Hans-Dieter (ed.) The State of Political Science in Western Europe. Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2007
7. Trent J. & Stein M. (eds.) The World of Political Science: A Critical Overview of the Development of Political Studies around the Globe: 1990-2012. Opladen: BarbaraBudrichPublishers, 2013



Тема 3. Политическая наука на рубеже десятилетий. Российская политология на мировом фоне

Мировые достижения каждого года, начиная с 2008 г. Краткая характеристика 3-4 работ наиболее интересных или представительных работ соответствующего года. Отражение в этих работах динамики научных поисков, новых дисциплинарных, предметных и методологических достижений.

Состояние отечественной политической науки. Основные тренды ее развития. Наиболее массовые направления исследований: регионалистика, элитология и т.п.

Проблема восприятия достижений мировой политической науки в России.

Точки роста и депрессии в отечественной политической науке.

Место научной школы МГИМО в отечественной политической науке.

Литература

1. Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин
2. (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.
3. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. –М.: Изд. Института Гайдара.
4. Ильин М.В. Десять лет академической политологии - новые горизонты научного знания. //“Полис”, 1999, № 6
5. Политическая наука. Политология в постсоветских государствах: Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед., Отд. полит. науки, Рос. ассоц. полит. науки, Международная ассоциация политической науки; Отв. ред и сост. Мелешкина Е.Ю., Смирнов В.В. – М.: ИНИОН РАН, 2004. – 296 с. (Политическая наука/ Редкол. Пивоваров Ю.С. (гл. ред.) и др.; 2004 № 2).
6. Политическая наука: Политическая наука в российских регионах: Формирование и развитие «точек роста»: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед., Отд. полит. науки., Рос. ассоц. полит. науки; Ред. и сост. вып. Малинова О.Ю., Пляйс Я.А., Смирнов В.В. – М.: ИНИОН РАН, 2007. – 198 с. (Политическая наука / Редкол. Пивоваров Ю.С. (гл. ред.) и др.; 2007, № 1).
7. Eisfeld R. How political science might regain relevance and obtain an audience: a manifesto for the 21st century //European Political Science. – 2010. – Т. 10. – №. 2. – С. 220-225.
8. Goodin R. The State of the Discipline, and the Discipline of State. // Oxford Handbook of Political Science. Oxf.: OxfordUniversityPress, 2009.
9. Ilyin M., Malinova O., Patrushev S. Political Science in Russia: Development of a Profession. // Eisfeld R. & Pal L. (eds.) Political Science in Central-East Europe: Diversity and Convergence. Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2010
10. Kaase M. Should Political Science be More Relevant? A Comment on the Paper by John E. Trent //European Political Science. – 2010. – Т. 10. – №. 2. – С. 226-234.
11. Kevin A. Clarke, David M. Primo. The Science in Political Science // Kevin A. Clarke, David M. Primo A Model Discipline: Political Science and the Logic of Representations. Oxf.: Oxford University Press, 2012
12. Trent J. & Stein M. (eds.) The World of Political Science: A Critical Overview of the Development of Political Studies around the Globe: 1990-2012. Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2013
13. Trent J. E. Should Political Science be More Relevant? An Empirical and Critical Analysis of the Discipline //European Political Science. – 2010. – Т. 10. – №. 2. – С. 191-209.



Тема 4. Дискуссии о государстве, государственности и качестве управления.

1. Происхождение современных государств: альтернативные подходы
2. Базовые функции современного государства и общественные блага
3. State Capacity – проблемы концептуализации и измерения
4. Качество управления: “Good Governance” или “Good Enough Governance”?
5. Проблема “Sequencing”

Литература

1. Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин
2. (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.
3. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. –М.: Изд. Института Гайдара.
4. Мельвиль А. Ю., Миронюк М. Г., Стукал Д. К. (2012). Государственная состоятельность, демократия и демократизация (На примере посткоммунистических стран). – Полис, № 4, стр. 83-105.
5. Ч. Тилли (2009). Принуждение, капитал и европейские государства. 990-1992 гг. Москва: «Территориябудущего», стр. 21-71
6. Agnafors M. (2013). Quality of Government: Toward a More Complex Definition. – American Political Science Review, vol. 107, no. 3, pp. 433-445
7. Fortin J. (2009). A Tool to Evaluate State Capacity in Post-Communist Countries, 1989-2006. – European Journal of Political Research, vol. 49, pp. 654-686
8. Matthews F. (2012). Governance and State Capacity. – In: Levi-Faur D. (Ed.). The Oxford Handbook of Governance. Oxford: Oxford University Press, pp. 281-293
9. Moller J. (2014). Democracy First or State First? A Historical Perspective on the Sequencing Debate. – Paper for presentation at 110th Annual Meeting of APSA, Washington, 28-31 August 2014.
10. Rothstein B. (2012). Good Governance. – In: Levi-Faur D. (Ed.). The Oxford Handbook of Governance. Oxford: Oxford University Press, pp. 143-154
11. Rothstein D. And Teorell J. (2008). What is Quality of Government? A Theory of Impartial Government Institutions. – Governance, vol. 21, no. 2, pp. 165-190
12. Spruyt H. (2002). The Origins, Development, and Possible Decline of the Modern State. – Annual Review of Political Science, vol. 5, pp. 127-149
13. Spruyt H. (2013). War, Trade, and State Formation. – In: Boix C. and S. Stokes (Eds.). The Oxford Handbook of Comparative Politics. Oxford: Oxford University Press, pp. 211-235

Тема 5. «Блеск и нищета» транзитологии.

1. Структурные и процедурные факторы демократизации
2. Демократический транзит как аналитическая модель и критика «парадигмы транзита»
3. Пределы демократизации?
4. «Демократия с прилагательными», гибридные режимы и новые автократии
5. Проблема измерения качества демократии

Литература

1. Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин



- (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.
- Норд Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. –М.: Изд. Института Гайдара.
- Макаренко Б.И. и Мельвиль А.Ю. (2013). Как и почему «зависают» демократические транзиты? – Демократия в российском зеркале. Москва: МГИМО, стр. 429-477
- Мельвиль А.Ю. и Стукал Д.К. (2011). Условия демократии и пределы демократизации. – Полис, № 3, стр. 164-183
- Diamond L. (2002). Thinking About Hybrid Regimes. – Journal of Democracy, vol. 13, no. 2, pp. 66-83
- Fish S. and J. Wittenberg. (2009). Failed Democratization. – In: Harpfer Ch., Bernhagen P., Inglehart R. and Ch. Welzel (Eds.). Democratization. Oxford: Oxford University Press, pp. 249-265
- Geddes B. (2007). What Causes Democratization? – In: Boix C. and S. Stokes (Eds.). The Oxford Handbook of Comparative Politics. Oxford: Oxford University Press, pp. 317-339
- Levitsky S. and L. Way (2002). The Rise of Competitive Authoritarianism. – Journal of Democracy, vol. 12, no. 2, pp. 51-65
- Linz J. and A. Stepan (1996). Problems of Democratic Transition and Consolidation. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, pp. 66-83
- Schmitter Ph. (2010). Twenty-Five Years, Fifteen Findings. – Journal of Democracy, vol. 21, no. 1, pp. 17-28
- Teorell J. (2010). Determinants of Democratization. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-15; 141-160

Тема 6. Сравнительный авторитаризм: новые направления.

- Разные автократии – какие и почему?
- Политэкономия диктатуры: логика политического выживания диктатора и дилеммы авторитарного правления
- Институты при авторитаризме: какие функции они выполняют?
- Каким диктаторам нужны хорошие институты?
- Факторы стабильности и неустойчивости авторитарного правления

Литература

- Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин
- (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.
- Норд Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. –М.: Изд. Института Гайдара.
- А.Ю. Мельвиль, Д.К. Стукал и М.Г. Миронюк (2013). "Царь горы", или почему в посткоммунистических автократиях плохие институты – Полис, № , стр. 125-142
- Besley T. and M. Kudamatsu (2007) Making Autocracy Work. – Development Economics Discussion Paper Series, no. 48 (http://eprints.lse.ac.uk/3764/1/Making_Autocracy_Work.pdf)
- Boix C. and M. Svoboda (2013) The Foundations of Limited Authoritarian Government: Institutions, Commitment, and Power-Sharing in Dictatorships. The Journal of Politics, vol. 75, no. 2, pp. 300-316



7. Brownlee J. (2007). *Authoritarianism in an Age of Democratization*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-43
8. Charron N. and V. Lapuente (2010). Which Dictators Produce Quality of Government. –The Quality of Government Institute Working Paper Series 2010: 11. http://www.qog.pol.gu.se/digitalAssets/1350/1350157_2010_11_charron_lapuente.pdf
9. Gandhi J. and A. Przeworski (2007). Authoritarian Institutions and the Survival of Autocrats. – *Comparative Political Studies*, vol. 40, no. 11, pp. 1279-1301
10. Gerschewski J. (2013). The Three Pillars of Stability: Legitimation, Repression, and Co-Optation in Autocratic Regimes. – *Democratization*, vol. 20, no. 1, pp. 13-38.
11. Haber S. (2006). Authoritarian Government. – In: Weingast B. and D. Wittman (Eds.). *The Oxford Handbook of Political Economy*. Oxford: Oxford University Press, pp. 693-707
12. Kendall-Taylor A. and E. Frantz (2014). How Autocracies Fail. – *Washington Quarterly*, vol. 31, no. 1, pp. 35-47
13. Olson M. (1993). Dictatorship, Democracy, and Development. – *American Political Science Review*, vol. 87, no. 4, pp. 567-576
14. Svoboda M. (2012). *The Politics of Authoritarian Rule*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-50
15. Wintrobe R. (2007). Dictatorship: Analytical Approaches. – In: Boix C. and S. Stokes (Eds.). *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. Oxford: Oxford University Press, pp. 363-394

Тема 7. Патримониализм и неопатримониализм

Использование термина наследственное или *патримониальное государство* (*Patrimonialstaat*) в германской правовой и политической традиции. Рационализация Максом Вебером идеи Карла Галлера о фундаментальном характере патримониального порядка. Анализ исторических и современных порядков господства в «Хозяйстве и обществе» с помощью различных типов патримониализма. Возрождение интереса к веберовским типам патримониализма в науке 70-х годов прошлого века (Пайпс, Эйзенштадт, Рот и др.). Концептуальное смешение различных типов в одном «растянутом» понятии патримониализма, его тривиализация и выхолащивание. Контекстное использование терминов *патримониализм* и *неопатримониализм* и соответствующих инструментов концептуализации в исследовательской практике последних 3-4 десятилетий. Превращение соответствующих терминов в «жужжалки» (*buzzwords*). Попытки детривиализации терминов *патримониализм* и *неопатримониализм*, а также соответствующих инструментов концептуализации в исследовательской практике последнего десятилетия (Адамс, Баккер, Бах, Газибо, Вебер, ежегодник Американской академии политических и социальных наук за 2011 год и т.п.).

Литература

1. Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин
2. (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.
3. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. *Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества*. –М.: Изд. Института Гайдара.
4. 1.Bakker, J. I. (Hans) "Patrimonialism." - Bevir, Mark (ed.) *The Encyclopedia of Governance*, Thousand Oaks, CA: Sage, 2006, pp. 668-670.
5. Charrad M.M. & Adams J. "Introduction: Patrimonialism, Past and Present". - *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. 2011. pp. 6-15.
6. Ermakoff I. *Patrimony and Collective Capacity: An Analytical Outline*. - *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. 2011. pp.182-203.



7. Gazibo M. Introduction. – Daniel Bach and Mamoudou Gazibo, eds., Neopatrimonialism in Africa and Beyond. London and New York: Routledge, 2012, pp.1-7
8. Bach D. Patrimonialism and neopatrimonialism: comparative receptions and transcriptions. – Daniel Bach and Mamoudou Gazibo, eds., Neopatrimonialism in Africa and Beyond. London and New York: Routledge, 2012
9. Soest von, Ch. 2010. What Neopatrimonialism Is – Six Questions to the Concept. Background paper for GIGA-Workshop “Neopatrimonialism in Various World Regions”. Hamburg: GIGA, 2010.

Тема 8. Политические режимы и экономическое развитие

К общей картине: экономический рост и достигнутый уровень развития в демократиях и автократиях. Проблема неоднородности страновых выборок: разные закономерности для разных регионов мира? Вариативность показателей экономического развития в демократиях и автократиях.

От политических режимов к экономическому росту. Прямые эффекты: теоретические подходы и неоднозначность эмпирических результатов. "Война оценок": заочная дискуссия Р.Барро и Д.Асемоглу. Непрямые эффекты: влияние режимов на экономическое развитие через 1) факторы производства разных типов (труда; физического, человеческого, социального капиталов); 2) производительность, технологические инновации; 3) уровень неравенства; 4) институциональные стимулы экономических агентов. Защита прав собственности, "автономия государства", "хищнические правила игры", коррупция и ренто-ориентированное поведение. "Возраст" демократии как фактор экономического развития. Динамический подход к анализу влияния демократии на экономический рост: демократия как "капитал" ("накопленный запас").

От экономического развития к политическому режиму. Гипотеза Липсета ("модернизационная гипотеза"), вклад Пшеворски и современные дискуссии.

Выработка экономического курса в демократиях и автократиях: институты и практики.

Литература

1. Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин
2. (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.
3. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. –М.: Изд. Института Гайдара.
4. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J., Yared P. 2009. Reevaluating the Modernization Hypothesis. - *Journal of Monetary Economics* 56, PP. 1043–1058
5. Acemoglu D., Naidu S., Restrepo P., Robinson J. 2014. Democracy Does Cause Growth. NBER Working Paper 20004, Cambridge MA: NBER. Access: http://scholar.harvard.edu/files/jrobinson/files/democracy_does_cause_growth.pdf
6. Barro R. 2012. Convergence and Modernization Revisited. – NBER Working Paper Series, Working Paper 18295, Cambridge MA: NBER. Access: <http://www.nber.org/papers/w18295>
7. Gerring J., Barndt W., Bond Ph, Moreno C. 2005. Democracy and Economic Growth: A Historical Perspective. - *World Politics* 57(3):323– 364.
8. Knutsen C. 2012. Democracy, Dictatorship and Technological Change. - In *Technology, Innovation and Governance*, ed. Helge Hveem and Carl Henrik Knutsen. London: Routledge. Access: <http://folk.uio.no/carlhk/publications/DemocTechnolCHK.pdf>
9. Przeworski, Adam and Limongi, Fernando (1993), “Political Regimes and Economic Growth”. - *Journal of Economic Perspectives* 7, 51-69



Тема 9. Конституционный дизайн и паттерны демократии

1. *Избирательные системы.*
 - a. Основные виды избирательных систем и их признаки.
 - b. Сравнительные преимущества и недостатки избирательных систем.
 - c. Законы Дюверже, их объяснения и их обобщение.
2. *Разделение властей.*
 - a. "Формальное" разделение властей: взаимоотношения законодательной и исполнительной власти. Президентская, парламентская, премьерско-президентская, президентско-парламентская системы.
 - b. "Неформальное" разделение властей между партиями. 6 типов конституционного дизайна: комбинации форм президентской, парламентской и смешанной систем с мажоритарными и пропорциональными избирательными системами. Преимущества и недостатки разных типов конституционного дизайна: *adversarial democracy* vs. *consensual democracy* и смешанные типы.
 - c. Федерализм как механизм разделения властей.
3. *Эффекты конституционного дизайна.*
 - a. Демократия и формы правления.
 - b. Формы правления и *policy performance*.

Литература

1. Московский Ежегодник Трудов из Общественно-научных Дисциплин
2. (МЕТОД). Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований; Ред. кол.: М.В.Ильин (гл. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2013. – Поверх методологических границ./ Ред и сост. вып. М.В.Ильин – 30,0 а.л.
3. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. – М.: Изд. Института Гайдара.
4. Уоллерстайн М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность. URL: http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Starie_publicacii_Polisa/V/1992-5-6-13-Wallerstein_Izbitratelnie_sistemi.pdf (проверено 20.10.2014).
5. Benoit K. (2006). Duverger's Law and the Study of Electoral Systems // *French Politics*, № 4: 69-83.
6. Bowler S. (2006). Electoral Systems. In: Rhodes R., Binder S., Rockman B. (eds.). *The Oxford Handbook of Political Institutions*. - Oxford. - Pp. 577-594.
7. Colomer J. (2005). It's Parties That Choose Electoral Systems (or, Duverger's Law Upside Down) // *Political Studies*, № 53, pp. 1-21.
8. Duverger M. (1980). New Political System Model: Semi-Presidential Government // *European Journal of Political Research*. - Vol. 8. - P. 165-187.
9. Duverger M. Duverger's Law: Forty Years Later. In: Grofman B., Lijphart A. (eds.). *Electoral Laws and Their Political Consequences*. – New York. – Pp. 69-84.
10. Horowitz D. (1990). Comparing Democratic Systems // *Journal of Democracy*. - Vol. 1, № 4. - P. 73-79.
11. Lijphart A. *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. Yale University Press, 1999. Ch. 2-3.



12. Linz J. (1990). The Perils of Presidentialism // Journal of Democracy. - Vol. 1, № 1. - P. 51-69.
13. Linz J. (1990). The Virtues of Parliamentarism // Journal of Democracy. - Vol. 1, № 4. - P. 84-91.
14. Mainwaring S., Shugart M. (1997). Juan Linz, Presidentialism, and Democracy: A Critical Appraisal // Comparative Politics. - Vol. 29, № 4. - P. 449-471.
15. Norris P. Choosing Electoral Systems. URL: <http://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/Choosing%20Electoral%20Systems.pdf> (проверено 20.10.2014).
16. Norris P. Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior. Cambridge University Press, 2004. Part I, ch. 2-3.
17. Shugart M. (2005). Semi-Presidential Systems: Dual Executive and Mixed Authority Patterns // French Politics. - Vol. 3. - P. 323-351.
18. Shugart M., Carey J. Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics. Cambridge University Press, 1992.
19. Shugart M. Comparative Executive-Legislative Relations. In The Oxford Handbook of Political Institutions, ed. by R. A. W. Rhodes, S. A. Binder, B. A. Rockman. New York, 2006. P. 344-365.

10. Образовательные технологии

При проведении обучения используются компьютерные программы для редактирования текстов и работы с электронными таблицами, а также доступное через интернет, не требующие установки; мобильные устройства на платформе iOS, Android.

На лекциях и на семинарских занятиях проводится разбор практических задач и кейсов. По отдельным темам проводятся мастер-классы с участием приглашенных экспертов.

11. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации

11.1. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к экзамену по всему курсу для самопроверки аспирантов

1. Каким образом современная политическая теория связана с современной политической наукой?
2. Особенности взаимодействия политической теории с миром реальной политики.
3. Укажите и охарактеризуйте основные вехи развития политической науки с середины 80-х годов прошлого века до начала XXI века.
4. Сформулируйте основные тренды развития политической науки в 2000-х годах, назовите ключевые работы
5. Реальные расколы политической науки: онтологический уровень, эпистемологический уровень, методологический уровень.
6. Проблема точности научного знания в современной политологии
7. Подходы к изучению происхождения современного государства
8. Понятие «State Capacity», его операционализация и измерение
9. Качество управления: “Good Governance” или “Good Enough Governance”?
10. Структурные и процедурные факторы демократизации
11. Демократический транзит как аналитическая модель и критика «парадигмы транзита»
12. «Демократия с прилагательными», гибридные режимы и новые автократии
13. Особенности транзита в посткоммунистических режимах



14. Можно ли измерить уровни демократии в разных странах? Если да, то – как?
15. Политэкономия диктатуры: логика политического выживания диктатора и дилеммы авторитарного правления
16. Факторы стабильности и неустойчивости авторитарного правления
17. Соотношение типологического анализа в духе Вебера и стандартных классификаций сравнительной политологии
18. Нормативная и эмпирическая трактовка патримониализма. Патримониализм как исследовательский инструмент и как предмет изучения
19. Какие задачи современной политики могут решаться с помощью патримониальных институтов и практик, а какие не могут?
20. Экономическое развитие в демократиях и автократиях: противоречивость в результатах эмпирических исследований
21. Непрямое влияние политического режима на экономический рост: основные каналы.
22. Модернизационная гипотеза Липсета на современном этапе развития науки
23. Влияние эффективности на связь между политическим режимом и экономическим ростом
24. «Политический» (демократический) капитал как фактор экономического развития.
25. Компромисс между управляемостью и опасностью концентрации власти.
26. "Законы" Дюверже: их суть и объяснения; исключения из "законов".
27. Ключевые характеристики разных форм правления, их комбинации с избирательными системами и политические эффекты этих комбинаций.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Норд Д., Уоллис Д., Вайнгайт Б. Насилие и социальные порядки: концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. – М.: Изд. Института Гайдара.
2. Политическая наука: новые направления. М., 1999

Дополнительная литература

1. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J., Yared P. 2009. Reevaluating the Modernization Hypothesis. - *Journal of Monetary Economics* 56, PP. 1043–1058
2. Diamond L. (2002). Thinking About Hybrid Regimes. – *Journal of Democracy*, vol. 13, no. 2, pp. 66-83

Литература для самостоятельного изучения

3. А.Ю. Мельвиль, Д.К. Стукал и М.Г. Миронюк (2013). "Царь горы", или почему в посткоммунистических автократиях плохие институты – *Полис*, № 2, стр. 125-142
4. Алмонд Г. Отдельные столики: Школы и секты в политической науке (перевод) // *Политическая наука на рубеже веков: проблемно-тематический сборник*. – М., 2000. – №4. –С. 63–77.
5. Ильин М.В. Десять лет академической политологии - новые горизонты научного знания. //“Полис”, 1999, № 6
6. Макаренко Б.И. и Мельвиль А.Ю. (2013). Как и почему «зависают» демократические транзиты? – *Демократия в российском зеркале*. Москва: МГИМО, стр. 429-477
7. Мельвиль А. Ю., Миронюк М. Г., Стукал Д. К. (2012). Государственная состоятельность, демократия и демократизация (На примере посткоммунистических стран). – *Полис*, № 4, стр. 83-105.



8. Мельвиль А.Ю. и Стукал Д.К. (2011). Условия демократии и пределы демократизации. – Полис, № 3, стр. 164-183
9. Политическая наука. Политология в постсоветских государствах: Сб. науч. тр./ РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед., Отд. полит. науки, Рос. ассоц. полит. науки, Международная ассоциация политической науки; Отв. ред и сост. Мелешкина Е.Ю., Смирнов В.В. – М.: ИНИОН РАН, 2004. – 296 с. (Политическая наука/ Редкол. Пивоваров Ю.С. (гл. ред.) и др.; 2004 № 2).
10. Политическая наука: Политическая наука в российских регионах: Формирование и развитие «точек роста»: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед., Отд. полит. науки., Рос. ассоц. полит. науки; Ред. и сост. вып. Малинова О.Ю., Пляйс Я.А., Смирнов В.В. – М.: ИНИОН РАН, 2007. – 198 с. (Политическая наука / Редкол. Пивоваров Ю.С. (гл. ред.) и др.; 2007, № 1).
11. Уоллерстайн М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность. URL: http://www.polisportal.ru/files/File/pubvlication/Starie_publicacii_Polisa/V/1992-5-6-13-Wallerstein_Izbitatelnie_sistemi.pdf (проверено 20.10.2014).
12. Ч. Тилли (2009). Принуждение, капитал и европейские государства. 990-1992 гг. Москва: «Территория будущего», стр. 21-71
13. Acemoglu D., Naidu S., Restrepo P., Robinson J. 2014. Democracy Does Cause Growth. NBER Working Paper 20004, Cambridge MA: NBER. Access: http://scholar.harvard.edu/files/jrobinson/files/democracy_does_cause_growth.pdf
14. Agnafors M. (2013). Quality of Government: Toward a More Complex Definition. – American Political Science Review, vol. 107, no. 3, pp. 433-445
15. Bach D. Patrimonialism and neopatrimonialism: comparative receptions and transcriptions. – Daniel Bach and Mamoudou Gazibo, eds., Neopatrimonialism in Africa and Beyond. London and New York: Routledge, 2012
16. Bakker, J. I. (Hans) "Patrimonialism." - Bevir, Mark (ed.) The Encyclopedia of Governance, Thousand Oaks, CA: Sage, 2006, pp. 668-670.
17. Barro R. 2012. Convergence and Modernization Revisited. – NBER Working Paper Series, Working Paper 18295, Cambridge MA: NBER. Access: <http://www.nber.org/papers/w18295>
18. Benoit K. (2006). Duverger's Law and the Study of Electoral Systems // French Politics, № 4: 69-83.
19. Besley T. and M. Kudamatsu (2007) Making Autocracy Work. – Development Economics Discussion Paper Series, no. 48 (http://eprints.lse.ac.uk/3764/1/Making_Autocracy_Work.pdf)
20. Boix C. and M. Svoboda (2013) The Foundations of Limited Authoritarian Government: Institutions, Commitment, and Power-Sharing in Dictatorships. The Journal of Politics, vol. 75, no. 2, pp. 300-316
21. Bowler S. (2006). Electoral Systems. In: Rhodes R., Binder S., Rockman B. (eds.). The Oxford Handbook of Political Institutions. - Oxford. - Pp. 577-594.
22. Brownlee J. (2007). Authoritarianism in an Age of Democratization. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-43
23. Charrad M.M. & Adams J. "Introduction: Patrimonialism, Past and Present". - The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2011. pp. 6-15.
24. Charron N. and V. Lapuente (2010). Which Dictators Produce Quality of Government. –The Quality of Government Institute Working Paper Series 2010: 11. http://www.qog.pol.gu.se/digitalAssets/1350/1350157_2010_11_charron_lapuente.pdf
25. Colomer J. (2005). It's Parties That Choose Electoral Systems (or, Duverger's Law Upside Down) // Political Studies, № 53, pp. 1-21.



26. Duverger M. (1980). *New Political System Model: Semi-Presidential Government* // *European Journal of Political Research*. - Vol. 8. - P. 165-187.
27. Duverger M. *Duverger's Law: Forty Years Later*. In: Grofman B., Lijphart A. (eds.). *Electoral Laws and Their Political Consequences*. – New York. – Pp. 69-84.
28. Eisfeld R. & Pal L. (eds.) *Political Science in Central-East Europe: Diversity and Convergence*. Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2010
29. Eisfeld R. *How political science might regain relevance and obtain an audience: a manifesto for the 21st century* // *European Political Science*. – 2010. – Т. 10. – №. 2. – С. 220-225.
30. Ermakoff I. *Patrimony and Collective Capacity: An Analytical Outline*. - *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*. 2011. pp.182-203.
31. Fish S. and J. Wittenberg. (2009). *Failed Democratization*. – In: Harpfer Ch., Bernhagen P., Inglehart R. and Ch. Welzel (Eds.). *Democratization*. Oxford: Oxford University Press, pp. 249-265
32. Fortin J. (2009). *A Tool to Evaluate State Capacity in Post-Communist Countries, 1989-2006*. – *European Journal of Political Research*, vol. 49, pp. 654-686
33. Gandhi J. and A. Przeworski (2007). *Authoritarian Institutions and the Survival of Autocrats*. – *Comparative Political Studies*, vol. 40, no. 11, pp. 1279-1301
34. Gazibo M. *Introduction*. – Daniel Bach and Mamoudou Gazibo, eds., *Neopatrimonialism in Africa and Beyond*. London and New York: Routledge, 2012, pp.1-7
35. Geddes B. (2007). *What Causes Democratization?* – In: Boix C. and S. Stokes (Eds.). *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. Oxford: Oxford University Press, pp. 317-339
36. Geddes, B., Katznelson, I., & Milner, H. (2002). *Political Science: The State of the Discipline* // Katznelson, I., & Milner, H. (eds.) *Political Science: The State of the Discipline*. NY: Norton, 2002.
37. Gerring J., Barndt W., Bond Ph, Moreno C. 2005. *Democracy and Economic Growth: A Historical Perspective*. - *World Politics* 57(3):323– 364.
38. Gerschewski J. (2013). *The Three Pillars of Stability: Legitimation, Repression, and Co-optation in Autocratic Regimes*. – *Democratization*, vol. 20, no. 1, pp. 13-38.
39. Goodin R. *The State of the Discipline, and the Discipline of State* // *Oxford Handbook of Political Science*. Oxf.: Oxford University Press, 2009
40. Goodin R. *The State of the Discipline, and the Discipline of State*. // *Oxford Handbook of Political Science*. Oxf.: OUP, 2009
41. Goodin R. *The State of the Discipline, and the Discipline of State*. // *Oxford Handbook of Political Science*. Oxf.: OxfordUniversityPress, 2009.
42. Haber S. (2006). *Authoritarian Government*. – In: Weingast B. and D. Wittman (Eds.). *The Oxford Handbook of Political Economy*. Oxford: Oxford University Press, pp. 693-707
43. Horowitz D. (1990). *Comparing Democratic Systems* // *Journal of Democracy*. - Vol. 1, № 4. - P. 73-79.
44. Ilyin M., Malinova O., Patrushev S. *Political Science in Russia: Development of a Profession*. // Eisfeld R. & Pal L. (eds.) *Political Science in Central-East Europe: Diversity and Convergence*. Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2010
45. Kaase M. *Should Political Science be More Relevant? A Comment on the Paper by John E. Trent* // *European Political Science*. – 2010. – Т. 10. – №. 2. – С. 226-234.
46. Katznelson I., & Milner H. (eds.) *Political Science: The State of the Discipline*. NY: Norton. 2002.
47. Kendall-Taylor A. and E. Frantz (2014). *How Autocracies Fail*. – *Washington Quarterly*, vol. 31, no. 1, pp. 35-47



48. Kevin A. Clarke, David M. Primo. *The Science in Political Science* // Kevin A. Clarke, David M. Primo *A Model Discipline: Political Science and the Logic of Representations*. Oxf.: Oxford University Press, 2012
49. Klingemann, Hans-Dieter (ed.) *The State of Political Science in Western Europe*. Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2007
50. Knutsen C. 2012. *Democracy, Dictatorship and Technological Change*. - In *Technology, Innovation and Governance*, ed. Helge Hveem and Carl Henrik Knutsen. London: Routledge. Access: <http://folk.uio.no/carlhk/publications/DemocTechnolCHK.pdf>
51. Levitsky S. and L. Way (2002). *The Rise of Competitive Authoritarianism*. – *Journal of Democracy*, vol. 12, no. 2, pp. 51-65
52. Lijphart A. *Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. Yale University Press, 1999. Ch. 2-3.
53. Linz J. (1990). *The Perils of Presidentialism* // *Journal of Democracy*. - Vol. 1, № 1. - P. 51-69.
54. Linz J. (1990). *The Virtues of Parliamentarism* // *Journal of Democracy*. - Vol. 1, № 4. - P. 84-91.
55. Linz J. and A. Stepan (1996). *Problems of Democratic Transition and Consolidation*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, pp. 66-83
56. Mainwaring S., Shugart M. (1997). *Juan Linz, Presidentialism, and Democracy: A Critical Appraisal* // *Comparative Politics*. - Vol. 29, № 4. - P. 449-471.
57. Matthews F. (2012). *Governance and State Capacity*. – In: Levi-Faur D. (Ed.). *The Oxford Handbook of Governance*. Oxford: Oxford University Press, pp. 281-293
58. Moller J. (2014). *Democracy First or State First? A Historical Perspective on the Sequencing Debate*. – Paper for presentation at 110th Annual Meeting of APSA, Washington, 28-31 August 2014.
59. Norris P. *Choosing Electoral Systems*. URL: <http://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/Choosing%20Electoral%20Systems.pdf> (проверено 20.10.2014).
60. Norris P. *Electoral Engineering: Voting Rules and Political Behavior*. Cambridge University Press, 2004. Part I, ch. 2-3.
61. Olson M. (1993). *Dictatorship, Democracy, and Development*. – *American Political Science Review*, vol. 87, no. 4, pp. 567-576
62. Przeworski, Adam and Limongi, Fernando (1993), “Political Regimes and Economic Growth”. - *Journal of Economic Perspectives* 7, 51-69
63. Rothstein B. (2012). *Good Governance*. – In: Levi-Faur D. (Ed.). *The Oxford Handbook of Governance*. Oxford: Oxford University Press, pp. 143-154
64. Rothstein D. And Teorell J. (2008). *What is Quality of Government? A Theory of Impartial Government Institutions*. – *Governance*, vol. 21, no. 2, pp. 165-190
65. Schmitter Ph. (2010). *Twenty-Five Years, Fifteen Findings*. – *Journal of Democracy*, vol. 21, no. 1, pp. 17-28
66. Schnitter Ph. *Seven (Disputable) Theses Concerning the Future of ‘Trans-Atlanticized’ or ‘Globalized’ Political Science*. // *European Political Science*. 2002, 1, 23-40.
67. Shugart M. (2005). *Semi-Presidential Systems: Dual Executive and Mixed Authority Patterns* // *French Politics*. - Vol. 3. - P. 323-351.
68. Shugart M., Carey J. *Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics*. Cambridge University Press, 1992.
69. Shugart M. *Comparative Executive-Legislative Relations*. In *The Oxford Handbook of Political Institutions*, ed. by R. A. W. Rhodes, S. A. Binder, B. A. Rockman. New York, 2006. P. 344-365.



70. Soest von, Ch. 2010. What Neopatrimonialism Is – Six Questions to the Concept. Background paper for GIGA-Workshop “Neopatrimonialism in Various World Regions”. Hamburg: GIGA, 2010.
71. Spruyt H. (2002). The Origins, Development, and Possible Decline of the Modern State. – Annual Review of Political Science, vol. 5, pp. 127-149
72. Spruyt H. (2013). War, Trade, and State Formation. – In: Boix C. and S. Stokes (Eds.). The Oxford Handbook of Comparative Politics. Oxford: Oxford University Press, pp. 211-235
73. Svoboda M. (2012). The Politics of Authoritarian Rule. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-50
74. Teorell J. (2010). Determinants of Democratization. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-15; 141-160
75. Trent J. & Stein M. (eds.) The World of Political Science: A Critical Overview of the Development of Political Studies around the Globe: 1990-2012. Oplanden: Barbara Budrich Publishers, 2013
76. Trent J. & Stein M. (eds.) The World of Political Science: A Critical Overview of the Development of Political Studies around the Globe: 1990-2012. Oplanden: Barbara Budrich Publishers, 2013
77. Trent J. E. Should Political Science be More Relevant? An Empirical and Critical Analysis of the Discipline // European Political Science. – 2010. – Т. 10. – №. 2. – С. 191-209.
78. Wintrobe R. (2007). Dictatorship: Analytical Approaches. – In: Boix C. and S. Stokes (Eds.). The Oxford Handbook of Comparative Politics. Oxford: Oxford University Press, pp. 363-394

Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства:

- MS Word, MS Excel, MS Power Point
- Браузеры

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Стационарный компьютер или ноутбук, проектор.