

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Институт образования

Программа дисциплины ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

для направления 02.06.01 «Компьютерные и информационные науки»,
профили 05.13.11 «Математическое и программное обеспечение вычислительных машин,
комплексов и компьютерных сетей», 05.13.17 «Теоретические основы информатики
подготовки аспиранта

Автор программы:

Александр Сидоркин, PhD , asidorkin@hse.ru

Одобрена на заседании Совета Аспирантской школы по компьютерным наукам
«19» октября 2015 г.

Москва, 2015



ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ НИУ ВШЭ

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

АСПИРАНТУРА

Объем дисциплины 3 зачетные единицы, 14 занятий по 2.7 часа (38 семинарских часов) плюс 76 часов самостоятельной работы, включающей в себя чтение литературы, индивидуальные и групповые проекты, и работу над выполнением учебных заданий.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ АЛЕКСАНДР СИДОРКИН, ASIDORKIN@HSE.RU

ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ: 02.06.01 «Компьютерные и информационные науки» подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
ПРОФИЛИ: 05.13.11 «Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов и компьютерных сетей», 05.13.17 «Теоретические основы информатики»

1. ЦЕЛИ

<i>Развить у аспирантов следующие компетенции</i>	<i>Код по ОС</i>
А. Способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования	ОПК-2
В. Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	ОПК-3
С. Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	ОПК-4

2. ТЕМЫ ЗАНЯТИЙ

<i>Содержание занятия</i>	<i>Задания к этой дате</i>
1. Статус наук об образовании. Состояние исследований высшего образования. Цели дисциплины.	Прочитать syllabus курса, подготовить вопросы.
2. Мировые тренды в развитии университетов. Массовизация университетов, экономика массового высшего образования.	Карной и др. Главы 1-4 Подготовиться к дискуссии о последствиях массовизации высшего образования в России
3. Обзор инновационных трендов в высшем образовании	Прочитать Дайджест, все выпуски. Подготовить групповые микро-презентации по трендам.
4. Контроль качества в высшем образовании. Аккредитационные режимы в России и других странах. Лицензирование, надзор и аккредитация. Внешняя валидация.	Изучить сайт Росаккредагентства, подготовить критический анализ нормативной системы в российском высшем образовании. Провести интервью с любым из своих коллег, которые когда либо участвовали в аккредитации по самостоятельно разработанному плану.

Содержание занятия	Задания к этой дате
5. Разработка программ на основе ФГОСов и Оригинальных Стандартов. Базовые и рабочие учебные планы.	Найти и изучить ФГОсы или ОС по своей специальности. Проанализировать любую из ОП на фактическое соответствие стандартам. Написать краткое резюме оригинального стандарта по вашей специальности.
6. Академическое самоуправление в контроле над содержанием образования. Ступени процесса одобрения программ и дисциплин.	Взять интервью у члена любого вузовского УМК. Поместить анализ интервью в LMS. Как работает самоуправление ППС в области контроля качества? Как оно должно работать?
7. Разработка курса на основе программы. Запуск индивидуального проекта по разработке курса по своей дисциплине.	Принести с собой курс (программу) любого вузовского курса, который Вы преподавали или участвовали как студент. Прочитать сайт Брауновского университета по разработке курсов.
8. Активные и интерактивные методы обучения	Подготовить письменное описание одного активного или интерактивного задания для аудиторной работы. Быть готовым к демонстрации задания.
9. Активные и интерактивные методы обучения. Запуск групповых проектов.	Принести систематизированный список активных и интерактивных методов обучения в ВУЗе, созданный на основе интернет-поиска. Подготовиться к защите своей классификации.
10. Использование LMS в организации учебного процесса.	Придумать одно задание для выполнения студентами самостоятельно с использованием в LMS. Разместить его в LMS.
11. Формирующее оценивание	Разработать краткое описание задания и рубрику для качественного оценивания письменной работы или проекта. Прочитать Yorke
12. Суммирующее оценивание	Разработать тест по выбору (multiple choice), минимум из пяти вопросов. Поместить результат в LMS и подготовиться к защите.
13. Курс воркшоп	Принести три копии вашего курса.
14. Защита групповых проектов	Подготовить презентацию от каждой группы по активным или интерактивным методам преподавания в вузе. Сдать финальную версию курса.
Итого	

3. ОЦЕНКА

Требование	К-во баллов	Форма контроля
Активное участие в дискуссиях в аудитории и в LMS	10	
Групповые микро-презентации по трендам	20	
Тест по выбору	25	Контрольная работа
Рубрика	25	Контрольная работа
Курс	100	Экзамен
Групповой проект	45	Презентация проекта
Пропущенное занятие минус 5 баллов за каждое		
Всего максимально	225	

Конечная оценка зависит от числа баллов

Баллы	213+	201-212	189-200	177-188	165-176	153-164	141-152	129-140	117-128	0-105
Оценка	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

4. ОПИСАНИЕ ОСНОВНЫХ ЗАДАНИЙ

А. ГРУППОВЫЕ МИКРО-ПРЕЗЕНТАЦИИ ПО ТРЕНДАМ

Подготовить групповую презентацию на 5-6 слайдов по одному из ведущих трендов в глобальном высшем образовании.

Оценочный лист:

- 1) Качество источников (5 баллов)
- 2) Доказательность описания (5 баллов)
- 3) Визуальность, элегантность презентации (5 баллов)
- 4) Анализ тренда (5 баллов)

В. ТЕСТ ПО ВЫБОРУ

Разработать тест по выбору (multiple choice), минимум из пяти вопросов по своей дисциплине. Подготовиться к защите теста.

Оценочный лист:

- 1) Однозначность толкования вопросов (5 баллов)
- 2) Ясность вопросов (5 баллов)
- 3) Валидность вопросов (5 баллов)
- 4) Сопоставимость правильных и ошибочных ответов (5 баллов)
- 5) Защита против угадывания (5 баллов)

С. РУБРИКА

Разработать краткое описание задания и рубрику (оценочный инструмент) для качественного оценивания письменной работы или проекта студентов бакалавриата по своей дисциплине. Формат рубрик: Таблица в минимально 12 клеток, по образцу рубрики, представленной в разделе D.

Оценочный лист:

- 1) Соответствие оценивающего инструмента заданию (5 баллов)
- 2) Качество формулировок критериев (10 баллов)
- 3) Описание уровней соответствия критериям (10 баллов)

D. СИЛЛАБУС

Подготовить силлабус (программу) дисциплины для студентов (не для аккредитации). Аспиранты могут выбрать свой формат или использовать формат данного силлабуса в качестве образца.

Критерий	Неприемлемый уровень (0-10 баллов)	Приемлемый уровень (10-15 баллов)	Высокий уровень (15-20 баллов)
----------	---------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------

Критерий	Неприемлемый уровень (0-10 баллов)	Приемлемый уровень (10-15 баллов)	Высокий уровень (15-20 баллов)
Адекватность заявленных целей дисциплины целям программы	Цели случайные, не связанные ни с чем, избыточные или слишком низкие, отсутствие компетентностных целей	Цели не всегда точно сформулированные, логически не вполне отделены друг от друга, без ясных связей с целями программы, слабо измеряемые	Обозримое количество ясно и просто сформулированных целей, четко связанных с целями всей программы, сформулированные в основном в виде компетенций
Продуманность и последовательность системы аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности	Задания неясные, недостаточные или избыточные, заведомо не-интерактивные и неактивные методы. Формальные задания для галочки. Скудная дисциплина.	Система занятий и заданий страдает от одной или более ошибок: излишний вес одного задания, однообразная или пассивная роль студентов, отсутствие проблемных ситуаций, излишний упор на запоминание	Оригинальная и целостная система учебной деятельности, обеспечивающая достижение целей дисциплины через включенность студентов в учебную деятельность
Качество оценочных инструментов	Недостаточные или непродуманные инструменты. Нет формирующих инструментов	Несколько оценочных инструментов, недостает одного или двух критериев	Оригинальные и эффективные оценочные инструменты, калиброванные и согласованные с планом дисциплины
Логика разворачивания дисциплины	Нет ясного понедельного списка тем, заданий, дедлайнов.	Достаточно четкий план занятий, но не создающий целостного представления о программе дисциплины. Возможно неравномерное распределение учебной нагрузки и другие ошибки	Четкий понедельный план тем, занятий, заданий. Последовательность тем очевидна.
Организованность и ясность документа	Силлабус написан казенным, непонятным студенту языком, избыточно перегружен нормативными ссылками и другими материалами, не адресованными студенту	Язык и организация в основном удовлетворительные, с отдельными структурными, грамматическими и стилистическими ошибками	Силлабус написан простым и ясным языком, адресован одной целевой аудитории – студентам.

Е. ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ

Подготовить презентацию на 10 минут об использовании одного из активных/интерактивных методов обучения в университетском преподавании. Включить обоснование метода, относительное преимущество и недостатки, критериев использования для того или иного типа педагогических задач, примеры использования из не менее, чем трех предметных областей, методические рекомендации по использованию метода.

Оценочный лист:

- 1) Визуальность и элегантность презентации (5 баллов)
- 2) Обоснованность использования метода (10 баллов)
- 3) Анализ преимуществ и недостатков, критериев использования (10 баллов)
- 4) Примеры использования метода (10 баллов)
- 5) Методические рекомендации (10 баллов)

5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

ЛИТЕРАТУРА

- 1) Arum, R. *Academically adrift*. Chicago The University of Chicago Press, 2011. - 259 с.
- 2) Карной М. Лоялка П.К. Добрякова М.С. Доссани Р. Фрумин И.Д. Кунс К. Тилак Д. Ванг Р., *Массовое высшее образование. Триумф БРИК?*, Изд-дом Высшей школы экономики, 2014 г.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

- 1) Yorke, Mantz «Formative Assessment in Higher Education: Moves Towards Theory and the Enhancement of Pedagogic Practice», *Higher Education* 45/4 (Jun., 2003), pp. 477-501
- 2) Дайджест новостей высшего образования, <http://uni.hse.ru/digest>

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

- 3) *Field Notes for 21st Century Literacies*, <http://www.hastac.org/collections/field-notes-21st-century-literacies>
- 4) Сайт Росаккредитации <http://www.nica.ru/naa/common/>
- 5) Разработка курса (Brown University) <http://www.brown.edu/about/administration/sheridan-center/teaching-learning/course-design/creating-syllabus>

Иные информационные ресурсы в открытом доступе или предоставленные преподавателем могут быть включены по ходу развития дисциплины в зависимости от потребностей аспирантов

6. НАПОМИНАНИЯ

1. Аспирант считается имеющим академическую задолженность, если он получил оценку ниже 4 баллов (по 10-балльной шкале) по итогам итоговой аттестации по Дисциплине, либо не явился на экзамен (не сдал работу в установленный срок) без уважительной причины.
2. Запрещается передача результатов промежуточной аттестации по Дисциплине с целью повышения удовлетворительной оценки (от 4 баллов по 10-ти балльной шкале).
3. Передача по одной и той же Дисциплине допускается не более двух раз.