

Национальный исследовательский университет – Высшая школа
экономики Аспирантская школа по компьютерным наукам

Рецензия на доклад в рамках научно-исследовательского семинара
Татьяны Полетаевой, преподавателя на факультете информатики,
математики и компьютерных наук, на тему «Онтологические
основания многоагентных систем для оперативной обработки
информации»

Science is what we understand well enough to explain to a computer.
Art is everything else we do.
Donald Knuth

Доклад был посвящен определению Онтологии (с большой буквы), онтологий (с маленькой буквы) и рассказу о работе докладчика, а именно созданию онтологии для описания работы предприятий.

Приношу извинения, если в последующем тексте вместо Онтологии (с большой буквы) будет присутствовать онтологии (с маленькой буквы) — автор рецензии не полностью уверен, что способен различать эти два понятия после прослушивания доклада.

Первое с чего стоит начать рецензию — название доклада: докладчик коснулся «многоагентных систем» только косвенно, упомянув только про возможные применения онтологий, про «оперативную обработку информации» не было упомянуто даже вскользь (рецензенту особенно было интересно услышать про «оперативную» часть, см. далее).

В процессе доклада выступающий был усыпан вопросами, содержание которых говорило скорее не о бурном интересе к теме, а о непонимании аудиторией даже основных понятий. Запутанное объяснение усугубляется тем, что выступающий так и не смог удовлетворительно ответить ни на один вопрос аудитории (как минимум, по мнению рецензента). Самый важный вопрос о том, почему онтологии (с маленькой буквы) и Онтология (с большой буквы) являются чем-то отличным от логики первого порядка, так и остался без ответа (рецензент хотел задать вопрос про эквивалентность Онтологии (с большой буквы) лямбда-вычислениям, но после ответа на первый вопрос посчитал это бессмысленным). Последующие логичное продолжение с вопросами про теоретические основы онтологий (с маленькой буквы) и Онтологии (с большой буквы) стало просто бессмысленным.

Доклад был насыщен отвлеченными понятиями и высказываниями в стиле «хороший», «правильный», «понимать смысл» чего-либо (что особенно примечательно «понимал смысл» компьютер) и т.д. без какой-либо видимой надежды на строгое определение. Во время доклада были сделаны отсылки к авторитетам: к создателю онтологии (с маленькой буквы) UFO (возможно, Онтологии (с большой буквы) UFO) и к Аристотелю (!!!); крайне смущает упоминание философии в качестве основы

для составления онтологий (с маленькой буквы). Из мелких замечаний: у докладчика возникали затруднения при переводе с английского языка термины с однозначным, устоявшимся переводом на русский (что особенно забавно для интернациональных слов).

В процессе доклада не было приведено ни одного наглядного примера практического применения онтологий (с маленькой буквы) или Онтологии (с большой буквы), так же как и каких-либо практических результатов. В конце доклада рассказчик упомянул свою работу, но, несмотря на просьбы аудитории, убедиться в ее существовании так и не удалось, не говоря про наглядную демонстрацию практического применения.

У людей знакомых с логическим программированием при упоминании слов «оперативная обработка информации» должно было возникнуть множество вопросов связанных с практическим применением онтологий (с маленькой буквы). Однако докладчик не приблизился к самой обработке информации, что оставляет вопрос о практической применимости работы открытым.

После доклада остается ярко выраженное чувство лекции по философии (что для рецензента является сугубо отрицательным впечатлением), а сформировавшееся представление о людях занимающихся Онтологией (с большой буквы) или онтологиями (с маленькой буквы) можно описать как «секта людей, занимающихся псевдо-научной деятельностью (философской), заключающейся в создании очередной логической системы и в тщетных попытках описать окружающий мир с помощью этой системы».

Учитывая вышеперечисленное, у рецензента возникают вопросы о понимании доклада докладчиком, о научности и о возможности практического применения работы. Хотя первый вопрос основан лишь на впечатлении, второй вопрос возможно возникает из-за относительно строгих требований в научных областях, в которых работает автор, вопрос о практическом применении остается объективным.

Рецензент настоятельно советует докладчику изучить историю области Искусственного Интеллекта, которая связана в том числе и с Онтологией (с большой буквы) (точнее с провальными попытками применения ее на практике); парадокс Китайской Комнаты, чтобы больше никогда не употреблять выражение «компьютер понимает» что-либо; ознакомиться с теоретическими основами компьютерных наук, чтобы понимать вопрос об отличии Онтологии (с большой буквы) или онтологий (с маленькой буквы) от, скажем, лямбда-вычислений.