

Микроэтнография музея: как организовано взаимодействие посетителей

1. Модель традиционного и современного музея

Со временем происходит переход от идеи о том, что музей должен преобразовывать человека (викторианский образ культурного заведения, делающего из грубых масс цивилизованных, образованных и моральных граждан), к возможности для посетителя изменить сообщение, заложенное в экспозицию, и даже изменить саму экспозицию. Это уже не устойчивый, зафиксированный объект, создаваемый узким кругом профессионалов, а доступное для преобразований и участия пространство. В какой-то мере музей остается местом регламентированного поведения, четких границ и строгих правил; однако в силу трансформации музея, произошедшей в результате разных обстоятельств (критика колониализма, уход от больших нарративов, привлечение широкой аудитории) сегодня посетители попадают в более демократичные условия. Музей создает условия для выбора маршрутов, смыслов, способа освоения экспозиции; соответственно, возникает необходимость изучать динамику агентности посетителя, то, как он пользуется полученной свободой.

2. История изучения посетителей

Долгое время музей был неочевидной локацией для социологического наблюдения, — во многом из-за того, что существовало прочное представление о посещении музея как индивидуальном, уединенном опыте. Социологов музеи занимали прежде всего как одна из практик культурного потребления, изучались вкусы, предпочтения, структура аудитории. В рамках музейных исследований работы, посвященные структуре аудитории и политике репрезентации, пересоциализированы: они рассматривают объект как отражение макроструктур, классов и идеологий; исследования поведенческих особенностей посетителей и образовательных эффектов экспозиции, напротив, недосоциализированы: человек изучается как обособленный актор, а социальное учитывается только в виде дополнительного фактора. Постепенно в этом поле значительную роль начинают играть исследования, сфокусированные на посетителе. Они, во-первых, принимают во внимание социальный характер посещения музея, и, во-вторых, обращаются к изучению взаимодействия и смыслообразования.

В социологии это исследования, опирающиеся на работы Гофмана и этнометодологию (+конверсационный анализ). Данные подходы позволяют зафиксировать, как организован порядок социального взаимодействия в музее. Наиболее заметны в этой области исследования научно-технических музеев, многие из которых содержат интерактивные экспонаты (т.е. это усиленная модель современного музея — в ней больше агентности), а также проекты в рамках новой социологии искусства, предполагающие анализ того, как происходит восприятие искусства через взаимодействие, разговор, телесное освоение художественных объектов (Farkhatdinov 2014).

3. Чем является посещение музея на уровне взаимодействия

Работы, рассматривающие посещение музея на микроуровне, анализируют процессы воплощенного (embodied) взаимодействия и воплощенной интерпретации: посетители координируют с окружающими действия и взгляды, устанавливают разделенный фокус внимания, используют движение, жесты и положения тела для опосредования восприятия и интерпретации музейных экспонатов (Steier et al. 2015; vom Lehn 2013). Социологи анализируют, как выстраивается особая экология участия, — не только непосредственное освоение экспонатов, но и наблюдение за другими посетителями, осваивающими экспонаты (Meisner et al. 2007). С этой точки зрения неверно понимать участие и вовлеченность исключительно как активное взаимодействие с материальными объектами в музее, важным элементом посещения музея являются перформансы, которые ориентированы на сопричастующих посетителей, и взаимный мониторинг.

Изучается не только самостоятельное посещение: например, результаты исследования позволяют заключить, что вопреки общему представлению и принципу обучения экскурсоводов, музейные экскурсии не монологичны, а построены на постоянном взаимодействии. К. Бест описывает, как в речи сотрудников музея оформляется переход к следующему объекту, как при перемещении с места на место заново выстраивается конфигурация группы, как экскурсовод вступает в диалог с экскурсантами и оказывается чувствителен к их реакциям, будь то взгляд, комментарий или движение (Best 2012).

Исследования взаимодействия в музее дают возможность выявить и объяснить проблемы, с которыми сталкиваются посетители. Так, даже в открытом для экспериментов и участия музее посетители демонстрируют нерешительность во взаимодействии с интерактивными объектами, и С. Скотт и ее коллеги раскрывают социальную, а не психологическую природу этой ситуативной стеснительности (Scott et al. 2013): дело в неизбежно публичном характере действия и неясности сценариев обращения с экспонатами. Обнаруживается несоответствие реальных практик посетителей с моделью пользователя, используемой в дизайне экспонатов. Сбои во взаимодействии происходят, т.к. заложенная в интерактивные объекты модель предполагает индивидуального пользователя, что противоречит совместному, социальному освоению экспозиции (Heath, vom Lehn 2008). В то же время, в некоторых случаях сбои и сложность сценария пользования могут привести к насыщенной коммуникации вокруг объекта (Laurson 2012).

4. Микроэтнография: наблюдать за посетителями, вписывая наблюдения в контекст работы сотрудников и жизни музея

Для раскрытия методологии изучения посетителей музеев на уровне взаимодействия стоит обратиться к понятию микроэтнографии. Х. Кноблаух говорит также о фокусированной этнографии (Knoblauch 2005). В традиционной этнографической работе обязательным условием является длительное пребывание в поле; итогом этнографии становится описание культуры определенной группы, смыслов и структур, действующих в ней. Микроэтнография делает акцент на процессах коммуникации, а не на социальных структурах, на том, как смыслы производятся и участвуют в ситуациях. Внимание к взаимодействию предполагает кратковременное пребывание в поле, срок полевой работы компенсируется интенсивностью сбора данных и их анализа. В традиционной этнографии

основной формой сбора данных служит включенное наблюдение, а хранения — полевые заметки; в микроэтнографии распространена аудио- и видеозапись, позволяющие в подробностях фиксировать разворачивающееся действие и проигрывать материалы неоднократно, анализируя ситуации в деталях.

Натуралистическое наблюдение за посетителями, то есть анализ их взаимодействий и разговоров, должно быть дополнено более широким контекстом. Это а) рассмотрение социальной жизни материальных объектов; б) этнография музея в духе работы Ш. Макдональд (Macdonald 2002): как организована жизнь музея и повседневность его сотрудников, какие есть представления об аудитории и задачах; в) рассказы посетителей о том, что им (не) понравилось, что они делали, запомнили, поняли, с какими сложностями столкнулись. Все это не обязательно делать предметом подробного изучения и включать в итоговую версию исследования, но необходимо принимать во внимание, чтобы понимать происходящее в музее.

На семинаре будет проанализирована запись взаимодействия посетителей в одном из музеев Москвы. На примере мы обозначим перспективы микроэтнографического подхода, рассмотрим, как данные наблюдения и видеозаписи соотносятся с материалами интервью с сотрудниками музея и мнениями посетителей. Также пример послужит иллюстрацией альтернатив, стоящими перед наблюдателем: следовать за посетителем или оставаться на одном месте, выбрать удаленность и невмешательство или приближенность и максимально подробную запись.

Список литературы

1. Best, K. (2012) Making museum tours better: understanding what a guided tour really is and what a tour guide really does, *Museum Management and Curatorship* 27(1).
2. Farkhatdinov, N. (2014) “Beyond Decoding: Art Installations and Mediation of Audiences”, *Music and Arts in Action* 4(2).
3. Heath, C., vom Lehn, D. (2008) “Configuring ‘Interactivity’: Enhancing Engagement in Science Centres and Museums”, *Social Studies of Science*, 2008, vol. 38, №1.
4. Knoblauch, H. (2005) Focused ethnography, *Forum: Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research* 6(44).
5. Laursen, D. (2012) Co-participation among school children around a computer-based exhibit, *Social studies of science* 43(1).
6. Macdonald, S. (2002) *Behind the Scenes at the Science Museum*. Oxford: Berg.
7. Meisner R., vom Lehn, D., Heath, C., Burch, A., Gammon, B. and Reisman M. (2007) Participation at exhibits: Creating Engagement with New Technologies in Science Centres and Museums, *International Journal of Science Education* 29(12).
8. Scott, S., Hinton-Smith, T., Harma, V., Broome, K. (2013) Goffman in the Gallery: Interactive Art and Visitor Shyness, *Symbolic Interaction* 36(4).
9. Steier, R., Pierroux, P., Krangle, I. (2015) Embodied interpretation: Gesture, social interaction, and meaning making in a national art museum, *Learning, Culture and Social Interaction* 7.