

## Рецензия

### на доклад аспиранта 2 года обучения Андрея Шестакова “Открытый конкурс на лучший демонстрационный образец технологии распознавания лиц”

Автор рецензии: Зиганурова Лилия

Как организатор открытого конкурса на лучший демонстрационный образец распознавания лиц докладчик презентовал основные результаты данного мероприятия.

Сначала Андрей представил небольшой обзор когда-либо проводимых конкурсов на распознавание лиц и объяснил, какие у этих конкурсов есть недостатки, а затем рассказал об исходных данных презентуемого конкурса. Сложность конкурса заключалась в уникальной выборке изображений лиц из социальных сетей - изображения были взяты из реальных условий, из различных регионов, с разметкой искажений в виде эмоций, перекрытия и поворота лица, и т.д. Тут интересно было бы посмотреть сравнительный анализ конкурсов: добавить в таблицу на слайде 6 строчку с обсуждаемым конкурсом (хотя бы для сравнения численных характеристик).

Затем докладчик объяснил постановку задачи и расчет оценки качества. В этом месте хотелось бы понять, насколько такая оценка честна, и адекватна, какие вообще способы оценки качества существуют в таких конкурсах и почему выбран именно такой.

В целом же, интересная и актуальная тема, красивые слайды с иллюстрациями, структурированное и грамотное повествование докладчика сделали презентацию хорошей. Однако, лично мне немного не хватило технических подробностей, хотя, конечно, ясно, что целью этого доклада было рассказать о самом конкурсе, а не о технических деталях алгоритмов распознавания лиц.

Выводы, которые были вынесены мною из доклада:

- если хочешь, чтобы твое лицо не распознали - носи темные очки и кепку;
- основная используемая конкурсантами технология в задаче распознавания лиц - это глубокие нейронные сети;
- качество распознавания лиц остается достаточно низким - около 50% (хотя, может, это и высокий показатель, но, так как не с чем сравнить, это остается не совсем понятным);
- ну и в принципе, что такие конкурсы проводятся и участвуют в них как крупные компании, так и группы-представители университетов.

На мой взгляд, самое важное - это то, что докладчику удалось заинтересовать и замотивировать аудиторию на поиск конкурсов и участие в них.