

# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

## «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

\_\_\_\_\_ С.Ю. Роцин

«\_\_»\_\_\_\_\_ 2017 г.

ОДОБРЕНО

Академическим советом

Аспирантской школы по экономике

(протокол № 32 от “20” марта

2017г.)

## ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования  
подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

Направленности (профили) подготовки:

08.00.01 Экономическая теория

08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит

08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики

08.00.14 Мировая экономика

Москва - 2017

## **I. Общие положения**

1.1. Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, профили: 08.00.01 Экономическая теория; 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит; 08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики; 08.00.14 Мировая экономика.

1.2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, профили: 08.00.01 Экономическая теория; 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит; 08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики; 08.00.14 Мировая экономика, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

### **Содержание государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

## **II. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

### **2.1. Содержание государственного экзамена**

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

- проект спецкурса;
- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;
- проект серии лекций / отдельной лекций.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);
- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);
- презентацию.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу учебно-методический проект на бумаге, а так же электронную копию в формате PDF не позднее чем за 7 дней до государственного экзамена.

## 2.2. Результаты государственного экзамена

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие компетенции:

| Код компетенции | Компетенция  | Основные признаки уровня освоения компетенции  |
|-----------------|--|--|
| УК- 1           | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях                               | Знание имеющихся программ дисциплин, близких к тематике диссертационного исследования, умение выявить возможные актуальные незаполненные ниши. |
| ПК-1            | Способность формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях экономики                   | Умение поставить цели и конкретные задачи учебного проекта. Знать подходы к его внедрению в образовательный процесс.                           |
| ПК-4            | Способность оформлять и представлять результаты деятельности в доступной целевой аудитории (научные, общественные круги, властные структуры) форме | Умение представить учебно-методический проект логично, последовательно, в доступной для слушателей форме.                                      |

## 2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7- 10 слайдов.

## 2.4. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).

2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 38.00.00 Экономика и управление.
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

## 2.5. Критерии оценивания

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационной исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- соответствие учебного проекта принятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте;
- способность ответить на поставленный вопрос по существу;
- качество презентационного материала.

## Индикаторы

| Количество Баллов            | Критерий   |
|------------------------------|--|
| Промежуточная оценка (0/1/2) | <p><b>Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте.</b></p> <p>Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе.</p> <p>Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.</p> |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| Промежуточная оценка<br>(0/ 1/2) | <b>Практическая применимость в учебном процессе.</b><br>Учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура).<br>Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования. |
| Промежуточная оценка<br>(0/ 1/2) | <b>Новизна.</b><br>Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений.<br>Обоснование «образовательной» значимости проекта.  |
| Промежуточная оценка<br>(0/ 1/2) | <b>Качество презентационного материала.</b><br>Релевантный объем материала.<br>Качественное представление материала.<br>Соответствие выступления установленному временному регламенту.   |
| Промежуточная оценка<br>(0/ 1/2) | <b>Академический диалог и коммуникация.</b><br>Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы.  |

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить за экзамен – 10. Итоговый балл представляет собой сумму оценок, полученных за оценивание каждого из 5 критериев.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

- 8 - 10 набранных баллов - оценка «отлично»,
- 6 - 7 набранных баллов - оценка «хорошо»,
- 4 - 5 набранных баллов - оценка «удовлетворительно»,
- 0 – 3 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

## 2.5. Рекомендуемая литература

1. Лобачев, С. Л. Основы разработки электронных образовательных ресурсов [Электронный ресурс]: учебное пособие / Лобачев С. Л. - [Б. м.] : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), 2016.

2. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим): пер. с англ. – М.: Лабиринт, 1999. – 192 с.

3. Методика профессионального обучения: Учебное пособие Л.П. Бурцева. - 3-е изд., стер. - Флинта, Наука, 2016

4. Проблемно-модульное обучение: Учебное пособие Е.А. Соколов. - Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016

5. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - 3-е изд., стер. - КноРус, 2016

6. Даринская Л.А. Технологии педагогического мастерства. СПб., 2010.

7. Гузеев В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М., 2001.

8. Петти Джефф. Современное обучение. – М.: Ломоносовъ, 2010. – 624 с.

9. Чошанов М.А. Инженерия обучающихся технологий. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 239 с.

### **III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

#### **3.1. Требования к научному докладу**

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 3);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

#### **3.2. Результаты научного доклада**

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

| Код компетенции | Компетенция   | Основные признаки уровня освоения компетенции   |
|-----------------|---|---|
| УК- 1           | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях  | Знание основной научной литературы по теме диссертационного исследования, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы. |
| УК-5            | Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения  | Умение логично, профессионально выстроить презентацию научного доклада в рамках целостного системного научного подхода  |
| УК-8            | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития   | Обладание информацией о положении современном на рынке труда и проведения востребованности на нем исследований  |
| ОПК-2           | Способность к разработке новых методов исследования, их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области экономики и менеджмента с учетом правил соблюдения авторских прав          | Умение разрабатывать новые методы исследования на основании существующих, четко обозначив собственный вклад.  |
| ОПК-4           | способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося | Знание современных образовательных технологий, способов наладить контакт с аудиторией.  |
| ОПК-6           | Способность следовать этическим нормам в  | Умение грамотно, доходчиво и точно передавать мысли,  |



|      |  |   |
|------|--|---|
|      | профессиональной деятельности  | адекватно реагировать на возможную критику, соблюдение авторских прав.                        |
| ПК-4 | Способность оформлять и представлять результаты деятельности в доступной целевой аудитории (научные, общественные круги, властные структуры) форме | Умение представить научный доклад логично, последовательно, в доступной для слушателей форме. |

### **3.3. Порядок подготовки научного доклада**

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки :

- 1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках аспирантского семинара;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) представление научного доклада в Аспирантскую школу для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- 4) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русском или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (\*.doc, \*.rtf, \*.txt) либо в формате \*.pdf текст научного доклада в Аспирантскую школу не позднее чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является менеджер аспирантской школы.

Тексты научных докладов и аннотации размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

### **3.4. Процедура представления научного доклада**

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут).
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.
- свободная дискуссия.
- заключительное слово аспиранта.
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

### 3.5. Критерии оценки научного доклада

| <b>Количество Баллов</b>      | <b>Критерий</b>   |
|-------------------------------|---|
| Промежуточная оценка (0/1/2)  | <b>Актуальность исследования.</b><br>Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным). |
| Промежуточная оценка (0/ 1/2) | <b>Анализ степени разработанности темы исследования.</b><br>Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.      |
| Промежуточная оценка (0/ 1/2) | <b>Цель и задачи исследования.</b><br>Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.  |
| Промежуточная оценка (0/ 1/2) | <b>Научная новизна.</b>   |
| Промежуточная оценка (0/ 1/2) | <b>Методология и методы исследования.</b><br>Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.  |
| Промежуточная оценка (0/ 1/2) | <b>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений.</b>   |
| Промежуточная оценка (0/ 1/2) | <b>Степень самостоятельности.</b>   |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Промежуточная оценка<br>(0/ 1/2) | <b>Степень достоверности и апробацию результатов.</b>   |
| Промежуточная оценка<br>(0/ 1/2) | <b>Теоретическая и практическая значимость.</b>   |
| Промежуточная оценка<br>(0/ 1/2) | <b>Доклад и презентация.</b><br>Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;<br>наглядность и структурированность материала презентации. |

Максимальное количество баллов, которое может получить аспирант за научный доклад – 20. Итоговый балл представляет собой сумму баллов, полученную за каждый из 10 критериев.

При оценивании научного доклада устанавливаются следующие критерии оценки:

20 - 16 набранных баллов - оценка «отлично»,

15 - 10 набранных баллов - оценка «хорошо»,

9 - 5 набранных баллов - оценка «удовлетворительно»,

4 – 0 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА / СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА  
/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

**ФИО ...**

**Направление подготовки 38.06.01 Экономика**

**Профиль (направленность) программы ...**

**Аспирантская школа по экономике**

Аспирант \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

**Москва, год**

### ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

*(перечень примерных вопросов)*

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 38.00.00 Экономика и управление.
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

**по результатам подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)**

**ФИО ...**

**Направление подготовки 38.06.01 Экономика**

**Профиль (направленность) программы ...**

**Аспирантская школа по экономике**

Аспирант \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

Научный руководитель \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

**Москва, год**