

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

_____ С.Ю. Роцин

«___»_____ 2017 г.

ОДОБРЕНО

Академическим советом
Аспирантской школы по
философским наукам
(протокол №16 от 14.03.2017 г.).

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования
подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Профили подготовки:

09.00.01 Онтология и теория познания

09.00.03 История философии

09.00.13 Философская антропология, философия культуры

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профили: 09.00.01 Онтология и теория познания, 09.00.03 История философии, 09.00.13 Философская антропология, философия культуры.

1.2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии:

- с образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки кадров высшей квалификации по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение,
- с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»,
- с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»,
- с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»,
- с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной

научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

II. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально использовать специальные знания, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, навыки и сформированные компетенции.

2.1. Содержание государственного экзамена

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

- проект спецкурса;
- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;
- проект серии лекций / отдельной лекций.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно или совместно с научным руководителем в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);
- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);
- презентацию.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу итоговую версию учебно-методического проекта на бумаге, а так же его электронную копию в формате PDF не позднее чем за 7 дней до государственного экзамена.

2.2. Результаты государственного экзамена

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие компетенции:

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции
ПК-11	Способность формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации	Обладание педагогическими навыками, умение найти наиболее эффективные способы донесения информации до аудитории с учетом ее психологического и общекультурного состояния
ПК-12	Способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе	Умение правильно оценить уровень интеллектуальной подготовки и психоэмоциональной готовности аудитории к освоению новых специальных знаний
ОПК-4	Способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования	Умение работать с учебными программами (составлять собственные и объективно анализировать чужие программы с учетом имеющихся образовательных стандартов, однако прилагая все возможные усилия для создания оригинального учебно-образовательного продукта, нацеленного, в том числе, на воспитание учебной аудитории в смысле ее обучения основам академического труда и этики)
ОПК-5	Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать	Понимание задач образования и обучения, умение подобрать такие средства преподавания

	образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	информации, которые не будут принижать чье-либо человеческое достоинство, но будут способствовать исключительно эффективной научной коммуникации между преподавателем и учеником, а также между учениками
ОПК-6	Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей)	Умение создавать собственные методические пособия и самостоятельно выработать учебно-методические рекомендации

2.3. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7-10 слайдов.

2.4. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).

2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки.47.00.00 Философия, этика и религиоведение.

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

2.5. Критерии оценивания

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационного исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки за государственный экзамен учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- соответствие учебного проекта принятому диссертационному исследованию и современному представлению о состоянии разработанности темы исследования;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- понимание значения использования учебно-методического проекта в образовательном контексте и его места в образовательной программе;
- качество презентационного материала.

Индикаторы

Количество Баллов	Критерий
Промежуточная оценка (0/1/2)	Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте. Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены в полном объеме. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Практическая применимость в учебном процессе. Учебно-методический проект органично может быть вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура). Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Новизна. Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Качество презентационного материала. Качественное представление материала, позволяющее оценить степень личного вклада докладчика в анализ исследуемой проблемы (концепции), степень ее разработки и способность докладчика корректно представить результаты своего исследования Соответствие выступления установленному временному регламенту.

Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Академический диалог и коммуникация. Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы докладчика на вопросы экзаменационной комиссии.
-------------------------------	--

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить за экзамен – 10. Итоговый балл представляет собой сумму оценок, полученных за оценивание каждого из 5 критериев.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

- 10 - 9 набранных баллов - оценка «отлично»,
- 8 - 7 набранных баллов - оценка «хорошо»,
- 6 - 5 набранных баллов - оценка «удовлетворительно»,
- 1 – 3 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.5. Рекомендуемая литература

1. Лобачев, С. Л. Основы разработки электронных образовательных ресурсов [Электронный ресурс]: учебное пособие / Лобачев С. Л. - [Б. м.] : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), 2016.
2. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим): пер. с англ. – М.: Лабиринт, 1999. – 192 с.
3. Методика профессионального обучения: Учебное пособие Л.П. Бурцева. - 3-е изд., стер. - Флинта, Наука, 2016
4. Проблемно-модульное обучение: Учебное пособие Е.А. Соколов. - Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016
5. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - 3-е изд., стер. - КноРус, 2016
6. Даринская Л.А. Технологии педагогического мастерства. СПб., 2010.
7. Гузеев В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М., 2001.
8. Петти Джефф. Современное обучение. – М.: Ломоносовъ, 2010. – 624 с.
9. Чошанов М.А. Инженерия обучающих технологий. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 239 с.

Интернет – ресурсы

<https://hum.hse.ru/guide/> - Аннотированный указатель электронных библиотек по философским наукам

III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

3.1. Требования к научному докладу

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 3)
- Актуальность исследования
- Объект, предмет и методы исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации).
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

3.2. Результаты научного доклада

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции
УК-2	Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	Умение формулировать собственные тезисы, выносимые на защиту

ПК-2	Способность самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить их углубленную разработку	Умение проводить самостоятельные и участвовать в коллективных научных исследованиях
ПК-3	Способность формулировать цели и достигать новых результатов в выбранной предметной области	Умение правильно осуществлять целеполагание в выбранной научной сфере
ОПК-1	Способность проводить теоретические исследования в области философии, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знание и умение пользоваться новейшими методиками в преподавании философии, в том числе, игровыми методиками
ОПК-2	Способность к разработке новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области философии с учетом правил соблюдения авторских прав	Умение анализировать уже устоявшиеся методы философского осмысления действительности и выработать новые методологические средства, которые, при этом, не будут прямым заимствованием из чужих исследовательских программ

3.3. Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) представление предварительного варианта доклада научному руководителю для согласования не позднее чем за 3 недели до экзамена;
- 2) представление итогового варианта научного доклада в Аспирантскую школу для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» не позднее чем за 10 дней до экзамена;
- 3) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русском или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада в Аспирантскую школу не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является менеджер Аспирантской школы.

Тексты научных докладов и размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

3.4. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (10-15 минут).
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.
- свободная дискуссия.
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

3.5. Критерии оценки научного доклада

Количество Баллов	Критерий
Промежуточная оценка (0/1/2)	Актуальность исследования Обоснование выбора темы исследования, сути исследования и необходимости решения поставленной исследовательской задачи проблемы для данной отрасли науки или практики

Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Анализ степени разработанности темы исследования Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Цель и задачи исследования Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Научная новизна
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Методология и методы исследования Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Степень самостоятельности исследования
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Степень достоверности полученных результатов и их апробация
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Теоретическая и практическая значимость
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	Доклад и презентация Ясность, логичность, профессионализм в изложении материала; наглядность и структурированность материала презентации.

Максимальное количество баллов, которое может получить аспирант за научный доклад – 20. Итоговый балл представляет собой сумму баллов, полученную за каждый из 10 критериев.

При оценивании научного доклада устанавливаются следующие критерии оценки:

20 - 16 набранных баллов - оценка «отлично»,

15 - 10 набранных баллов - оценка «хорошо»,

9 - 5 набранных баллов - оценка «удовлетворительно»,

4 – 0 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА / СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА
/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

ФИО ...

Направление подготовки ...

Профиль (направленность) программы ...

Аспирантская школа ...

Аспирант _____ /ФИО /
подпись

Директор Аспирантской школы _____ /ФИО /
подпись

Москва, год

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

(перечень примерных вопросов)

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению...
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**по результатам подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

ФИО ...

Направление подготовки ...

Профиль (направленность) программы ...

Аспирантская школа ...

Аспирант _____ /ФИО /
подпись

Научный руководитель _____ /ФИО /
подпись

Директор Аспирантской школы _____ /ФИО /
подпись

Москва, год