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Сегодня развитые постиндустриальные страны, видят источник развитости и стабильности общества в переходе к «экономике творчества» или, как ее еще называют, «креативной экономике», в которой основным фактором производства является творческая активность населения, способная создавать принципиально новые продукты с высокой добавленной стоимостью. Основной целью этого перехода является создание инновационной среды, а главным инструментом в достижении этой цели – «строительство» креативных городов, фундаментом которых являются творческие индустрии.

Однако, на региональном уровне творческие индустрии выступают не только основой инновационной среды или инструментом ревитализации территорий, но и главным фактором увеличения туристической привлекательности. Создание и развитие творческих кластеров в России с каждым годом набирает стремительные обороты. Санкт-Петербург, Пермь, Калининград – вот далеко не полный перечень городов, активно использующих творческие индустрии для увеличения туристической и инвестиционной привлекательности своего региона. Для данного исследования были выбраны следующие регионы России: Москва, Санкт-Петербург, Калининградская область и республика Татарстан. Также, для сравнения структуры и объемов рынка рассмотрены такие регионы США как Калифорния, округ Колумбия и Нью-Йорк.

Целью исследования является оценка влияния творческих индустрий на туристическую привлекательность региона. Для реализации данной цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Оценить динамику развития рынка творческих индустрий в выбранных регионах России в период с 2005 г. по 2015 г.

2. Построить эконометрическую модель, демонстрирующую положительное влияние творческих индустрий на доходы гостиниц и ресторанов (выбран именно этот показатель, так как другого индикатора оценки на туризм в регионе нет).

3. Оценить существующую инфраструктуру творческих индустрий в выбранных регионах с целью анализа оптимальности использования региональных ресурсов.

4. Провести SWOT-анализ сектора творческих индустрий в выбранных регионах РФ и США и сравнить полученные результаты.

Об эффективности творческих индустрий в решении задач регионального развития написано много статей и книг, как за рубежом, так и в России. Наше исследование посвящено экономической оценке влияния творческих индустрий (количество, структура, объем рынка) на экономику региона. В ходе исследования в качестве зависимой переменной использовались ВРП, объем инвестиций в регион, среднедушевой доход населения. Однако, в этих случаях независимая переменная (количество ТИ, товарооборот) оказывалась либо незначимой, либо вставали проблемы мультиколлинеарности. Отчеты федеральной службы государственной статистики не содержат данных о доходах регионов от туристической деятельности. И единственным, далеко не объективным, но «доступным» индикатором туристической привлекательности региона, отраженным в официальной статистике, можно считать лишь доходы гостиниц и ресторанов. Изучение структуры ВРП выбранных регионов дало своим результатом понимание, что доходы гостиниц и ресторанов составляют в них от 0,8 до 2,2% ВРП. Таким образом нами была построена регрессия, оценивающая влияние количество творческих индустрий в регионе на доходы гостиниц и ресторанов. В данной модели, для всех выбранных регионов, независимая переменная оказалось значимой даже при 10% уровне значимости. Из чего явствует прямая и положительная зависимость между развитой системой творческих индустрий и туристическим притоком. Применение принципов SWOT-анализа для творческих индустрий двух стран дало своим результатом понимание причин различия структуры и динамики рынка творческих индустрий в рассмотренных регионах. Что позволило обнаружить «слабые стороны» в российской креативной экономике и наметить приоритетные пути ее развития.
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