

**ОКНА****АКАДЕМИЧЕСКОГО
РОСТА****№ 15 (146)****ОКТАБРЬ 2017**

РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ

Издательский дом Вышки ведет сбор заявок сотрудников Школы на публикацию авторских книг. Принимаются заявки на произведения – учебники, учебные пособия и монографии, – ранее не публиковавшиеся, созданные одним или несколькими авторами. А вот заявки на переводы в этом конкурсе не участвуют.

Заявка подается в электронном виде путем заполнения формы в личном кабинете сотрудника НИУ ВШЭ на портале (попасть туда можно, введя логин и пароль тут: <http://www.hse.ru/user> – конечно, при условии, что вы уже завели себе личный кабинет, а если еще нет, то получить пароль и логин для входа в личный кабинет можно, обратившись к сотрудникам портала по адресу portal@hse.ru).

Ежегодно Совет Издательского дома отбирает лучшие заявки – каждая проходит независимую экспертизу у двух специалистов и потом подробно обсуждается на заседании совета. Результаты отбора станут известны в начале 2018 года. Если ваша заявка будет поддержана, то рукопись, подготовленную в соответствии с отобранной заявкой, можно сдавать в Издательский дом весь календарный год принятия заявки и следующий за ним календарный год до сентября включительно. Рекомендуемый объем публикации – от 7 до 30 авторских листов.

Обратите внимание, что из поданных заявок на научные издания могут быть отобраны книги для пополнения серийного проекта монографий по социально-экономическим наукам. Из поданных заявок на учебную литературу могут быть отобраны издания для пополнения серии «Учебники ВШЭ»

Заявки принимаются до 12 ноября. Так что еще есть время задумать и оформить давно вынашиваемую идею. Конечно, многие сейчас решат, что самое лучшее время для написания книги было несколько лет назад. Возможно, так оно и есть. Зато следующее лучшее – сегодня.

Мария Юдкевич,
проректор НИУ ВШЭ ■



WRITING A DRAFT FOR PUBLICATION

Курс «Подготовка статьи к публикации» разработан для научно-педагогических работников Вышки, которые хотели бы опубликовать свои научные результаты в англоязычном журнале. Курс предполагает очные занятия и самостоятельную работу в Google Docs и Wikispaces.

Цель: развитие навыков письменной речи на английском языке в академическом контексте, необходимых для написания научной статьи.

Задачи: познакомить слушателей со структурой научной статьи и требованиями к ее оформлению; расширить словарный запас академического языка; помочь написать первую итерацию научной статьи по специальности слушателей.

Требования к слушателям: наличие исследования, уровень языка B2+/C1 (CEFR). Зачисление на курс проводится на основе мотивационного письма и интервью на английском языке.

Преподаватель – Светлана Сучкова, директор Центра академического письма НИУ ВШЭ.

Занятия будут проходить по вторникам с 31 октября по 19 декабря 2017 года.

Регистрация доступна по ссылке: <http://bit.ly/2fR7szD>.

Дедлайн подачи заявок – 27 октября 2017 года. ■

УЧЕНЫЕ СТЕПЕНИ НИУ ВШЭ

31 января 2018 года в НИУ ВШЭ ликвидируются старые диссертационные советы, с 1 февраля 2018 года новые советы начинают принимать работы к защите – так происходит переход к новому порядку присуждения ученых степеней. Первый проректор **Вадим Радаев** рассказывает о концепции присуждения ученых степеней в НИУ ВШЭ и отвечает на некоторые важные вопросы. Публикуются также комментарии экспертов из разных дисциплин.

НОВЫЕ ДИССОВЕТЫ

Диссертационные советы открываются по всем существующим в НИУ ВШЭ научным областям при наличии достаточного количества штатных специалистов, соответствующих необходимым критериям, составленным с учетом специфики этих областей. Основным критерием, конечно, является публикационная активность в данной области наук, подтвержденная показателями библиометрических систем. По каждой области наук образуется один диссовет (например, математический, социологический, философский и т.д.) без деления на дробные специальности. Университет переходит на новую систему одновременно, ликвидируя существующие советы и в то же время вводя новый порядок.

ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Для эффективного перехода к новому порядку необходим подготовительный период. Он продлится с осени 2017 года, когда новые диссоветы начнут предварительную работу по подготовке различных документов, до 1 февраля 2018 года, когда новые советы приступят к организации защит. В этот период существующие диссертационные советы работают в прежнем режиме в соответствии с требованиями ВАК, защиты проходят по установленному расписанию.

Для соискателей, успешно окончивших аспирантуру НИУ ВШЭ, вводится переходный период в части требований к публикациям результатов диссертационного исследования. До 31 декабря 2018 года эти требования соответствуют ранее установленным требованиям ВАК РФ.

СОСТАВ НОВЫХ ДИССОВЕТОВ

В состав диссертационных советов могут входить доктора наук, специалисты с международной степенью PhD и кандидаты наук (численность кандидатов наук не может превышать одну треть состава). Не менее четверти количества членов диссертационного совета должны составлять специалисты, не работающие в НИУ ВШЭ или работающие в вузе на началах внешнего сотрудничества. Общая численность членов совета должна быть не меньше 15 и не больше 29 человек. Вхождение в состав совета производится на основе добровольного согласия кандидатов.

Решения диссовета принимаются простым большинством голосов при наличии кворума, составляющего не менее двух третей численного состава. Внешние члены совета могут участвовать в заседании с помощью электронных средств коммуникации, например с помощью Skype.

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ВОПРОСЫ

СКОЛЬКО БУДЕТ СТЕПЕНЕЙ: ТОЛЬКО ОДНА, КАК В РОМАНСКОЙ ЕВРОПЕ, ИЛИ ДВЕ, КАК В ГЕРМАНИИ, ПОЛЬШЕ И РОССИИ?

Предусматривается двухуровневая система ученых степеней:

- 1-й уровень – кандидат наук НИУ ВШЭ (Philosophy doctor HSE, PhD HSE);
- 2-й уровень – доктор наук НИУ ВШЭ (Doctor of Science HSE, DS HSE).

Соискатель ученой степени PhD HSE должен иметь диплом специалиста или магистра по данной или смежной области наук. Обязательным условием допуска к защите выступает наличие сданного в НИУ ВШЭ кандидатского экзамена по специальности, который проводится не по всей области наук, а по более узкой специальности, соответствующей теме диссертационной работы. Предварительное обучение в аспирантуре НИУ ВШЭ и сдача других квалификационных экзаменов не требуются. У соискателя может быть более одного научного руководителя, в том числе специалисты из зарубежных организаций.

Соискатель ученой степени DS HSE должен иметь степень кандидата наук, доктора наук или PhD по данной или смежной научной области. Ему может назначаться научный консультант.

КАКИЕ СПОСОБЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ НОВЫЙ ПОРЯДОК?

Предусматривается два способа представления диссертации на соискание ученых степеней НИУ ВШЭ:

1. Диссертация представляется в виде трех и более научных статей не обзорного характера, содержащих оригинальные научные результаты, по одной теме исследований. Представленные статьи (опубликованные или принятые в печать) могут быть выполнены на русском или английском языке. Для отдельных областей наук возможна защита на основе монографии на русском или английском языке.

2. Диссертация представляется в виде отдельной целостной научной работы, выполненной на русском или английском языке. Помимо этой работы соискатель представляет научные статьи (опубликованные или принятые в печать) по теме диссертации на русском или английском языке.

Защиты по общей совокупности опубликованных работ не проводятся, защищаются только представленные соискателем работы.

КТО РАССМАТРИВАЕТ ДИССЕРТАЦИОННУЮ РАБОТУ И ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЕ О ПРИСУЖДЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ?

По каждой диссертационной работе совет создает комиссию, назначает ее председателя. В состав комиссии привлекаются специалисты, имеющие наибольшую компетентность в тематике и методах исследования представленной работы, безотносительно к тому, в какой стране и в какой организации они работают.

Комиссия состоит из пяти специалистов, имеющих публикации по соответствующей теме исследований. Их кандидатуры могут представляться членами диссертационного совета, научным руководителем соискателя, профильными структурными подразделениями НИУ ВШЭ. Компетентность членов комиссии в области рассматриваемой диссертации должна подтверждаться признанием со стороны профессионального сообщества и наличием соответствующих научных работ по тематике диссертации в журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus или RSCI (Russian Science Citation Index).

Комиссия может включать представителей диссертационного совета, работников НИУ ВШЭ (не более трех членов комиссии)

и внешних экспертов из числа обладателей докторских, кандидатских степеней или степени PhD. Из двух внешних экспертов хотя бы один член комиссии должен работать в ведущих зарубежных исследовательских или образовательных организациях¹. В комиссию не могут входить научный руководитель или официальный научный консультант соискателя, соавторы работ соискателя и другие специалисты, имеющие конфликт интересов. По решению диссертационного совета возможно рассмотрение нескольких диссертационных работ одним и тем же составом комиссии. В случае междисциплинарных исследований члены комиссии могут представлять разные направления исследований. Все решения принимаются членами комиссии путем голосования простым большинством голосов. Возможно проведение открытого голосования (кроме голосования на защите диссертации по вопросу о присуждении ученой степени). Возможно проведение электронного голосования.

Сохраняется ли требование наличия статей в изданиях из списка ВАК?

Основные научные результаты диссертационного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus и RSCI. Конкретные требования к публикациям научных результатов диссертации разрабатываются диссертационными советами в соответствии со спецификой своей области науки. Могут составляться перечни изданий и издательств, публикации в которых учитываются или не учитываются диссертационным советом.

Назначаются ли официальные оппоненты и ведущая организация?

Официальные оппоненты по диссертации не назначаются. Отзыв на диссертацию ведущей организации не предусматривается. Другие отзывы на резюме или диссертацию могут присылаться, но не являются обязательными.

Что произойдет с авторефератом?

Автореферат заменяется на русскоязычное и англоязычное резюме. Требования к объему и структуре резюме разрабатываются диссоветами с учетом специфики научных областей. Соответственно, рассылки авторефератов по почте отменяются.

Будет ли сохранена предзащита?

Диссертационный совет может принять решение о необходимости предварительного обсуждения диссертационной работы и определить профильное подразделение НИУ ВШЭ для проведения этого обсуждения. Предварительное обсуждение диссертационной работы может также проводиться комиссией по диссертационной работе по решению ее председателя.

Где защищать междисциплинарные исследования?

Если диссертационная работа содержит результаты междисциплинарного исследования, соискатель вправе самостоятельно выбирать диссертационный совет для защиты. Диссовет же вправе отказать соискателю в рассмотрении работы при установлении ее несоответствия области науки данного совета.

На каких языках может проходить защита диссертации?

Защита может проводиться на русском или английском языке. Официальный перевод не предусматривается.

Что входит в процедуру защиты?

Защита включает выступление соискателя, ответы на вопросы, выступления членов комиссии, выступление научного руководителя (по желанию), общее обсуждение.

¹ Из числа зарубежных организаций исключаются организации стран СНГ, за исключением университетов, входящих в топ-300 одного из международных рейтингов (QS, THE или ARWU).

Решение о присуждении ученой степени принимается путем тайного голосования членов комиссии простым большинством голосов. При отсутствии одного из членов комиссии и равенстве голосов «за» и «против» проводится открытое пере голосование. При сохраняющемся равенстве голосов решающим является голос председателя комиссии. Для голосования могут использоваться электронные средства коммуникации.

В процессе проведения защиты ведется аудио- или видеозапись. По итогам защиты составляется протокол заседания комиссии с фиксацией принятого решения и результатами голосования, который подписывается председателем комиссии.

По итогам заседания комиссия принимает общее заключение по диссертационной работе, которое подписывается всеми членами комиссии. Члены комиссии имеют право указывать свое особое мнение.

Возможна ли апелляция?

В случае принятия отрицательного решения соискатель вправе в течение одного месяца подать апелляцию в диссертационный совет, который должен рассмотреть данную апелляцию в течение двух месяцев с момента получения (за исключением периода летних отпусков, который не входит в срок рассмотрения апелляции). Допускается только однократная подача апелляции.

Будут ли закладываться ресурсы для приглашения иностранных специалистов?

Внешние эксперты могут привлекаться к деятельности совета и его комиссий на возмездной основе, включая оплату проезда, проживания и экспертизы.

КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ ИЗ РАЗНЫХ ДИСЦИПЛИН

Владимир Автономов

Создавая собственные диссертационные советы в НИУ ВШЭ, мы получаем возможность приблизиться к системе, которая давно существует на Западе. Главный смысл изменений состоит в том, что диссертантов будут «судить» специалисты – не просто члены диссовета, которые обладают весьма широким кругозором, но обязательно хоть что-то понимают в конкретной работе и порой ее не читают, а пять специалистов по представленной проблеме. Их выбирает диссертационный совет. Каждый из них читает работу и пишет отзыв, за качество которого отвечает своей репутацией. Подобная система имеет много преимуществ по сравнению с советской: обсуждения носят проблемный характер, вопросы задаются содержательные, а не формальные, дискуссия имеет безусловную ценность не только для самого диссертанта, но и для реальной науки.

Сомнения связаны с тем, что в России несколько иное отношение к своей научной репутации, а также узок круг специалистов. Поэтому важно, что в состав комиссий обязательно войдут иностранные участники. Новая система присуждения ученых степеней может способствовать изменению отношения наших ученых к тому, что они говорят и пишут как эксперты, а также способна преобразовать защиту диссертации из ритуала в научное событие. Это медленный процесс, но вектор движения правильный. Вышка уже привыкла делать вещи, которые в принципе невозможны: начинаем мы с опасениями и сомнениями, а в итоге получаем первоклассный продукт.

Другие комментарии смотрите на сайте «Окон роста»: <https://okna.hse.ru>. ■



Александр Павлов

НЕЛЬЗЯ БОЯТЬСЯ ОСТРЫХ ТЕМ

Кажется, я уже писал для «Окон роста» о проблеме автора, на плечи которого ложится тяжелая ноша высказать мнение по тому или иному вопросу. Однако, если мне не изменяет память, тогда я рассуждал в том смысле, что глаза разбегаются, как хочется написать про пирожки, конкурс красоты или идею вернуть кафедры в стены нашего университета. Теперь же речь о другом. Я про то, как важно не прогадать с темой.

Ведь трудность состоит совсем не в том, чтобы сказать, как автор думает про ту или иную вещь (в самом деле, кого это может испугать?), но в том, чтобы сформулировать сам вопрос, который необходимо обсудить. Но и здесь трудности не заканчиваются. Во-первых, этот вопрос должен касаться всего университетского сообщества, а не его части, и, во-вторых, он должен быть актуальным. Ну в самом деле, кому сейчас, в конце октября, будет интересно узнать что-то об итогах летней сессии? Наконец, в-третьих, не я один такой умный: мои уважаемые коллеги тоже пишут о важном. Хоп-хоп – глядишь, а все крутые темы уже разобрали другие уважаемые колумнисты нашего любимого издания «Окна роста». И что тогда остается?

Одним словом, надеюсь, вы понимаете, насколько непросто приходится автору колонок...

Итак, самое трудное – выбрать тему. В этот раз я растерялся настолько, что обратился к редактору «Окон роста» (крайняя степень отчаяния), который по должности обязан держать руку на пульсе и понимать, про что пишут коллеги. На мой вопрос, какие темы в настоящий момент беспокоят наше дружное университетское сообщество и нет ли случаев каких громких скандалов, которые я мог бы обсудить, я получил развернутый ответ.

Редактор признался, что скандалов, к сожалению, нет (клянусь, я удивлен точно так же, как и вы), но: «...есть интересные сюжеты... Например, принято положение о собственных ученых степенях НИУ ВШЭ, близится антиюбилей Вышки, скоро откроется корпус на Покровке (ожидаем кролика в столовой [сложная референция к одному из моих предыдущих текстов, исключительно для фанатов. – А.П.]), в аудиториях на Старой Басманной частично вставили окна, в одном из кабинетов ИГИТИ наконец-то отмыли кофейную лужу, в корпусах обострилась проблема отсутствия маркеров для досок (тема очень острая, цензура может зарезать текст)...».

Я понимаю, насколько вы расстроены, прочитав все это. Все такое вкусное! Что ни вопрос, то требует комментария. Даже если вы не проводите время на Старой Басманной, уверен, что вам, с «Кирпича» вы или «Мяса», важно знать, как там у нас обстоят дела с окнами. Как видите, вставлены частично! И это уже прогресс. А вот отмытая кофейная лужа в кабинете ИГИТИ – тема хотя и важная, но все же местечковая. Тем не менее мы, разумеется, все рады за коллег! Рады в том случае, правда, если эта лужа не была каким-то важным историческим памятником. Не знаю, может быть, ее знаменитый историк Карло Гинзбург оставил после себя отечественным коллегам, а тут взяли да отмыли...

Про кролика на Покровке я уже писал, про антиюбилей я не писал, но, кроме меня, писали все. Остаются ученые степени и проблема с маркерами. Но и здесь трудность! Писать про маркеры – ходить по острию ножа. А про ученые степени мы

еще мало знаем, зато очень хотим узнать. Я бы подождал со степенями и предоставил более детальный анализ, но коллеги же опередают! Так что сейчас выскажусь по двум пунктам. Ведь острых тем нельзя бояться.

Начнем с менее важного – про ученые степени. Во-первых, вы сейчас держите в руках номер, в котором вам все подробно про это рассказывают. Так что бросайте эту колонку, открывайте разворот и наслаждайтесь чтением! Но возвращайтесь непременно!

Вернулись? Тогда во-вторых. Поздравляю наш университет с этим важным и ответственным шагом. Хотя в положении не все ясно, мы одними из первых пойдем по этому пути. А, как известно, кто первым идет через колючие кусты, прокладывая дорожку, тот получает больше всех царапин. Но быть первым – значит быть первым. В конце концов, ВШЭ всегда предлагала смелые идеи, а потом на себе же их апробировала. Ясно одно: университет отдаляется от организации защит, какими они были в России, и приближается к защитами, какими они являются на Западе. Мне кажется, и это немало. Вопросы есть, но, наверное, они как-то будут разрешены. А если есть те, кому это совсем не понравится, они всегда могут защититься в другом совете по старым правилам.

И по маркерам. Вам, вероятно, кажется, что они тут ни при чем, но они еще как при чем. Вот почему. Скажем, в МГУ им. Ломоносова тоже есть положение о собственных ученых степенях. Но знаете, чего там нет? Маркеров! Но не как у нас, а хуже. Я уже какое-то время там не появлялся. Но помню, какой был разительный контраст, когда я из МГУ приходил во ВШЭ. Там на меловой доске лежали обгрызенные кусочки мела, старые намоченные тряпки, которыми мел с доски нельзя было стереть, но лишь развозюкать. Да и мел-то был таким, которым что пиши на доске, что нет – все одно. Ничего не видно. А во ВШЭ можно было взять черный маркер и аккуратно разрисовывать им доску, не испытывая чувства отвращения от соприкосновения с повидавшей виды меловой тряпкой.

Не знаю, у кого там маркеров не хватает, но я с собой всегда ношу личный маркер, чтобы не доверять свою судьбу в руки слепой фортуны, которая сегодня тебе приветливо улыбается, а завтра отворачивается и уходит со своими маркерами в другую аудиторию к более молодому преподавателю. Наконец, даже тогда, когда я по собственной вине не приношу маркеры, студенты, нехотя пошуршав в карманах, достают их мне десятками, сотнями на выбор, лишь бы изобразить им что-то на доске для пушей наглядности. Так что проблема эта не такая уж и острая, как кажется моему редактору. Или даже так: решение проблемы очевидно!

Вы все еще удивляетесь, при чем здесь ученые степени? А при том. Представьте, в МГУ до сих пор на досках пишут мелом (которого, кстати, там тоже нет). Ну и что там они у себя напридумывать могли с защитами? Это такой в хорошем смысле традиционный вуз, чтящий седую старину. Наверное, внутренний ВАК у себя организуют. А ВШЭ, выходит, вуз инновационный. И потому, хотя мы пока не знаем, как у них там, очевидно же, что мы придумаем что-то более новаторское и удобоваримое. Как и с маркерами. Можно быть уверенными. Так что поздравляю!

Выпускается НИУ ВШЭ. Редактор Сергей Матвеев. Иллюстрации Василия Храмова.

Перепечатка и воспроизведение материалов бюллетеня «Окна академического роста» возможны только с разрешения редакции.

Контакты: okna@hse.ru, (495) 772 9590, доб. 12-677.

Подписаться на рассылку можно здесь: <http://okna.hse.ru/subscribe>. Дата выпуска: 26.10.2017.