



Программа дисциплины «Академическое письмо»

для образовательной программы «Искусство и дизайн»
направления подготовки 50.06.01 Искусствоведение
уровень: аспирантура

Автор программы:
Гусарова К.О., кандидат культурологии

Согласовано: Академический совет аспирантской школы по искусству и дизайну «12»
октября 2018 г. № протокола 10

Москва-2018

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения разработчика программы.



Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, образовательной программе Искусство и дизайн и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и аспирантов.

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки научно-педагогических кадров по направлению 50.06.01 Искусствоведение
- Образовательной программой «Искусство и дизайн»
- Учебным планом образовательной программы «Искусство и дизайн»

Цели освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Академическое письмо» является развитие у аспирантов соответствующих компетенций, направленных на формирование готовности и способности научно-педагогических кадров к реализации собственных исследовательских проектов и представлению их результатов в письменной форме в соответствии с нормами международного академического сообщества.

Задачи дисциплины

- ознакомление с требованиями международного академического сообщества к оформлению и структуре представления результатов научного исследования в различных жанрах, таких как эссе, научная статья, диссертация и др.;
- формирование навыков постановки продуктивного исследовательского вопроса и выработки методологического инструментария для реализации научного проекта;
- формирование навыков поиска и отбора литературы по теме, написания обзора литературы и оформления ссылочного аппарата;
- развитие навыков критического чтения собственной и чужой работы, предоставления обратной связи, аргументированной дискуссии;
- подготовка научной статьи для публикации в рецензируемом издании.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- структурные особенности академических текстов различных жанров;
- требования к оформлению академических текстов различных жанров в русскоязычном и англоязычном академических контекстах;
- формальные и инструментальные различия между источниками и литературой.



Уметь:

- формулировать продуктивные исследовательские вопросы;
- формулировать цель, задачи, предмет и объект научной работы;
- ориентироваться в литературе по теме, пользоваться библиографическими ресурсами и поисковыми системами для научной работы;
- корректно оформлять ссылки на источники и исследовательскую литературу;
- ориентироваться в исследовательских методах и подбирать релевантный инструментарий для реализации собственного научного проекта;
- аргументированно излагать положения своего исследования, подкрепляя их фактами и примерами.

Иметь навыки (приобрести опыт):

- реферирования и сжатого изложения информации, написания библиографического обзора;
- рецензирования и экспертизы качества научной работы;
- написания аннотации к статье, заявки на конференцию или грант;
- написания научной статьи по теме диссертационного исследования.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)	Код по ОС НИ У ВШ Э	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	Способен взвешенно и критически оценивать современные научные достижения; ориентируется в выборе наиболее эффективных стратегий научного, в том числе междисциплинарного поиска.	Практические занятия. Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Обсуждение написанных текстов в группе.
Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы.	УК-2	Демонстрирует способность анализировать имеющийся материал и переосмысливать его в свете новой проблематики.	Диспуты, дискуссии, написание научных текстов различных жанров.
Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования.	УК-3	Демонстрирует способность выбирать наиболее релевантные изучаемому предмету методы и стратегии исследований.	Практические занятия. Практические занятия. Самостоятельная



			работа по подготовке текстов и устной презентации результатов собственного исследования.
Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.	УК-5	Обнаруживает аналитические способности, позволяющие грамотно обрабатывать данные.	Практические занятия. Самостоятельная работа по изучению литературы и источников. Написание обзора литературы.
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.	ОП К-7	Обнаруживает способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.	Поиск источников и формирование библиографического списка по теме исследования в ходе практических занятий и самостоятельной работы.
Способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области искусствознания на базе анализа источников.	ПК-3	Демонстрирует способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области искусствознания, обнаруживает навыки поиска релевантных библиографических источников и оценивать их качество.	Практические занятия. Самостоятельная работа по написанию текстов.
Способность представлять результаты научных исследований в виде публикаций и выступлений в академической, экспертной и профессиональной среде.	ПК -7	Демонстрирует способность представлять результаты своих исследований в виде публикаций и выступлений в академической, экспертной и профессиональной среде, применяя соответствующие коммуникационные инструменты.	Практические занятия. Самостоятельная работа по написанию текстов.



Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к обязательным дисциплинам базовой части, изучаемой на первом году обучения.

Для освоения учебной дисциплины, аспиранты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- владеть английским языком на уровне не ниже В1 по Общеввропейской шкале;
- вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде
- осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

Формы контроля знаний аспирантов

Тип контроля	Форма контроля	Модуль	Параметры
Текущий	Анализ статьи из рецензируемого журнала	3	Выполняется дома, представляется в форме презентации. Понимание модели CARS, способность применить ее для анализа текста; выявление исследовательского вопроса; наличие критической дистанции и способность видеть недостатки статьи
	Написание заявки на конференцию	3	Аннотация к докладу, 200-350 слов, выполняется дома. Выбор типа аннотации в соответствии с поставленной задачей, соблюдение требований к структуре аннотации, четкая формулировка исследовательской проблемы
	Написание библиографического обзора для диссертации	3	Обзор источников и литературы, 1000-1200 слов, выполняется дома. Обоснованный отбор источников, аналитичность обзора, корректное оформление внутритекстовых и затекстовых ссылок
	Написание введения к диссертации	4	2000-2500 слов, выполняется дома. Полное представление основного содержания диссертации, обоснование выбора темы, адекватная формулировка целей и задач исследования, обоснованность выбора методов, представление предполагаемых результатов, логичность изложения.



Итоговый	Экзамен Написание статьи по теме диссертационног о исследования	4	3000-5000 слов, выполняется дома. Четкая формулировка проблематики, логичность и структурированность изложения, корректное оформление текста и ссылочного аппарата, оригинальность исследовательской перспективы
----------	-----------------------------------------------------------------------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Критерии оценки знаний, навыков

Текущий контроль знаний по дисциплине осуществляется путем оценки усвоения материала при выполнении домашних заданий:

- Анализ статьи из рецензируемого журнала,
- Написание заявки на конференцию (аннотации доклада),
- Черновой вариант библиографического обзора для диссертации,
- Черновой вариант введения к диссертации.

Промежуточный контроль в рамках курса не предусмотрен.

Итоговый контроль знаний предполагает написание статьи по теме диссертации, по результатам проверки которой выставляется экзаменационная оценка. Объем статьи 3000-5000 слов. Статья должна быть оформлена в соответствии требованиями рецензируемого журнала по профилю диссертационного исследования, в котором планируется публикация

Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая отметка рассчитывается как среднее арифметическое накопленной отметки и отметки за экзамен.

Накопленная оценка рассчитывается следующим образом:

Преподаватель оценивает работу аспирантов, исходя из их активности на занятиях, качества выполнения и своевременности сдачи домашних заданий. Из общей суммы оценок, полученных за выполнение домашних заданий и за работу на практических занятиях, выводится среднее арифметическое значение. Эта оценка по 10-ти балльной шкале определяется перед итоговым контролем как $O_{\text{аудиторная}}$, и имеет **коэффициент 0,1** при расчете накопленной отметки.

Отдельной формой **текущего контроля** в рамках данного курса являются выполнение аспирантом следующих заданий: Анализ статьи из рецензируемого журнала; Написание заявки на конференцию; Библиографический обзор по теме диссертации и Написание введения к диссертации. В рамках данного курса устанавливается, что

- Анализ статьи из рецензируемого журнала выполняется в форме презентации;
- Заявка на конференцию (аннотация доклада) пишется в объеме 200-350 слов в дескриптивном формате, отражая цель и задачи, методологию и источниковую базу доклада; отметка за этот вид работы учитывается в накопительной оценке в виде $O_{\text{аннотация}}$ и имеет **коэффициент 0,2** при расчете накопленной отметки
- Библиографический обзор по теме исследования пишется в объеме 1000-1200 слов и представляет собой аналитический обзор литературы (1-2 книги и 4-5 статей –) по



теме диссертационного исследования; отметка за этот вид работы учитывается в накопительной оценке в виде $O_{\text{обзор литературы}}$ и имеет коэффициент **0,3** при расчете накопленной отметки.

- Введение к диссертации объемом 2000-2500 слов представляет собой развернутый план диссертационного исследования в черновом варианте. Отметка за этот вид работы определяется как $O_{\text{введение}}$ с коэффициентом **0,4** в $O_{\text{накопленной}}$.

Таким образом, **накопленная отметка** за курс учитывает результаты аспиранта следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,1 \times O_{\text{ауд}} + 0,2 \times O_{\text{аннотация}} + 0,3 \times O_{\text{обзор литературы}} + 0,4 \times O_{\text{введение}}$$

Результирующая отметка за курс рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{результирующая}} = O_{\text{накопленная}} \times 0,6 + O_{\text{экзамен}} \times 0,4$$

Содержание дисциплины

Тема 1. Особенности академического дискурса: стиль, жанры, проблематика.

Общие принципы академического письма. Взаимосвязь формы и содержания в академическом дискурсе. Стилистические особенности академического письма. Жанры академического письма и их специфика. Основные принципы структурирования письменного научного текста. Характеристики аналитического и дескриптивного текста. Проблематика академического текста и подходы к ее разработке как ключевые параметры научности исследовательского проекта. Основные различия англоязычного и русскоязычного научного дискурса.

Тема 2. Постановка исследовательского вопроса

Тема и проблема исследования. Стратегии проблематизации. Идентификация исследовательского вопроса в научных статьях из своей предметной области. Типы исследовательских вопросов. Конкретизация исследовательского вопроса. Методологические основания исследовательского вопроса. Источниковая база, предполагаемая постановкой исследовательского вопроса. Позиция исследователя и условия производства знания как аспекты постановки проблемы. Объективность и субъективность в академическом тексте.

Тема 3. Структура введения и его роль в представлении результатов научной работы

Введение как резюме исследовательского проекта. Структура введения в русскоязычной академической практике. Формальные требования к введению в кандидатскую диссертацию. Формулирование цели и задач работы. Различение предмета и объекта работы. Теоретико-методологический раздел введения. Обзор источников и литературы. Анализ и описание вклада автора в развитие научной мысли; выражение собственной позиции. Подготовка теоретической и эмпирической части обзора источников. Анализ степени разработанности проблемы. Актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Гипотеза и предполагаемые результаты исследования. Вводный раздел научной статьи: стилистические и структурные особенности. Отличия введения в англоязычной академической практике. Модель Дж.Суэйлза "Creating A Research Space", ее применимость для анализа существующих



статей по теме исследования и использование в публичном представлении собственного научного проекта.

Тема 4. Оформление библиографии и справочного аппарата

Источники и литература: формальное и функциональное разделение. Обоснование критериев отбора источников и их классификация. Поиск научной информации по теме исследования. Основные правила цитирования и оформления списка использованной литературы, и внутритекстовых и затекстовых ссылок на цитируемые источники. Системы и способы цитирования научной литературы. Понятие о плагиате. Виды плагиата. Автоплагиат. Распространенность плагиата в академической среде: причины, последствия, способы преодоления. Рецензируемые журналы и «мусорный список».

Тема 5. Типы аннотаций и особенности их составления

Аннотации в русскоязычной и англоязычной академической традиции. Требования к содержанию и структуре аннотаций. Функциональные задачи аннотаций. Типы и формат: дескриптивные, информативные и критические аннотации. Принципы составления аннотации к научной статье, диссертационному исследованию, научному докладу на конференции. Аннотации и ключевые слова. Анализ аннотаций к докладам на тематических конференциях, статьям в рецензируемых журналах. Сопоставление текста статьи и аннотации, классификация авторских стратегий в представлении работы.

Тема 6. Рецензирование научного текста

Рецензия как академический жанр: структура, задачи. Рецензия и библиографический обзор: общее и особенности. Реферативный и аналитический компоненты рецензии. Способы выражения критического отношения. Культура академической дискуссии. Статус рецензии в русскоязычной и англоязычной академической среде. Анализ рецензий, опубликованных в авторитетных журналах по специальности. Рецензия как экспертиза качества академической работы. Принципы анонимного рецензирования.

Образовательные технологии

При проведении обучения используются

- компьютерные презентации учебных материалов;
- компьютерные программы для редактирования текстов и работы с электронными таблицами, а также доступные через интернет, не требующие установки;
- методы и технологии аудиторной работы: эвристическая беседа, мозговой штурм, работа в малых группах, чтение своих и чужих текстов, обсуждение и разрешение проблем, дискуссия и взаимооценивание.

Оценочные средства для текущего контроля и аттестации

Критерии оценивания аннотации к докладу

	Баллы
Исследовательский проект отличается новизной и	8-10



оригинальностью, текст носит целостный и законченный характер, структура аннотации логична и убедительна, аннотация носит дескриптивный характер, сформулирован исследовательский вопрос, изложены методы исследования, охарактеризована источниковая база, соблюдены требования к объему текста.	
Исследовательский вопрос носит продуктивный характер, однако его теоретическая значимость ограничена; структура аннотации достаточно логична и убедительна, однако отсутствует один из необходимых элементов аннотации; имеются незначительные отклонения от требуемого объема текста.	6-7
Структура аннотации нелогична и неубедительна, исследовательский вопрос носит непродуктивный характер, аннотация не соответствует заявленной теме; отсутствуют несколько необходимых элементов аннотации; допущены существенные фактологические ошибки; имеются значительные отклонения от требуемого объема текста.	4-5
Исследовательский вопрос не сформулирован, текст не соответствует формату аннотации. При обнаружении элементов плагиата работа оценивается в «0» баллов.	0-3

Критерии оценивания библиографического обзора

	Баллы
Обзор представляет собой анализ вклада авторов в развитие проблемы, и полностью подтверждает актуальность выбранной темы, каждая конкретная идея соотнесена с источником, структура обзора логична и убедительна, соблюдены требования к объему текста. Внутритекстовые и затекстовые ссылки оформлены с соблюдением всех правил. Библиография совпадает с источниками, проанализированными в обзоре литературы.	8-10
Обзор представляет собой достаточно успешную попытку анализа вклада авторов в развитие проблемы, и в целом подтверждает актуальность выбранной темы, конкретные идеи соотнесены с источником/автором; структура обзора в целом логична, имеются незначительные отклонения от требуемого объема текста. Внутритекстовые и затекстовые ссылки оформлены в целом с соблюдением правил, есть незначительные погрешности. Библиография в целом совпадает с источниками, проанализированными в обзоре литературы.	6-7
Обзор представляет собой попытку анализа вклада авторов в развитие проблемы, частично подтверждает актуальность выбранной темы, некоторые идеи не соотнесены с источником/автором; структура текста нелогична; имеются существенные отклонения от требуемого объема текста. Внутритекстовые и затекстовые ссылки оформлены в целом с нарушением правил. Библиография не полностью совпадает с источниками, проанализированными в обзоре литературы.	4-5



Текст не соответствует формату обзора и/или существенно меньше заявленного объема, отсутствует попытка связать воедино рассматриваемые работы; ссылки на источники оформлены с грубыми нарушениями или полностью отсутствуют. При обнаружении элементов плагиата работа оценивается в «0» баллов.	0-3
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Критерии оценивания введения к диссертации

	Баллы
Исследовательский проект отличается новизной и оригинальностью, текст носит целостный и законченный характер, структура текста логична и убедительна, обоснована актуальность темы, четко сформулирован исследовательский вопрос, цели и задачи, изложены методы исследования, охарактеризована источниковая база, соблюдены требования к объему текста.	8-10
Исследовательский вопрос носит продуктивный характер, однако его теоретическая значимость ограничена; структура текста достаточно логична и убедительна, однако отсутствует один из необходимых элементов введения; имеются незначительные отклонения от требуемого объема текста.	6-7
Структура текста нелогична и неубедительна, исследовательский вопрос носит непродуктивный характер, текст не соответствует заявленной теме; отсутствуют несколько необходимых элементов введения; допущены существенные фактологические ошибки; имеются значительные отклонения от требуемого объема текста.	4-5
Исследовательский вопрос не сформулирован, текст не соответствует формату введения в диссертационное исследование. При обнаружении элементов плагиата работа оценивается в «0» баллов.	0-3

Оценочные средства для итогового контроля

Критерии оценивания экзаменационной работы

	Баллы
Исследовательский проект отличается новизной и оригинальностью, текст носит целостный и законченный характер, структура текста логична и убедительна, учтены новейшие исследования в предметной области, работа выполнена в точном соответствии с требованиями рецензируемого журнала, в котором планируется публикация.	8-10
Исследовательский вопрос носит продуктивный характер, однако его теоретическая значимость ограничена; структура работы достаточно логична и убедительна; содержатся ссылки на	6-7



основные исследования в предметной области. Присутствуют незначительные замечания по оформлению и содержанию.	
Структура работы нелогична и неубедительна, исследовательский вопрос носит непродуктивный характер или его потенциал не реализован, работа не соответствует заявленной теме. Допущены существенные фактологические ошибки, присутствуют значительные недочеты по оформлению.	4-5
Текст существенно меньше рекомендованного объема или носит реферативный характер. При обнаружении элементов плагиата работа оценивается в «0» баллов.	0-3

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Добренков В.И., Осипова Н.Г. Методология и методы научной работы: Учебное пособие. М.: КДУ: 2013.
2. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: Учебное пособие. М.: ООО «Вариант»; ЦСПГИ, 2013.

Дополнительная литература

1. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. М.: Флинта; Наука, 2011.
2. Синченко Г.Ч. Логика диссертации. М.: Инфра-М, Форум, 2015. 312 с.

Литература для самостоятельного изучения

1. Короткина И.Б. Академическое письмо: Процесс, продукт и практика. Учебное пособие. М.: Юрайт, 2015. 296 с.
2. Котюрова М.П., Баженова Е.А. Культура научной речи: Текст и его редактирование. М.: Флинта; Наука, 2016. 280с.
3. Hogue A. First Steps in Academic Writing. Essex: Longman, 2007.
4. Аксарина Н.А. Технология подготовки научного текста: Учебно-методическое пособие. М.: Наука; Флинта, 2014. 112 с.
5. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. М.: КНОРУС, 2016. 208 с.
6. Графф Дж., Биркенштайн К. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах. М.: Альпина Паблишер, 2017. 258 с.
7. Мейлихов Е.З. Зачем и как писать научные статьи. Долгопрудный: Интеллект, 2014. 160 с.
8. Морозов В.Э. Культура письменной научной речи. М.: ИКАР, 2008. 268 с.
9. Селье Г. От мечты к открытию: Как стать ученым. М.: Прогресс, 1987. 368 с.
10. Bailey S., Academic Writing: A Handbook for International Students. London; New York: Routledge, 2011.
11. Gillet A., Hammond A., Martala M. Inside Track to Successful Academic Writing. Essex: Pearson, 2009. 360 p.



Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства:

- MS Word, MS Excel, MS Power Point
- Браузеры
- YouTube

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Стационарный компьютер или ноутбук, проектор.