



Рабочая программа дисциплины «Научно-исследовательский семинар»

для образовательной программы «Искусство и дизайн»
направления подготовки 50.06.01 Искусствоведение
уровень: аспирантура

Авторы программы:

Алябьева Л.А., к. филол.н., доцент

Фадеева Т.Е., к. искусствоведения, ст. преподаватель

Согласовано: Академический совет аспирантской школы по искусству и дизайну «12» октября
2018 г. № протокола 10

Москва – 2018

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения разработчика программы.



Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, образовательной программе «Искусство и дизайн» и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и аспирантов направления 50.06.01 «Искусствоведение».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки научно-педагогических кадров по направлению 50.06.01 Искусствоведение;
- Образовательной программой «Искусство и дизайн»;
- Учебным планом образовательной программы «Искусство и дизайн».

Цели освоения дисциплины

Одной из форм научно-исследовательской работы аспирантов является научно-исследовательский семинар (НИС). Работа в рамках НИС включает в себя очную часть, которая проходит в рамках аудиторных учебных занятий, и самостоятельную работу.

В рамках аудиторной работы аспиранты обсуждают ход проведения своих исследований с руководителями. При этом формируются навыки систематической научно-исследовательской работы, аспиранты получают опыт подготовки научных публикаций, а также осваивают различные формы научной коммуникации и научной дискуссии. В рамках семинара аспиранты демонстрируют промежуточные результаты работы над диссертационным исследованием и определяют дальнейшие этапы исследования.

Научно-исследовательский семинар проводится в течение всего срока обучения в аспирантуре, под руководством ведущих преподавателей НИУ ВШЭ, являясь обязательной частью учебного и исследовательского процесса. Также, для решения различных задач в качестве преподавателей могут быть приглашены ведущие российские и зарубежные специалисты в соответствии с профилем работы аспирантов.

Цель научно-исследовательского семинара – выработать у аспирантов компетенции и навыки исследовательской работы в процессе подготовки диссертационного исследования.

Возможные формы НИСов:

- аспирантский семинар в форме защиты проектов, рецензирования ранее прочитанных научных текстов, обсуждения научных работ и публикаций;
- семинары в рамках Аспирантской школы на темы, выбранные аспирантами для исследования;
- участие в постоянно действующих научно-исследовательских семинарах образовательных или научных подразделений НИУ ВШЭ и сторонних организаций (по согласованию с директором Аспирантской школы);
- другие формы, по согласованию с директором Аспирантской школы, напр., формат исследовательской резиденции и т.д.

С самого начала научно-исследовательский семинар ориентирован на подготовку кандидатской диссертации. Цикл подготовки кандидатской диссертации является основным, под него подстраивается цикл организационных форм научно-исследовательского семинара, который по существу является способом организации публичного обсуждения каждого этапа единого исследовательского цикла. Структура организационных форм НИС построена на основе двухфазного принципа, предполагающего постоянное чередование:



- фазы вложений, где главными выступающими являются преподаватели и приглашенные ими практики,
- фазы отдачи, где главными выступающими являются студенты аспирантской программы.

В первый год обучения превалирует первая фаза: проводятся профориентационные занятия с преподавателями высшей школы, которые делятся опытом своей собственной исследовательской работы, знакомят аспирантов с процедурами организации исследовательских проектов.

Во второй и третий годы обучения превалирует фаза отдачи - аспиранты готовят презентации выполненных работ, проводится обсуждение разработанных концепций, планов, проектов и т.д., по результатам обсуждения аспиранты проводят коррекцию. В этот период семинар работает в режиме консультаций, основная цель – помочь автору доработать первоначальный текст и привести его к окончательному виду.

В результате освоения дисциплины аспирант должен концептуализировать и написать проект кандидатской диссертации, а затем, доработав его, представить научно-исследовательскую работу (диссертационное исследование) в форме: 1) презентации проекта (устный доклад и электронная презентация), 2) пояснительной записки (включающей полное представление основного содержания диссертации, обоснование выбора темы, актуальности и новизны темы, адекватную формулировку объекта и предмета, целей и задач исследования, методологию, степень научной разработанности темы исследования, теоретическую и источниковую базу исследования, гипотезу, результаты исследования, положения, выносимые на защиту); а также предоставить 3) материалы исследования (готовый текст диссертационного исследования).

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

• Знать

— современные формы исследовательской работы в соответствующей области, в том числе актуальные подходы и методы искусствоведческого исследования.

• Уметь

— организовать поиск и анализ различных видов информации разработать исследовательский проект, в том числе сформулировать исследовательскую задачу, выбрать стратегию исследования, согласовать исследовательский вопрос с соответствующей теорией, сформулировать гипотезу, выбрать методологию, соответствующую теме исследования, составить исследовательское предложение разработать последовательную и убедительную аргументацию.

• Иметь навыки (приобрести опыт)

— самостоятельной академической работы анализа научных текстов по теме исследования профессиональной коммуникации, в том числе корректной и аргументированной защиты собственных научно-исследовательских решений и концепций в рамках академической дискуссии.

В результате прохождения практики аспирант осваивает следующие компетенции:



Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)	Код по ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях.	УК-1	Способен взвешенно и критически оценивать актуальную проблематику дискурса; ориентируется в выборе наиболее эффективных стратегий междисциплинарного поиска.
Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы.	УК-2	Демонстрирует способность анализировать имеющийся материал и переосмысливать его в свете новой проблематики.
Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования.	УК-3	Демонстрирует способность выбирать наиболее релевантные изучаемому предмету методы и стратегии исследований.
Способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами.	УК-4	Обнаруживает способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами.
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	УК-6	Демонстрирует способность говорить с российскими и зарубежными коллегами на едином профессиональном языке, а также знание новейших результатов в профессиональной области, достигнутых в России и за рубежом.
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-7	Демонстрирует способность работать как с отечественными, так и с зарубежными исследовательскими коллективами, используя свое знание иностранных языков, а также современные системы связи.
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	УК-8	Демонстрирует навыки планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития.



Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием адекватных информационно-коммуникационных технологий.	ОПК-1	Ориентируется в соответствующей профессиональной области и обнаруживает способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в том числе с использованием адекватных информационно-коммуникационных технологий.
Способность к разработке новых методов исследования, их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав.	ОПК-2	Обнаруживает аналитические способности, позволяющие грамотно обрабатывать эмпирические и экспериментальные данные и разрабатывать новые методы исследования, применяя их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав.
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.	ОПК-7	Знает основы академической этики и способен следовать им в профессиональной деятельности.
Способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области истории и теории искусства.	ПК-1	Демонстрирует способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области истории и теории искусства.
Способность к выполнению междисциплинарных исследований в области искусства.	ПК-2	Демонстрирует способность к выполнению междисциплинарных исследований в области искусства.
Способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области искусствознания на базе анализа источников.	ПК-3	Демонстрирует способность критически анализировать научную литературу по специальности на русском и английском языке и предоставлять результаты анализа в виде обзора литературы, а также проводить формальный анализ нелитературных источников.



Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к обязательным дисциплинам базовой части, изучаемой на 1-3 годах обучения.

Для освоения учебной дисциплины, аспиранты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде;
- владеть английским языком на уровне не ниже В1 по Общеввропейской шкале.

Критерии оценки знаний, навыков и порядок формирования оценок по дисциплине

Критерии оценивания знаний, навыков

Текущий контроль в рамках курса не предусмотрен.

Промежуточный контроль в рамках курса

1 год обучения / презентация проекта исследования (зачет/незачет).

2 год обучения / презентация уточненного/доработанного проекта исследования (зачет/незачет).

Итоговый контроль в рамках курса проходит в следующих формах:

- презентация проекта (устный доклад и электронная презентация (не менее 10 слайдов));
- предоставление пояснительной записки (сопроводительного текстового материала);
- предоставление материалов исследования (готового текста диссертационного исследования).

Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Полугодие	Параметры
Итоговый	Презентация исследования	6	Устный доклад, электронная презентация, пояснительная записка и материалы исследования (текст диссертации).

Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая отметка за курс равняется отметке за презентацию исследования.

Таким образом, **итоговая отметка** за курс учитывает результаты аспиранта следующим образом:

$O_{\text{экзамен}} = O_{\text{презентация исследования}}$



Критерии оценивания

	Баллы
<p><u>Устный доклад:</u> полное представление основного содержания диссертации, обоснование выбора темы, адекватная формулировка целей и задач исследования, обоснованность выбора методов, представление результатов исследования, логичность и убедительность изложения.</p> <p><u>Пояснительная записка:</u> полное представление основного содержания диссертации, обоснование выбора темы, актуальности и новизны темы, адекватная формулировка объекта и предмета, целей и задач исследования, обоснованность выбора методов, степень научной разработанности темы исследования, теоретическая и источниковая база исследования, представление гипотезы, результатов исследования, положений, выносимых на защиту; логичность изложения, грамотное академическое языковое оформление.</p> <p><u>Электронная презентация:</u> не менее 10 слайдов, соответствие визуального ряда теме исследования, соблюдение правил представления слайдов.</p> <p><u>Материалы исследования:</u> не менее 120-130 страниц текста диссертационного исследования.</p>	8-10
<p><u>Устный доклад:</u> сделана в достаточной степени удачная попытка дать/представить:</p> <ul style="list-style-type: none">• полное представление основного содержания диссертации,• обоснование выбора темы,• адекватную формулировку целей и задач исследования,• обоснованность выбора методов,• представление результатов исследования. <p>Изложение в целом логично и убедительно, однако присутствуют незначительные недочеты. Взаимосвязь «цель-методы-результат» прослеживается достаточно четко.</p> <p><u>Пояснительная записка:</u> Незначительные недочеты в одном или нескольких (<u>не более трех</u>) параметрах: полное представление основного содержания диссертации, актуальности и новизны темы, обоснование выбора темы, адекватная формулировка объекта и предмета, целей и задач исследования, обоснованность выбора методов, степень научной разработанности темы исследования, теоретическая и источниковая база исследования, представление гипотезы, результатов исследования, положений, выносимых на защиту;</p> <p>логичность изложения, грамотное академическое языковое оформление.</p> <p><u>Электронная презентация:</u> не менее 10 слайдов, в целом визуальный ряд соответствует теме исследования,</p>	6-7



<p>соблюдены правила представления слайдов, однако присутствуют недочеты в оформлении.</p> <p><u>Материалы исследования:</u> не менее 110 страниц текста диссертационного исследования.</p>	
<p><u>Устный доклад:</u> сделана недостаточно удачная попытка дать/представить:</p> <ul style="list-style-type: none">• полное представление основного содержания диссертации,• обоснование выбора темы,• адекватную формулировку целей и задач исследования,• обоснованность выбора методов,• представление результатов исследования. <p>Изложение недостаточно логично и убедительно. Взаимосвязь «цель-методы-результат» прослеживается недостаточно четко.</p> <p><u>Пояснительная записка:</u> Значительные недочеты в одном или нескольких (<u>не более трех</u>) параметрах: полное представление основного содержания диссертации, актуальности и новизны темы, обоснование выбора темы, адекватная формулировка объекта и предмета, целей и задач исследования, обоснованность выбора методов, степень научной разработанности темы исследования, теоретическая и источниковая база исследования, представление гипотезы, результатов исследования, положений, выносимых на защиту; логичность изложения, не достаточно грамотное академическое языковое оформление.</p> <p><u>Электронная презентация:</u> менее 10 слайдов, не полное соответствие визуального ряда теме исследования, присутствуют значительные недочеты в оформлении.</p> <p><u>Материалы исследования:</u> не менее 80 страниц текста диссертационного исследования.</p>	4-5
<p><u>Устный доклад:</u> сделана неудачная попытка дать/представить:</p> <ul style="list-style-type: none">• полное представление основного содержания диссертации,• обоснование выбора темы,• адекватную формулировку целей и задач исследования,• обоснованность выбора методов,• представление результатов исследования. <p>Изложение недостаточно логично и убедительно. Взаимосвязь «цель-методы-результат» не прослеживается. Слушателю не всегда понятно, чему посвящено предстоящее исследование, что предполагается получить в результате.</p> <p><u>Пояснительная записка:</u> Значительные недочеты в одном или нескольких (<u>более трех</u>) параметрах: полное представление основного содержания диссертации, актуальность и новизна темы, обоснование выбора темы, адекватная формулировка объекта и предмета,</p>	0-3



целей и задач исследования, обоснованность выбора методов, степень научной разработанности темы исследования, теоретическая и источниковая база исследования, представление гипотезы, результатов исследования, положений, выносимых на защиту;
нелогичность изложения, неграмотное академическое языковое оформление.

Электронная презентация:

менее 10 слайдов, несоответствие визуального ряда теме исследования, присутствуют значительные недочеты в оформлении.

Материалы исследования:

менее 80 страниц текста диссертационного исследования.

Содержание дисциплины

1 год обучения

Тема 1. Исследовательский проект: первые шаги

Понятие предметной области. Понятие объекта исследования. Предварительный скрининг литературы по ключевым словам.

Задание: Начните поиск литературы в базах данных НИУ ВШЭ и в других базах данных по ключевым словам, описывающим предполагаемый объект вашего исследования. Постепенно расширяйте круг ключевых слов.

Просматривайте найденную литературу, отвечая на три вопроса:

1. Что уже известно?
2. Как это делается?
3. В каких терминах это описывается?

Результаты просмотра кратко заносите в таблицу. Просмотрите таким образом 15-20 статей. Сделайте устный доклад по результатам задания.

Литература к семинарским занятиям:

Биркенбиль В. Ф. Искусство задавать вопросы. М.: Интерэксперт, 2005.

Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. – М.: Гардарики, 2004.

Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы. - М.: МГИМО-Университет, 2014.

Тема 2. Постановка исследовательской проблемы

Обсуждение возможных вариантов постановки исследовательской проблемы в аудитории.

Задание: Подготовьте презентацию «Постановка исследовательской проблемы и выбор стратегии ее решения» для вашего диссертационного исследования. Включите в презентацию обсуждение следующих вопросов:



1. В чем заключается научная проблема, которую я буду решать в диссертации? Какое незнание я хочу восполнить / какое противоречие хочу разрешить? И почему это важно (с точки зрения состояния научного знания и решения практических задач)
2. На какие исследования может опираться такая постановка проблемы / что уже сделано по ее изучению?
3. Как я вижу стратегию своего исследования? Будет ли она индуктивной, дедуктивной и др.? На какие теории я предполагаю опираться? С какими данными работать?

Литература к семинарским занятиям:

Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы. - М.: МГИМО-Университет, 2014.

Собчик Л. Н. Методика "Классификация предметов" : учебно - метод. пособие. М.: Речь, 2002.

Blaikie N. Designing Social Research. – 2nd ed. – Cambridge: Polity Press, 2010. Ch. 1-2.

Тема 3. Обзор парадигм, подходов и методов в современной искусствоведческой науке

Современная методология искусствоведческого исследования. Цель – обучение аспирантов применению междисциплинарного подхода к изучению методологических основ искусствоведения как науки.

Современное искусствоведение находится на границе многих гуманитарных знаний, и эти точки пересечения порождают интегративный тезаурус современных гуманитарных наук и новые теоретические подходы к изучению искусства. Современные методологии искусства апеллируют к нескольким актуальным дискурсам. Семиотический метод в искусствоведении определяет знаковый характер искусства, философские основы языка искусства и структуралистский подход к исследованию искусства. Социология искусства – метод, с помощью которого искусство и художественная практика рассматриваются в контексте социально-исторических реалий и социальных репрезентаций в искусстве. Формалистический метод в искусствознании делает акцент на анализе формы произведения и идиостиля художника, исследуются формальные открытия и достижения художника. Психология искусства изучает перцептивные практики искусства, психологические особенности личности художника и его картину мира.

Аспиранты получают четкое представление о современных методологиях исследования в области искусства и культуры и научатся применять их в своей исследовательской деятельности.

Задание 1. Сделайте выборку современных методов искусствоведческого исследования.

Задание 2. Эссе «Как я вижу место моего диссертационного исследования на "методологической карте" парадигм и подходов».

Эссе может быть написано на русском или английском (в зависимости от того, на каком языке аспирант планирует писать диссертацию и основные публикации). Если это будет русский язык, имеет смысл это задание выполнять по-русски: кросс-культурный перевод является самостоятельным навыком, который необходимо формировать и совершенствовать.

Объем эссе **по-русски - 1300-1500 слов**, по-английски - **1000-1200 слов**. Эссе должно быть написано в формате рассуждений, опирающихся на прочитанную литературу. Библиографические ссылки - в формате постраничных сносок или ссылок на список литературы. Сноски и список литературы не включаются в заданный объем текста.

Вопросы для эссе:

- Очертите «карту» парадигм и подходов в искусствоведческой науке, как Вы ее видите после прочтения литературы. Как бы вы определили собственную позицию относительно выделенных методологических развилки?



- Какие преимущества имеет Ваш выбор? Почему он релевантен идее Вашего исследования? Какие он имеет ограничения?

Литература к семинарским занятиям:

Великая Е. В. Письменная работа на английском языке : Метод. рекомендации. М.: ГУ-ВШЭ, 2003.

Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы. - М.: МГИМО-Университет, 2014.

Creswell, John W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. – London: Sage, 2014.

Тема 4. Понятие форм научного познания

Факт, проблема, гипотеза, теория. Понятия, теории, гипотезы, модели.

Роль понятий в научном познании. Откуда берутся понятия. Как они используются в научных, в т.ч. искусствоведческих исследованиях. Чем слова отличаются от понятий. Что такое «теория». Какие бывают теории. Особенности работы с теориями в качественных / интерпретирующих исследованиях. Теоретическая / методологическая рамка исследования (theoretical frame).

Проблемное поле для обсуждения: понятийное поле современной теории искусства: проблемы и тенденции.

Литература к семинарским занятиям:

Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. – М.: Гардарики, 2004.

Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы. - М.: МГИМО-Университет, 2014.

Тема 5. Разработка дизайна исследования

Исследовательский вопрос и стратегии исследования. Подготовка программы исследования. Гипотеза исследования. Откуда берутся гипотезы. Как правильно их формулировать.

Понятие дизайна исследования. Виды дизайнов исследования: лонгитюдный, кейс-стади и т.д. Цель исследования: описание, объяснение, оценка, сравнение, анализ связей, изучение причинно-следственных зависимостей. Описательные и объяснительные задачи исследования. Фиксация и агрегация данных. Анализ комплексных данных. Контекстуализация: выявление значений большой совокупности социальных, культурных, экономических элементов, связанных с проблемой.

Задание: сформулировать гипотезу исследования.

Литература к семинарским занятиям:

Коэн М. Р. Введение в логику и научный метод. М.: Социум, 2010.

Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы. - М.: МГИМО-Университет, 2014.

Петрова А. Н. Искусство речи. М.: Аспект Пресс, 2011.

Creswell, John W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. – London: Sage, 2014.

Rosenblatt P.C. Problems in Deciding What the Research Is About // Rosenblatt P.C. Restarting Stalled Research. L. etc.:Sage, 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.4135/9781483393551>

Silverman D. Interpreting Qualitative Data. A Guide to the Principles of Qualitative Research. L.: Sage, 2013.

Тема 6. Презентация проекта исследования

Обсуждение проекта диссертационного исследования состоит из двух этапов.

1-й этап. Представление исследовательской задачи и исследовательской стратегии будущей диссертации. Задача этой презентации состоит в том, чтобы вынести на обсуждение в аудитории черновой вариант проекта будущей диссертации. Это предварительное обсуждение. Оно может быть сосредоточено на проблемах, с которыми сталкивается аспирант, а не на решениях этих проблем. Необходимо описать основную проблему исследования, также нужно сформулировать свои предложения относительно возможных вопросов исследования, стратегии исследования и т.д.

Презентация может быть выстроена как ответ на следующие вопросы:

- Предварительная тема Вашей диссертации; Ваш руководитель.
- Основная проблема вашего исследования? Почему Вы думаете, что эта проблема достойна научного осмысления и нуждается в решении?
- Как Ваше исследование связано с актуальными дискуссиями в научной литературе? Как бы Вы описали основные блоки источников, имеющие отношение к вашей проблеме исследования?
- Каковы возможные вопросы исследования?
- В рамках какой теоретической парадигмы Вы собираетесь выстраивать свое исследование?
- Как бы Вы охарактеризовали свою методологию?
- Опишите основные риски, с которыми Вы можете столкнуться в ходе работы над исследованием.

2-й этап. Написание и защита проекта диссертационного исследования.

Рекомендуемая структура проекта диссертационного исследования:

1. Предлагаемая тема диссертации.
2. Постановка исследовательской проблемы.
3. Краткая характеристика степени разработанности проблемы.
4. Характеристика замысла исследования.
5. Основной исследовательский вопрос.
6. Гипотеза исследования.
7. Обоснование границ исследования.
8. Ожидаемые результаты исследования.
9. Стратегия исследования /методология исследования.
10. поэтапный план исследования.

2 год обучения

Тема 1. Обсуждение и концептуализация результатов научно-исследовательской деятельности

Обсуждение тем, планов предстоящей аналитической и проектной работы преимущественно в формате круглых столов/публичных докладов с последующей дискуссией/иных релевантных форматах, которые позволяют оттачивать следующие навыки:

- изложения собственной исследовательской позиции, грамотной презентации исследовательского проекта;



- корректной защиты собственных научных предпочтений (включая обоснование методологического аппарата) в рамках академической дискуссии;
- ведения продуктивной академической дискуссии с учётом «обратной связи» и опыта коллег
- формирования стратегий применения полученного теоретического знания в самостоятельной проектной деятельности.

Тема 2. Защита уточненного/доработанного проекта исследования

Аспиранты продолжают работу над кандидатской диссертацией, пишут первоначальный текст кандидатской диссертации, готовят презентацию уточненного/доработанного проекта исследования.

3 год обучения

Тема 1. Обсуждение и концептуализация результатов научно-исследовательской деятельности

Круглые столы/публичные дискуссии/иные форматы, предполагающие обсуждение результатов аналитической и проектной деятельности аспирантов: исследовательских концепций, кейсов, результатов научно-исследовательской работы и ее применения в проектной деятельности и пр.

Апробация результатов исследования.

Лекции и мастер-классы, брейн-сторминги с ведущими европейскими и российскими специалистами в соответствующей области.

Тема 2. Презентация исследования

Аспиранты готовят:

Устный доклад (полное представление основного содержания диссертации, обоснование выбора темы, адекватная формулировка целей и задач исследования, обоснованность выбора методов, представление результатов исследования).

Пояснительную записку: (полное представление основного содержания диссертации, обоснование выбора темы, актуальности темы, адекватная формулировка объекта и предмета, целей и задач исследования, обоснованность выбора методов, представление гипотезы, результатов исследования, положений, выносимых на защиту; логичность изложения, грамотное академическое языковое оформление).

Электронную презентацию: (не менее 10 слайдов).

Материалы исследования: (готовый текст диссертационного исследования).

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

Биркенбиль В. Ф. Искусство задавать вопросы. М.: Интерэксперт, 2005.

Великая Е. В. Письменная работа на английском языке : Метод. рекомендации. М.: ГУ-ВШЭ, 2003.

Собчик Л. Н. Методика "Классификация предметов" : учебно-метод. пособие. М.: Речь, 2002.

Дополнительная литература

Петрова А. Н. Искусство речи. М.: Аспект Пресс, 2011.



Коэн М. Р. Введение в логику и научный метод. М.: Социум, 2010.

Литература для самостоятельного изучения

Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. – М.: Гардарики, 2004

Малинова О.Ю., Мелешкина Е.Ю. Методика научно-исследовательской работы. - М.: МГИМО-Университет, 2014.

Blaikie N. Designing Social Research. – 2nd ed. – Cambridge: Polity Press, 2010.

Rosenblatt P.C. Problems in Deciding What the Research Is About // Rosenblatt P.C. Restarting Stalled Research. L. etc.:Sage, 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.4135/9781483393551>

Creswell, John W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. – London: Sage, 2014.

Silverman D. Interpreting Qualitative Data. A Guide to the Principles of Qualitative Research. L.: Sage, 2013.

Нормативно-правовые документы

Образовательные стандарты НИУ ВШЭ <https://www.hse.ru/standards/standard>

Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства:

- MS Word, MS Excel, MS Power Point
- Браузеры
- YouTube

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Стационарный компьютер или ноутбук, проектор.