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1. **Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения аспиранта и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и аспирантов, обучающихся по образовательной программе «Образование» и изучающих дисциплину «Ключевые компетенции XXI века и новая грамотность».

Программа учебной дисциплины разработана в соответствии с:

* образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 Образование и педагогические науки»;
* образовательной программой «Образование»;
* учебным планом образовательной программы «Образование».
1. **Цели и задачи освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Ключевые компетенции XXI века и новая грамотность» являются:

* знакомство аспирантов с теориями содержания образования (проблема соотношения знаний и компетентностей), в том числе различными страновыми подходами (связь содержания образования с социально-экономическим и технологическим развитием, культурная укорененность образования);
* знакомство аспирантов с разнообразием рамок компетенций и анализ «понятийного беспорядка» в современной дискуссии о «навыках 21 века» (ключевых компетенциях, новых видов грамотности);
* выявление возможностей интеграции задачи формирования универсальных компетентностей и новой грамотности в российской школе.
1. **Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

*Знать:*

* историю компетентностного подхода в образовании;
* особенности страновых подходов к формированию образовательной программы (куррикулума), предполагающей развитие универсальных компетентностей и новой грамотности;
* основные (наиболее известные) рамки компетентностей, включая страновые;
* принципы оценки универсальных компетентностей.

*Уметь:*

* ориентироваться в разнообразии «новых грамотностей», а в том числе в составе рамок компетентностей;
* формулировать образовательные результаты с учетом задачи формирования универсальных компетентностей и новой грамотности.

*Иметь навыки (приобрести опыт):*

* проектирования практических занятий, подразумевающих развитие универсальных компетентностей и новой грамотности на основе предметного содержания образовательной программы;
* сравнительного анализа рамок компетентностей

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области образования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | ОПК-1 | Самостоятельно анализирует исследовательские публикации, документы в области регулирования образования по теме курса, а также практические педагогические материалы (фокусируясь на тематике своих письменных работ в рамках курса), в том числе способен к сопоставлению страновых подходов. | Лекции, семинарские занятия, чтение текстов из списка основной и дополнительной литературы |
| способность к теоретическому анализу исторического развития образовательных теорий, концепций, систем и практики образования | ПК-3 | Самостоятельно анализирует исследовательские публикации, документы в области регулирования образования по теме курса, а также практические педагогические материалы (фокусируясь на тематике своих письменных работ в рамках курса), в том числе способен к сопоставлению страновых подходов. | Лекции, семинарские занятия, чтение текстов из списка основной и дополнительной литературы |
| способность решать прикладные задачи развития образовательной организации с использованием результатов современных исследований в области образования и смежных областях | ПК-4 | Выделяет критерии оценки образовательной организации с точки зрения успешности реализации ею задачи формирования универсальных компетентностей и новой грамотности; способен организовать и реализовать такую оценку | Лекции, семинарские занятия, чтение текстов из списка основной и дополнительной литературы |
| способность к выполнению междисциплинарных исследований в области социально-психологических, социокультурных, социально-экономических аспектов образования | ПК-2 | Самостоятельно анализирует исследовательские публикации, документы в области регулирования образования по теме курса, а также практические педагогические материалы (фокусируясь на тематике своих письменных работ в рамках курса), в том числе способен к сопоставлению страновых подходов. | Лекции, семинарские занятия, чтение текстов из списка основной и дополнительной литературы |
| способность к анализу закономерностей и тенденций развития теории и практики образования в различных странах и регионах мира, национальной и региональной специфики | ПК -5 | Сравнивает содержание образовательных программ разных стран, с учетом сформулированных в них задач развития универсальных компетентностей и новой грамотности | Лекции, семинарские занятия, чтение текстов из списка основной и дополнительной литературы; изучение рабочих образовательных программ разных стран (размещенных в открытом доступе в интернете); письменные работы в рамках курса |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу дисциплин по выбору и изучается на 2-м году обучения.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* Философия и методология науки / Philosophy and Methodology of Science
* Современные теории образования / Modern theories of education
* Иностранный (английский) язык для исследователей / Research Writing

Желательно: Основы педагогического дизайна / Instractional Design

# Формы контроля знаний аспирантов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 2 год обучения | Параметры \*\* |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий | Эссэ на сравнение рамок компетентностей ИЛИ на сравнение того, как образовательные результаты в части компетентностей представлены в куррикулумах разных стран (не менее двух стран) | \* |  |  |  | письменная работа  |
| Задание на описание примера учебной активности (некоторая работа в классе), способствующей развитию универсальных компетентностей. |  | \* |  |  | письменная работа |
| Участие в семинарских занятиях | \* | \* |  |  | Устно |
| Итоговый | Зачет |  | \* |  |  | Накопленная оценка  |

# Критерии оценки знаний, навыков

В эссэ на сравнение рамок компетентностей ИЛИ на сравнение того, как образовательные результаты в части компетентностей представлены в куррикулумах разных стран (не менее двух стран) аспирант должен продемонстрировать свою способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области образования и способность анализировать разные рамки компетенций с учетом исторического развития и контекста, а также провести сравнительный анализ практик разных стран.

Задание на описание примера учебной активности (некоторая работа в классе), способствующей развитию универсальных компетентностей требует от аспиранта демонстрации способности использовать теоретические знания для решения прикладных задач. На семинарских занятиях оценивается активность участия в дискуссиях, аргументированность высказываний умение критически анализировать информацию.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

# Содержание дисциплины

Раздел 1. Цели образования. Идеологический и экономический подходы. Устойчивое развитие и образование. Субъективное благополучие индивида и человеческий капитал для экономического роста.

Воспроизводство социальной структуры, социальная мобильность и содержание образования. Социально-экономические и технологические мегатренды, последствия для системы образования. Изменение характера труда и рынка труда. Информационное общество. Изменение отношений между индивидом и социальными институтами. «Спутник-шок» и PISA-шок.

Раздел 2. Воспитание vs когнитивный инструментализм в программе школы.

Принципы построения образовательной программы: этика и мораль (Bildung) vs когнитивно-инструментальная рациональность. Западные и восточные подходы.

Раздел 3. Компетенции и компетентности. Рамки «универсальных компетентностей». Формы знания.

Профессиональные компетенции и универсальные компетентности - различение. Европейская рамка компетенций (Европейская Комиссия). Рамка программы «Образование-2030» ОЭСР. Рамка Partnership-21. Страновые рамки (Канада, Финляндия, Китай, Корея). Компетенции в образовательном стандарте РФ (ФГОС, ПООП).

Процедурное и декларативное знание; таксономия Блума. Умение учиться. Умение «решать задачи». Компетентность мышления, компетентность взаимодействия с другими людьми, компетентность «взаимодействия с собой».

Раздел 4. Грамотность и новая грамотность.

Социальная релевантность образования. Грамотность как функциональная возможность (capabilities approach) (Марта Нуссбаум, Амартия Сен). Грамотность и субъективное благополучие. Относительность грамотности, социальные риски неграмотности.

Новая грамотность (Брайан Стрит). Грамотность как работа с информацией и знаковыми системами (Н. Хомски, Ф. де Соссюр). Инструментальная грамотность (использование информации и инструментов коммуникации) и специальная отраслевая грамотность (базовые знания в определенных сферах жизни). Текстовая грамотность и визуальная грамотность (Гюнтер Кресс). Цифровая грамотность.

Раздел 5. Место компетентностей в школьной программе

«Большие идеи» и компетентности. Примеры страновых подходов: Австралия; Канада (Онтарио, Британская Колумбия); Сингапур; Финляндия.

Раздел 6. Место новой грамотности в школьной программе

Обновление содержания образования и новая грамотность. «Читательская грамотность», математическая грамотность в школьной программе.

Раздел 7. Методы и среда, способствующие формированию универсальных компетентностей

Ученико-центрированная образовательная среда. Образовательный опыт ученика. Педагогические практики, поддерживающие формирование универсальных компетентностей и новой грамотности. «Обучение через исследование» (inquiry-based learning); «глубокое обучение» (in-depth learning): проектное обучение. Формирующее оценивание. Примеры лучших практик: Канада (Онтарио, Британская Колумбия); Корея.

Раздел 8. Оценка компетентностей.

Оценивания обучения и оценивания для обучения (assessment *of* learning, assessment *for* learning). Подходы к оценке креативности и критического мышления. Подходы к оценке социальных и эмоциональных навыков.

# Образовательные технологии

Лекции, семинары, самостоятельная работы, письменные самостоятельные работы, работа по группам, общегрупповая дискуссия.

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации аспиранта

## Эссе на сравнение рамок компетентностей ИЛИ на сравнение того, как образовательные результаты в части компетентностей представлены в куррикулумах разных стран (не менее двух стран) до 3-4 страниц.

## Практическое описание примера учебной активности (некоторая работа в классе), способствующей развитию универсальных компетентностей.

## Работа на семинарских занятиях

##  9.1Тематика заданий текущего контроля

Пример вопроса для эссэ: Сравните теоретическую рамку компетенций, предложенную ОЭСР и рамку Partnership-21.

## Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примеры заданий представлены в п.9.1., т.к. итоговая оценка формируется на основе текущих оценок.

#  Порядок формирования оценок по дисциплине

Оценивается работа на семинарских занятиях, выполнение эссе и письменного задания с описанием примера учебной активности, способствующей развитию универсальных компетентностей.

Работа на семинарских занятиях оценивается по следующим параметрам: воспроизведение прочитанного материала, демонстрация способности видеть связи между основными понятиями, задавание вопросов, ответы на вопросы преподавателя, участие в дисскуссиях и в групповой работе. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - Оаудиторная.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу аспирантов: оценивается правильность выполнения заданий домашних работ и их своевременная сдача, полнота выполнения. Домашние работы оцениваются по следующим критериям: Понятия корректная интерпретация и применение понятий, предложено их собственное понимание; структурированость текста; проработаность темы. Оценки за самостоятельную работу аспиранта преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – Осам. работа.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты аспиранта по текущему контролю следующим образом:

Отекущий = - Оаудиторная·0,30 + Осам. работа эссэ ·0,35 + Осам. работа 2·0,35;

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический (например, оценка 4,4 округляется до 4, а оценка 4,5 до 5.

Результирующая оценка выставляется в 10бальной шкале.

Итоговая оценка складывается из суммы ткущей оценки и переводится в 10-бальную шкалу.

Аспирант не имеет возможности пересдать низкие результаты за текущий контроль или работу на занятиях, самостоятельную работу, если за любой из этих видов работы была выставлена оценка.

В случае если аспирант пропустил срок сдачи отчетности по текущему контролю или самостоятельной работе по уважительной причине (к уважительным причинам может быть отнесена болезнь в указанный период, подтвержденная справкой из медицинского учреждения) допускает сдача форм контроля не позднее чем через две недели с момента окончания действия справки, если другие сроки не установлены деканатом. В случае, если аспирант не сдает работу в указанный срок, ему выставляется оценка «0».

За каждый день просрочки сдачи домашней работы по неуважительной причине итоговая оценка за эту домашнюю работу снижается на 1 балл (по 10-бальной шкале)

На пересдаче аспиранту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль. Первая пересдача проводится преподавателем, отвечающим за чтение дисциплины на факультете. При выставлении результирующей оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль.

Вторая пересдача проводится в присутствие комиссии, включающей не менее трех преподавателей, при выставлении результирующей оценки учитывается накопленная оценка за текущий контроль.

В исключительных случаях комиссия может принять решение об отказе от учета накопленной аспирантом оценки. В данном случае комиссией используются следующие критерии оценки ответа аспиранта: полнота ответа на вопрос, самостоятельность при ответе на вопрос, точность в ответе на поставленные вопросы.

В диплом выставляет результирующая оценка по учебной дисциплине.

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: арифметический (например, оценка 4,4 округляется до 4, а оценка 4,5 до 5).

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
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## Программные средства –

## MS Office, MS Power Point, браузеры.

# Материально-техническое обеспечение дисциплины

 Проектор (для лекций и семинаров), компьютер (ноутбук) для преподавателя.