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1. **Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения аспиранта и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и аспирантов, обучающихся по образовательной программе «Образование» и изучающих дисциплину «Углубленная статистика».

Программа учебной дисциплины разработана в соответствии с:

· Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 Образование и педагогические науки».

· Образовательной программой «Образование».

· Учебным планом образовательной программы «Образование».

2. **Цели и задачи освоения дисциплины**

Данный курс является продолжением ранее пройденных курсов (1) «Методология исследования и базовая статистика», (2) «Разработка инструментов измерения» и (3) «Углубленная психометрика». Опираясь на темы предыдущих курсов, данный курс углубленно рассматривает статистические подходы и демонстрирует преимущества более тщательно проработанных исследований и высококачественных программ оценивания, базовые знания для которых являлись предметом изучения в предыдущих курсах

Данный курс начинается с изучения различных показателей дисперсии, включая одномерную дисперсию, двумерную ковариацию и обобщенную дисперсию. Затем вводится геометрия пространства многомерных данных, включая проекцию векторного пространства; связи между расстояниями, углами и корреляцией; собственные значения (еще одна оценка дисперсии) и собственные векторы; элементы матричной алгебры (определенные и неопределенные матрицы); и детерминанты как области (другая форма дисперсии).

Далее объясняется простая линейная регрессия и метод наименьших квадратов с базовыми допущениями модели МНК, изученными в первой части курса. Затем рассматриваются виды гипотез вместе с их оценкой и проверкой значимости. Затем аспиранты знакомятся с различными процедурами проверки допущений, включая различные методы диагностики остатков и проверки процедуры автокорреляции и анализа временных рядов. Далее в курсе рассматриваются метод множественной регрессии, подходы к спецификации модели, проверку мультиколлинеарности и гипотез. Аспиранты знакомятся с кодированием порядковых переменных, а также с использованием переменных взаимодействия и нелинейных моделей.

Далее рассматриваются модели логистической регрессии, сопоставляя ее допущения с моделями МНК. Вводятся дихотомические и мультиномиальные модели, понятия вероятности, шансов, логарифмических коэффициентов и возведения в степень. Курс также затрагивает углубленные темы многомерного дисперсионного и ковариационного анализа вместе с критериями их использования и допущениями (например, гомогенность регрессии, М-тест Бокса, сферичность, корреляция результатов), гипотезами и критериями их проверки (например, Т-критерий Хотеллинга, расстояние Махаланобиса, максимальный характеристический корень по методу Роя, лямбда Уилка). Также представлены апостериорные критерии вместе с дискриминантными функциями и каноническими корреляциями.

Далее в курсе изучаются модели структурных уравнений как продолжение измерительных моделей и регрессионного анализа. Рассматриваются допущения и их различные проверки, а также типы данных и результаты их оценки. Представлены процедуры оценки согласия с моделью (например, индексы модификации) и разнообразные статистики согласия (например, GFI, AGFI, RMSEA, Хи-квадрат и т.д.). Рассматриваются особенности и процедуры проведения конфирматорного факторного анализа для разного типа наблюдаемых переменных, процедуры проверки измерительной инвариантности в различного типа исследованиях. Также рассматриваются возможности применения методов моделирования структурного моделирования в лонгитюдных исследованиях.

Курс заканчивается всесторонним рассмотрением многоуровневых регрессионных моделей, которые также называются иерархическими или смешанными линейными моделями. Структура их взаимосвязи рассматривается вместе с модельными допущениями (гомогенность регрессии), методами оценки моделей (максимальное правдоподобие), гипотезами на разных уровнях и проверками гипотез. Подробно рассматриваются показатели дисперсии, включая условные и безусловные дисперсии и коэффициенты внутриклассовой корреляции. Обсуждаются фиксированные и случайные эффекты, а также варианты центрирования и их последствия для интерпретации. Наконец, представлены этапы построения моделей методом поперечных срезов и лонгитюдных моделей. Студентам объясняется разница между медиаторами, модераторами и подавляющими переменными, а также проверка их эффекта.

Целями освоения дисциплины «Углубленная статистика» являются:

1. Понимание того, как исследовательские проблемы и вопросы соотносятся с различными типами анализа данных
2. Понимание того, каким образом проверять различные статистические гипотезы и подготавливать данные, включая трансформацию данных и работу с пропущенными данными
3. Умение выбирать различные методы статистического анализа данных в соответствии с имеющимися исследовательскими вопросами и гипотезами, при учете структуры и ограничений имеющихся данных
4. Знание основных требований, возможностей и ограничений различных типов анализа данных
5. Понимание имеющихся тенденций, проблемных мест и дискуссий, касающихся применения различных методов анализа данных для разного типа данных и исследовательских вопросов
6. Умение ставить исследовательские вопросы и формулировать гипотезы для разного типа методов.
7. Умение критически осмысливать и содержательно интерпретировать результаты анализа данных при применении различных методов
8. Умение содержательно и точно описывать результаты анализа данных при применении различных методов с учетом основных требований и ограничений.

3. **Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

1. Основные требования к проведению многоуровневого регрессионного анализа и моделирования структурными уравнениями;
2. Способы оценки соответствия статистических моделей данным и сравнения моделей
3. Необходимость, преимущества и ограничения многоуровневого регрессионного анализа и моделирования структурными уравнениями
4. Разные типы и виды многоуровневых структур
5. Разные методы расчета параметров в моделях при применении многоуровневого анализа и структурном моделировании в зависимости от типа используемых переменных
6. Виды и способы трансформации переменных для включения в многоуровневые регрессионные модели и для применения моделирования структурными уравнениями
7. Особенности проведения многоуровневого регрессионного анализа и моделирования структурными уравнениями для разного типа переменных.
8. Особенности работы с пропущенными данными при применении многоуровневого регрессионного анализа и моделирования структурными уравнениями
9. Оценка прямого и непрямого эффекта, оценка эффекта взаимодействия при использовании разного типа переменных

Уметь:

1. Выбирать соответствующие данным и исследовательским вопросам методы анализа данных

2. Формулировать и проверять статистические гипотезы и видеть их ограничения

3. Оценивать и сравнивать статистические модели

4. Оценивать имеющиеся проблемы в данных и видеть способы их решения (пропущенные данные, трансформация данных и т.п.)

5. Интерпретировать результаты анализа данных, полученных различными методами и соотносить их с имеющимися исследовательскими вопросами

Иметь навыки (приобрести опыт):

1. Выбирать методы, адекватные поставленным исследовательским вопросам и гипотезам

2. Критически осмысливать полученные результаты исследований

3. Обсуждать и интерпретировать имеющиеся результаты исследований

4. Ставить исследовательские вопросы и формулировать исследовательские проблемы

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования | УК-3 | Может выбрать метод исследования, соответствующий его задачам. | Эссе  Самостоятельный исследовательский проект |
| способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами | УК-4 | Может разработать план исследования и анализа данных. | Эссе  Самостоятельный исследовательский проект |
| способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях | УК-1 | Может провести критический анализ имеющихся исследований. | Эссе |
| способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных и прикладных проблем в области образования | ПК-1 | Может самостоятельно сформулировать задачу исследования и исследовательские гипотезы | Разработка планов исследований  Эссе |
| способность к выполнению междисциплинарных исследований в области социально-психологических, социокультурных, социально-экономических аспектов образования | ПК-2 | Может самостоятельно разработать план исследования и анализа данных | Эссе |

**4. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Настоящая дисциплина относится к циклу дисциплин по выбору и изучается на 2-м году обучения.

Аспиранты должны хорошо разбираться в начальных и промежуточных статистических процедурах, уметь ставить исследовательскую задачу, разрабатывать исследовательскую гипотезу и в целом понимать сущность научного исследования.

Опираясь на темы предыдущих курсов: (1) «Методология исследования и базовая статистика», (2) «Разработка инструментов измерения» и (3) «Углубленная психометрика», данный курс углубленно рассматривает статистические подходы и демонстрирует преимущества более тщательно проработанных исследований и высококачественных программ оценивания, базовые знания для которых являлись предметом изучения в предыдущих курсах. Например, регрессионные оценки МНК являются смещенными, когда надежность предикторов меньше 1. Введенные в данном блоке процедуры структурного выравнивания применяются в случае ненадежности предикторов, чтобы уточнить смещенные оценки коэффициентов регрессии. С опорой на первый блок изучается структурное сходство многих статистических процедур в рамках общей линейной модели (например, t-тесты для сравнения средних для независимых выборок, однофакторный дисперсионный анализ и регрессия МНК с бинарными фиктивными переменными), которые с разных сторон объясняют связь между переменными.

**5. Формы контроля знаний аспирантов:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Параметры \*\* |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий | Эссе |  |  | \* |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Самостоятельная работа |  |  |  | \* |  |
| Итоговый | Экзамен |  |  |  | \* | Методологическое эссе |

**6. Критерии оценки знаний, навыков**

При написании эссе в рамках текущего контроля аспирант должен продемонстрировать способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных и прикладных проблем в области образования, а также способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования.

При выполнении самостоятельной работы по чтению статей, подготовке докладов и сообщений для семинаров аспирант должен продемонстрировать способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях.

При выполнении итогового задания аспирант должен продемонстрировать способность к выполнению междисциплинарных исследований в области социально-психологических, социокультурных, социально-экономических аспектов образования и способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

**7.** Содержание дисциплины

**Тема 1. Типы статистических моделей**

Сопоставление конфирматорной и эксплораторной моделей. Максимизация критерия R квадрат или подтверждение теории.

**Тема 2. Обзор многомерных статистик**

*А*лгебраическое и геометрическое представление, стоящее за статистическими понятиями. Матричное сложение, вычитание, умножение, инверсия. Собственные векторы и собственные значения. Геометрия многомерного пространства: расстояния, углы и корреляции. Векторные проекции.

**Тема 3. Регрессия МНК**

Цели использования. Парная и множественная регрессия. Оценка модели. Принцип метода наименьших квадратов. Проверка гипотез и значимости.

**Тема 4. Регрессия. Оценка и допущения модели**

Статистические свойства: наилучших линейных несмещённых оценок (BLUE). Типы оценок: Метод наименьших квадратов (OLS), Обобщенный метод наименьших квадратов (GLS), Метод взвешенных наименьших квадратов (WLS), Байесовские методы.

Допущения регрессии МНК: анализ статистик согласия. Остатки, влиятельные наблюдения, автокорреляции. Мультиколлинеарность. Проверка надежности.

**Тема 5. Регрессия. Спецификация модели**

Процедуры выбора переменных: форсированный или одновременный ввод, последовательный ввод, пошаговый ввод, последовательное исключение. Выбор методом опоры на теорию и методом опоры на данные. Кодирование категориальных переменных. Редактирование и преобразование данных.

**Тема 6. Регрессия. Источники неверной спецификации модели**

Смешивающие переменные (confounding variables), подавляющие переменные (suppressors). Взаимодействия и нелинейные модели.

**Тема 7. Регрессия. Мощность регрессионных моделей МНК**

Ошибка первого и второго рода. Статистическая мощность. Связь между мощностью и размером выборки.

**Тема 8. Логистическая регрессия**

Цели использования. Дихотомические и мультиномиальные модели. Основные понятия: вероятность, шанс, логарифм шанса, коэффициент b, оценка отношения шансов exp(b). Критерий классификации: 0.5 против других пороговых значений. Ошибки первого и второго рода. Качество модели. Мощность логистических регрессионных моделей.

**Тема 9. Многомерный дисперсионный анализ (МANOVA) и обобщенная линейная модель (GLM) регрессии**

Цель. Многомерные и одномерные гипотезы, апостериорные критерии проверки. Статистическая мощность для многомерного дисперсионного анализа MANOVA. Интерпретация вывода.

**Тема 10. Введение в моделирование структурными уравнениями (SEM)**

Цели SEM. Моделирование латентных переменных, анализ ковариаций, структурная регрессия. Измерительные и структурные модели. Экзогенные и эндогенные контсрукты. Отличие рефлективных и формативных конструктов. Примеры из практики. Различия между SEM и путевым анализом.

Основные допущения и их проверка. Трансформация переменных, требования к используемым шкалам и возможности работы с номинальными, порядковыми шкалами. Методы оценивания: weighted least squares, maximum likelihood, restricted ML. Фиксированные, свободные и заданные параметры.

**Тема 11. Соответствие моделей данным. Конфирматорный факторный анализ**

Конфирматорный факторный анализ. Последовательность построения измерительной модели. Under-identified, just-identified and over-identified модели. Репродоцируемая матрица ковариаций.

Типы индексов соответствия моделей данным. Процедура сравнения моделей. Изменения индексов соответствия моделей данным при изменении размера выборки. Modification indices

Возможности проведения КФА при использовании дихотомических, порядковых, номинальных индикаторов.

**Тема 12. Измерительная инвариантность**

Определение и виды измерительной инвариантности. Цели оценивания измерительной инвариантности в мульти-групповом анализе и в лонгитюдных исследованиях. Последствия нарушения измерительной инвариантности. Последовательность оценивания измерительной инвариантности: configural invariance, metric invariance, scalar invariance, strict factor invariance (error invariance, factor variance invariance, factor covariance invariance, factor mean invariance).

Особенности оценивания измерительной инвариантности при использовании дихотомических, порядковых и номинальных индикаторов.

**Тема 13. Конфирматорный факторный анализ с факторами второго порядка и бифакторные модели**

Значения и применение моделей с факторами второго порядка и бифакторных моделей в психологических и образовательных исследованиях. Концептуальные различия между моделями с факторами второго порядка и с бифакторными моделями. Требования к идентификации модели. Измерительная инвариантность для моделей с факторами второго порядка и бифакторных моделей.

**Тема 14. Путевой анализ**

Создание структурной модели и путевой анализ. Проблемы, возникающие при проведении путевого анализа с наблюдаемыми переменными. Типы агрегирования и их ограничения: путевой анализ с латентными переменными, путевой анализ с парселями и наблюдаемыми переменными. Перевод в парсели, как способ перевода наблюдаемых переменных в латентные конструкты: аргументы за и против.

Модерация и медиация. Частичная и полная медиация. Общие подходы к каузальному медиационному анализу. Особенности оценки медиаторов и модераторов при разных типах медиаторов и модераторов: дихотомические, порядковые и номинальные. Модерирующие медиаторы и медиирующие модераторы. Подавляющие и спутывающие переменные.

**Тема 15. Анализ лонгитюдных данных в рамках структурных моделей**

Лонгитюдные данные: измерение лонгитюдной измерительной инвариантности. Выбор количества измерений и временных интервалов. Авто-регрессивные и перекрестно- лонгитюдные модели. Модели роста с латентными классами: общий подход, проблема выбора числа латентных классов.

**Тема 16. Введение в многоуровневый регрессионный анализ. Вложенные структуры**

Виды исследований и выборок, в которых используется многоуровневые методы анализа. Виды структур: 2, 3 и 4 уровневые структуры. Иерархические и неиерархические структуры. Структуры с пересекающейся классификацией. Структуры с множественным членством. Ошибка агрегации и экологическая ошибка, парадокс Симпсона. Вложенные структуры и корреляция остатков.

Необходимость и преимущества многоуровневого анализа. Различия между уровнями и переменными, фиксированными и случайными классификациями. Размер и построение выборки для многоуровневого анализа.

Методы оценки моделей: Maximum likelihood estimation, restricted maximum likelihood estimation, generalized least squares, generalized estimating equation.

**Тема 17. Типы многоуровневых моделей: фиксированные и изменяющиеся параметры**

Базовая модель (intercept-only model). Коэффициент интраклассовой корреляции, безусловный и условный. Статистическая мощность для вложенных моделей. Эффект ненулевого коэффициента интра-классовой корреляции на статистическую мощность. Эффект включения ковариат группового уровня на возрастание мощности.

Расчет процента объясненной дисперсии для 1 и 2 уровня. Использование центрированных и стандартизованных переменных. Виды центрирования. Интерпретация моделей. Анализ соответствия моделей полученным данным.

Модели со включенными предикторами. модель с независимыми переменными 1 уровня с неизменяющимся коэффициентом регрессии в группах (fixed slope and random intercept, One-Way ANCOVA with Random Effects), модель с независимыми переменными 1 уровня с изменяющимся коэффициентом регрессии в группах (random slope and random intercept), модель с независимыми переменными 2 уровня (Means As Outcomes Regression model). Ковариация между отклонениями интерцепта и коэффициентов регрессии.

**Тема 18. Построение модели и выбор моделей. Меж-уровневое взаимодействие**

Модель с взаимодействием переменных 1 и 2 уровней. Коэффициент интраклассовой корреляции, безусловный и условный. Расчет процента объясненной дисперсии для 1 и 2 уровня. Использование центрированных и стандартизованных переменных. Виды центрирования. Интерпретация моделей. Анализ соответствия моделей полученным данным. Исследовательские вопросы для каждой модели. Размер эффекта для многоуровневого взаимодействия. Сравнение моделей.

Многоуровневая медиация.

**Тема 19. Многоуровневое моделирование для зависимых переменных, не имеющих нормального распределения**

Обобщенная линейная модель. Логит- и пробит анализ. Интерпретация логистических коэффициентов. Виды моделей многоуровневого анализа для бинарной переменной. Квазиправдоподобие. Unit-specific и population-average модели

**Тема 20. Анализ лонгитюдных данных в рамках многоуровневого анализа: модели роста**

Измерения, вложенные в индивидов. Сбалансированный и несбалансированный дизайн. Выбор переменной времени: измерения, возраст, когорты. Линейные нелинейные модели роста. Центрирование предикторов 1 уровня. Интерпретация моделей с фиксированными и изменяющимися коэффициентами переменной времени. Требования к выборке и проблемы статистической мощности в лонгитюдных исследованиях. Модерация и медиация.

**9. Образовательные технологии**

Лекции, семинары, самостоятельная работа с литературой и над проектами, практические занятия в компьютерных классах, работа по группам, общегрупповая дискуссия, подготовка и защита презентаций.

1. **Оценочные средства для текущего контроля и аттестации аспиранта**

В рамках текущего контроля оценивается активность участия и качество работы в групповых дискуссиях, подготовка докладов по темам занятия (с презентацией и без), домашние задания, чтение материалов для занятий.

**10.1. Тематика заданий текущего контроля**

***Доклады и аналитические эссе по темам занятий.***

Разработка планов исследований с применением изучаемых в курсе методов.

Самостоятельный исследовательский проект. Анализ данных с применением изучаемых в курсе методов.

Доклад на основе анализа данных с применением изучаемых в курсе методов.

Доклады по опубликованным исследованиям.

10.2. Примеры заданий промежуточной и итоговой аттестации

Методы анализа данных, применяемые для исследования связи академических результатов и социально-экономического положения семьи. Плюсы и минусы.

Разные типы методов вычисления параметров в моделях КФА (ML, MLR, MLM, WLS, ULS etc/). Их особенности и возможности применения для разного типа шкал

Методы анализа данных применяемые, для оценки эффекты сообучения (peer-effect). Плюсы и минусы.

Формальные требования: минимум 5 источников литературы.

**11. Порядок формирования оценок по дисциплине**

Оценивается работа на занятиях по обязательной литературе, домашние задания и контрольные работы. На оценку влияет: правильность выполнения заданий контрольных и домашних работ (и их своевременная сдача), демонстрация и знания заданного материала, активность на занятиях.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты аспиранта по текущему контролю следующим образом:

*Отекущий* = *0.5Оауд + 0.5Одз*;

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический (например, оценка 4,4 округляется до 4, а оценка 4,5 до 5.

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме эссе выставляется в 10-балльной шкале.

Итоговая оценка складывается из суммы текущей оценки и итогового теста и переводится в 10-балльную шкалу.

*Оитог* = *0.7Отекущая + 0.3Оитог.тест*

**12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**
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12.3. Программные средства

SPSS, Stata, R, Mplus. Так как курс носит в большей степени теоретический характер и изучение пакетов для реализации статистических методов не входит в программу, то выбор пакета для написания эссе или подготовки к проекту остается на усмотрение аспиранта.

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Проектор (для лекций или семинаров) и компьютер (ноутбук) для преподавателя.