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*Настоящая программа* ***не*** *может быть использована другими подразделениями унивеситета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

**1 Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину «Профессиональная этика в социальных науках», учебных ассистентов и аспирантов направления 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Программа разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки;
* Учебным планом подготовки аспирантов по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования.

**2 Цели освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Профессиональная этика в социальных науках» являются:

* познакомить аспирантов с профессиональными этическими принципами и документами, их регламентирующими;
* научить распозновать этические диллемы в своей профессионалной и научно-исследовательской деятельности;
* научить применять этические принципы при планировании и проведении научно-исследовательской деятельности.

**3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

*Знать*

* основные документы, регулирующие профессиональную этику;
* профессиональные этические принципы;

*Уметь*

* анализировать и оценивать научно-исследовательскую деятельность в контексте этических принципов;
* вести научно- исследовательскую деятельность в международной среде в соответствии с международными этическими стандартами.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами. | УК-4 | Знает требования этических стандартов по отношению к сбору, анализу и хранению данных. Может грамотно составить форму информированого согласия для исследования. | Лекции, семинары, групповые дискуссии. |
| Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. | ОПК-7 | Знает принятые этические нормы в исследовательской и академической деятельности. | Лекции, семинары, групповые дискуссии, домашнее задание. |
| Способность к выполнению междисциплинарных исследований в области социально-психологических, социокультурных, социально-экономических аспектов образования, социализации, взросления. | ПК-2 | Может применить этические принципы в междисциплинарных исследованиях. | Лекции, семинары, групповые дискуссии. |
| Способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных педагогических, социально-психологических, социокультурных, социально-экономических исследований. | ПК-8 | Может критически проанализировать риски этических нарушений своего исследования. | Лекции, семинары, групповые дискуссии. |

**4 Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Настоящая дисциплина относится к циклу дисциплин по выбору и изучается на 1-м или 2-м году обучения.

**5 Форма контроля знаний аспирантов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Параметры \*\* |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий  (неделя) | Домашнее задание |  |  |  | \* | Форма информированного согласия для собственного исследования аспиранта. |
|  |  |  |  |  |  |
| Итоговый | Зачет |  |  |  | \* | Тест |

**5.1 Критерии оценки знаний, навыков**

Для текущего контроля в течение курса используются опрос, групповая дискуссия, индивидуальные презентации и домашнее задание. Примеры вопросов и заданий, а также критерии их оценки приведены в п.8.1.

Итоговый контроль проводится в форме зачета. Примеры заданий представлены в п.9.

**6 Содержание дисциплины**

**Тема 1. Российские и международные профессиональные этические стандарты**

Изучение и анализ этических кодексов и других документов. Этические комиссии в России и в мире. Институции/организации, регулирующие соблюдение этического кодекса.

**Тема 2. Этические принципы в профессиональной деятельности**

Анализ базовых этических принципов, их применение, анализ кейсов. Этическая дилемма.

**Тема 3. Профессиональная этика исследователя**

Анализ этических принципов и их применение. Защита прав участника исследования, исследователя. Связь этики и валидности исследования. Этика и публикация исследований, плагиат. Получение акцепта со стороны этической комиссии и планирование исследования. Информированное согласие. Измерения, анализ результатов и их интерпретация. Презентация результатов исследования.

**Тема 4. Этические принципы**

Этические принципы в области разработки, адаптации и практического применения измерительных инструментов с позиции клиента/участника исследования, специалиста, применяющего тест и исследователя.

**Тема 5. Новые этические вызовы**

Онлайн исследования, открытость данных и другое.

**7 Образовательные технологии**

Лекции, семинары, самостоятельная работы, письменные домашние работы, общегрупповая дискуссия, презентации и их защита.

**8 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации аспиранта**

**8.1 Тематика заданий текущего контроля**

Для текущего контроля используется одно домашние задание.

Домашнее задание – подготовить форму информированного согласия для своего реального или гипотетического исследования. Критерии оценки: форма согласия содержит в себе все необходимые составные части (в зависимости от целей исследования и целевой группы содержание и структура формы информированого согласия может меняться), в форме использован язык изложения с учетом целевой группы, нет грамматических ошибок. За это домашнее задание не ставиться оценка, оно оценивается как зачет/незачет.

**9 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины**

Итоговая оценка качества освоения дисциплины будет проходить в форме зачета. Аспирантам будет необходимо ответить на несколько вопросов и проанализировать кейс.

*Пример вопроса:* Назовите основные этические принципы.

*Пример кейса:* На экспертизу этической комиссии университета подана заявка. Проанализируйте ее сильные и слабые стороны с позиции этики. Аргументируйте свой ответ. *Известно, что обучение на медицинском факультете очень напряженное в плане нагрузки, так как включает овладение большим объемом теоретических знаний и практических навыков. На последних курсах студенты обычно еще и работают, например, в больницах или на скорой помощи, что является большой физической нагрузкой. К тому же, студенты часто испытывают эмоциональное давление из-за большой ответственности, которая на них возлагается и риска ошибок. В то же время, студенты-медики последних курсов имеют знания и доступ к различным медикаментам, в том числе, антидепрессантам и к медикаментам с наркотическим действием. Так как это актуальная проблема, которая может иметь большие негативные последствия, то учебные и медицинские заведения остро заинтересованы знать реальную ситуацию. Поэтому научный фонд университета выделил грант на это исследование. Цель данного исследования выяснить прибегают ли студенты-медики университета Х к помощи антидепрессантов и медикаментов с наркотическим действием, чтобы снизить негативные симптомы (такие как усталость, подавленность, нервозность и др.) и как это связано с особенностями их личностного профиля. Для достижения цели исследования будет использован онлайн опрос на платформе AAA, откуда исследователь будет выгружать данные в exel форму. Опрос анонимный. Ссылка на исследование будет разослана всем студентам-медикам последних двух курсов. Выгруженные данные не будут содержать имен студентов, только курс и номер группы (чтобы можно было определить профиль обучения), географические координаты и IP адрес (всегда запрашиваются на данной платформе). Опрос будет включать в себя следующие части: демографический опросник (курс, номер группы, пол, возраст, работает ли); опросник про употребление медикаментов; опросник негативных симптомов; личностный клинический опросник. Все опросники, кроме личностного клинического опросника, разработаны автором исследования. Личностный клинический опросник требует сертификата на использование. Автор исследования имеет сертификат, который позволяет ему использовать опросник в своей профессиональной деятельности. Результаты исследования планируется опубликовать в научных журналах, обобщенный отчет будет представлен грантодателю и руководству медицинского факультета.*

Критерии оценки: корректное выявление заложенных в кейс этических нарушений; аргументированная позиция автора; предложенно корректное решение для разрешения нарушений этических принципов.

**10 Порядок формирования оценок по дисциплине**

Оценивается работа на занятиях по обязательной литературе и домашние задания. На оценку влияет: выполнение домашней работы (и их своевременная сдача), демонстрация и знания заданного материала, активность на занятиях.

Преподаватель оценивает работу аспирантов на семинарских занятиях: - воспроизведение прочитанного материала, демонстрация способности видеть связи между основными понятиями, задавание вопросов, ответы на вопросы преподавателя, участие в дисскуссиях.Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - *Оаудиторная*.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу аспирантов: оценивается правильность выполнения заданий домашней работы и ее своевременную сдачу, полноту выполнения, ответы на вопросы во время дискуссии. Оценки за самостоятельную работу аспиранта преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – *Осам. работа*.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты аспиранта по текущему контролю следующим образом:

*Отекущий* = *0.5·Оауд. + 0.5·Одз* ;

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический (например, оценка 4,4 округляется до 4, а оценка 4,5 до 5.

Результирующая оценка за итоговый контроль выставляется в 10бальной.

Итоговая оценка складывается из суммы ткущей оценки и итогового теста и преводится в 10-бальную шкалу.

Аспирант не имеет возможности пересдать низкие результаты за текущий контроль или работу на занятиях, самостоятельную работу, если за любой из этих видов работы была выставлена оценка.

В случае если аспирант пропустил срок сдачи отчетности по текущему контролю или самостоятельной работе по уважительной причине (к уважительным причинам может быть отнесена болезнь в указанный период, подтвержденная справкой из медицинского учреждения) допускает сдача форм контроля не позднее чем через две недели с момента окончания действия справки, если другие сроки не установлены деканатом. В случае, если аспирант не сдает работу в указанный срок, ему выставляется оценка «0».

За каждый день просрочки сдачи домашней работы по неуважительной причине итоговая оценка за эту домашнюю работу снижается на 1 балл (по 10-бальной шкале)

***Условия пересдач***

На пересдаче аспиранту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль. Первая пересдача проводится преподавателем, отвечающим за чтение дисциплины на факультете. При выставлении результирующей оценки учитывается накопленная оценка *Отекущий* за текущий контроль.

Вторая пересдача проводится в присутствие комиссии, включающей не менее трех преподавателей. При выставлении результирующей оценки учитывается накопленная оценка *Отекущий* за текущий контроль. В исключительных случаях комиссия может принять решение об отказе от учета накопленной аспирантом текущей оценки. В данном случае комиссией оценивается выполнение теста и защита проектного задания.

В исключительных случаях комиссия может принять решение об отказе от учета накопленной аспирантом оценки. В данном случае комиссией используются следующие критерии оценки ответа аспиранта: полнота ответа на вопрос, самостоятельность при ответе на вопрос, точность в ответе на поставленные вопросы.

В диплом выставляет результирующая оценка по учебной дисциплине, которая формируется по следующей формуле:

*Одисциплина = 0,5· Отекущий* + *0,5*·*Оитоговый*

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: арифметический (например, оценка 4,4 округляется до 4, а оценка 4,5 до 5).

**11 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**11.1 Основная литература**

1. Sternberg, R. J. (2012). A model for ethical reasoning. *Review of General Psychology, 16*(4), 319-326. <http://dx.doi.org/10.1037/a0027854>
2. Кодекс академической этики НИУ ВШЭ (проект). www.hse.ru/mirror/pubs/share/189834921
3. The European Code of Conduct for Research Integrity Revised Edition (2017). All European Academies, Berlin. https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics\_code-of-conduct\_en.pdf
4. International Test Commission (2014, April 10). ITC statement on the use of tests and other assessment instruments for research purposes. [www.intestcom.org/files/statement\_using\_tests\_for\_research.pdf](http://www.intestcom.org/files/statement_using_tests_for_research.pdf)
5. Piccolo, F. L. (2009). Ethics and planning research. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>, Chapter 2 by Nigel Taylor: Consequentialism and the Ethics of Planning Research.
6. Albert, T., Wager, E. (2003). How to handle authorship disputes: a guide for new researchers. The COPE report. <https://publicationethics.org/files/2003pdf12_0.pdf>
7. The COPE Core practices for publication. <https://publicationethics.org/core-practices>

**11.2 Дополнительная литература**

1. Кодекс академической этики НИУ ВШЭ (проект). www.hse.ru/mirror/pubs/share/189834921
2. База данных Центра изучения профессиональной этики, Illinois Institute of Technology содержит более 2500 этических кодексов различных организаций, как современные, так и исторические версии (<http://ethics.iit.edu/ecodes/>)
3. Hammersley, M. and Traianou, A. (2012) Ethics and Educational Research, British Educational Research Association on-line resource. Available on-line at <http://www.learnersfirst.net/private/wp-content/uploads/Ethics-and-Educational-Research.pdf>
4. American Psychological Association. (2010). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. <http://www.apa.org/ethics/code/>
5. Paoletti, I., Tomás, M. I., & Menéndez, F. (Eds.). (2013). Practices of ethics: an empirical approach to ethics in social sciences research. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
6. Farrell, A. (2005). Ethical research with children. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
7. Kosinski, M., Matz, S. C., Gosling, S., Popov, V. & Stillwell, D (2015). Facebook as a Social Science Research Tool: Opportunities, Challenges, Ethical Considerations and Practical Guidelines, American Psychologist, 70(6), 543-556.
8. Lewisa, K, Kaufmana, J., Gonzaleza, M., Wimmerb, A., Christakis, N. (2008). Tastes, Ties, and Time: Facebook data release. Berkman Center for Internet & Society Retrieved September 30, 2008, from <http://cyber.law.harvard.edu/node/4682>.

**11.4 Справочники, словари, энциклопедии**

Нет

**11.5 Программные средства**

Нет

**11.6 Дистанционная поддержка дисциплины**

Нет

**12 Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для обеспечения образовательного процесса используются ноутбук, проектор, флипчарт.