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# Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину «Методы онлайн-исследований», учебных ассистентов и аспирантов направления 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Программа разработана в соответствии с

\* Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки;

\* Учебным планом подготовки аспирантов по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования.

# Цели освоения дисциплины

Основная цель освоения дисциплины состоит в овладении навыками и знаниями в области проектирования и реализации академических исследований с использованием онлайн-методов сбора данных.

В ходе прохождения курса аспиранты получают представление о преимуществах и недостатках использования онлайн-методов сбора данных по сравнению с офлайн методами, способах повышения качества данных при использовании онлайн-методов, особенностях разработки проектов и представления результатов исследований с использованием онлайн-методов.

Аспиранты также обучаются навыкам разработки и программирования электронных опросных форм для проведения онлайн-опросов с использованием распространённого программного обеспечения.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

* Знать:
* Основные подходы к классификации онлайн методов сбора данных;
* Преимущества и ограничения использования онлайн методов сбора данных;
* Типы выборок, используемые в онлайн-опросах, и способы их формирования;
* Основные типы вопросов в онлайн-опросах и типичные способы их визуального представления;
* Международные стандарты проведения и представления результатов онлайн-опросов;
* Способы повышения отклика в онлайн-опросах;
* Способы контроля и проверки качества данных в онлайн-опросах;
* Основные принципы проведения онлайн-интервью;
* Особенности использования смешанного дизайна сбора качественных данных (интервью и фокус-группы);
* Принципы и подходы к реализации этнографического исследования в онлайн-среде (нетнография);
* Особенности получения и анализа больших данных в онлайн-среде.
* Уметь:
* Определять релевантный исследовательским целям и задач метод сбора данных онлайн;
* Определять оптимальный дизайн выборки для проведения онлайн-опроса;
* Определять оптимальный способ визуального представления анкет для проведения онлайн-опросов;
* Грамотно описывать методологию и результаты проведения онлайн-опросов;
* Определять оптимальный способ доступа к респондентам/информантам в онлайн-исследованиях, составлять эффективный текст приглашений к участию в исследовании;
* Администрировать и осуществлять сбор качественных данных в онлайн-среде (интервью, фокус-группы)
* Разрабатывать дизайн и реализовывать этнографические исследования в онлайн-среде.
* Иметь навыки (приобрести опыт):
* Подготовки проектов исследований с использованием онлайн-методов сбора данных;
* Разработки и программирования электронных опросных форм для проведения онлайн-опросов;
* Выгрузки, чистки и подготовки к анализу данных онлайн-опросов;
* Проведения онлайн-интервью и онлайн-фокус групп;
* Проведения этнографических исследований в онлайн-среде.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования | УК-3 | Демонстрирует способность использовать полученные навыки проведения исследований при построении программы диссертационного исследования | Семинарские занятия, самостоятельная работа |
| Способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами | УК-4 | Демонстрирует способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с международными стандартами | Семинарские занятия, самостоятельная работа |
| Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области образования с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | ОПК-1 | Демонстрирует навыки использования информационно-коммуникационных технологий при обработке данных исследований | Семинарские занятия, самостоятельная работа |
| Способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и их развитию при решении задач профессиональной деятельности | ОПК –4 | Демонстрирует способность к самостоятельному обучению онлайн-методам исследования и умеет их использовать в своей профессиональной деятельности | Семинарские занятия, самостоятельная работа |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору и изучается на 1-м или 2-м году обучения.

Для освоения учебной дисциплины, аспиранты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

* знание основных методов сбора данных в социальных науках и особенностей их реализации;
* знание основных принципов разработки проектов эмпирических исследований в социальных науках;
* знание ключевых понятий и терминов, связанных с реализацией эмпирических исследований в социальных науках: валидность и надежность данных, выборка и генеральная совокупность, основные типы выборок, типы шкал в анкетных вопросах.
* уверенное пользование программным обеспечением для анализа статистических данных (R, SPSS или excel).

# Формы контроля знаний аспирантов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма  контроля | 1 год | | | | Параметры |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий | Выступление с докладом |  |  | \* |  | Выступление на занятии с докладом по одному из текстов из списка обязательной литературы по курсу |
| Домашнее задание |  |  | \* |  | Разработка и программирование анкеты онлайн-опроса  Краткое устное  представление анкеты на  занятии и обсуждение анкет других аспирантов. |
| Итоговый | Зачет |  |  | \* |  | 1. Подготовка проекта исследования с использованием онлайн-методов сбора данных. Описание проекта исследования приводится в формате текста (документ WORD), а также представляется в виде короткой презентации на последнем занятии |

## Критерии оценки знаний, навыков

**Выступление с докладом**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Оценка** |
| Корректность изложения основного содержания текста | 0-3 балла |
| Аргументированность авторского мнения о прочитанном тексте | 0-3 балла |
| Качество ответов на вопросы преподавателей и аудитории | 0-4 балла |
| Итоговая оценка | 0-10 баллов |

**Выполнение домашнего задания**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Оценка** |
| Соответствие техническим требованиям к анкете | 1 – выполнены, 0 – не выполнены |
| Корректность формулировок вопросов в анкете | 0-2 балла |
| Корректность визуального представления вопросов в анкете | 0-3 балла |
| Логичность и уместность использования логики показа вопросов и/или вариантов ответа | 0-2 балла |
| Логичность и уместность использования логики валидации данных, введенных респондентом | 0-2 балла |
| Итоговая оценка | 0-10 баллов |

**Итоговая работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Оценка** |
| Аргументированность актуальности заявленного проекта | 0-1 балл |
| Корректность и обоснованность постановки исследовательской проблемы и вопросов | 0-1 балл |
| Корректность и полнота описания цели и задач исследования | 0-1 балл |
| Корректность и аргументированность обоснования выбора метода/методов исследования | 0-2 балла |
| Корректность и полнота описания ограничений метода применительно к проекту | 0-2 балла |
| Качество инструментария исследования | 0-2 балл |
| Корректность и полнота описания способов контроля качества данных, которые планируется использовать | 0-1 балл |

# Содержание дисциплины

***Тема 1.*** Каталогизация методов онлайн исследования. Возможности и ограничения онлайн исследований. Качество данных в онлайн-исследованиях. Сравнение качества данных в онлайн- и офлайн-исследованиях.

***Тема 2.*** Онлайн опрос как метод. Международные стандарты проведения и представления результатов онлайн опросов. Основные угрозы качеству данных в онлайн опросах. Особенности конструирования выборки в онлайн опросах.

***Тема 3.*** Инструменты оценки и повышения качества данных в онлайн-опросах. Проблема отклика в онлайн-опросах и способы ее решения. Способы доступа к респондентам

***Тема 4.*** Основные принципы визуального представления анкеты в онлайн-опросах. Влияние визуализации опросного инструментария на ответы респондентов. Основные принципы программирования онлайн-анкеты.

***Тема 5.*** Качественные онлайн-исследования: интервью и фокус-группы. Особенности разработки проекта и реализации качественных исследований в онлайн-среде. Использование смешанных (онлайн и офлайн) методов сбора качественных данных.

***Тема 6.*** Сетевая этнография. Основные подходы к разработке и реализации проекта этнографического исследования в онлайн-среде. Особенности, преимущества и недостатки метода.

***Тема 7.*** Нереактивные методы сбора данных онлайн: анализ цифровых следов и сетевой активности. Большие данные. Этические аспекты использования нереактивных методов сбора данных.

# Образовательные технологии

При изучении курса используются следующие активные и интерактивные формы проведения занятий – практические занятия и групповые дискуссии, разбор задач и кейсов.

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации аспиранта

## Тематика заданий текущего контроля

**Доклад по одному из текстов из списка обязательной литературы**

Для выступления с докладом слушатели курса выбирают один из текстов из списка обязательной литературы по курсу. Для доклада готовиться презентация в формате Power Point, которая представляется на занятии. Примерный объем презентации – 7-10 слайдов. Время на выступление – не более 20 минут. При подготовке доклада необходимо

- Выделить главную авторскую мысль;

- Изложить кратко основное содержание текста;

- Высказать свои комментарии по поводу прочитанного текста;

- Ответить на вопросы аудитории.

**Домашнее задание по разработке онлайн-анкеты**

Выполнение домашнего задания предполагает разработку онлайн-анкеты с использованием программного обеспечения Enjoy Survey, доступ к которому предоставляется преподавателями курса. Анкета должна состоять не менее чем из 10 вопросов, в анкете должны быть использованы не менее трех разных типов вопросов, а также не менее одной логики показа вопросов и не менее одной логики валидации введенных респондентом данных. Анкета кратко представляется и обсуждается на занятии. Время на представление анкеты – не более 5 минут. При формировании оценки основное внимание уделяется следующим критериям:

- Соответствие заявленным требованиям к опроснику;

- Визуальная презентация опросника;

- Понятность формулировок опросника.

Максимальное количество баллов.

**Итоговая работа**

Итоговая работа по курсу представляется в виде описания проекта исследования в формате текста (документ WORD), а также представляется в виде короткой презентации на последнем занятии. В итоговой работе должны быть представлены:

* + 1. Краткое описание актуальности темы исследования
    2. Постановка исследовательской проблемы и вопросов
    3. Описание цели и задач исследования
    4. Обзор литературы
    5. Обоснование выбора метода/методов исследования (почему выбран именно этот метод, какие преимущества дает его применение в вашем исследовании)
    6. Описание ограничений метода применительно к вашему проекту
    7. Инструментарий исследования (приводится в приложении) (необязательно)
    8. Описание способов контроля качества данных, которые планируется использовать (при наличии)

Примерный объем текста – 2000 – 3000 слов.

Время на выступление – не более 10 минут, включая вопросы и ответы.

# Вопросы для оценки качества освоения дисциплины:

1. Определение онлайн-исследования
2. Типология онлайн-исследований
3. Основные методы сбора данных
4. Преимущества и ограничения онлайн-исследований
5. Показатели качества данных
6. Базовые принципы онлайн-исследований
7. Эксперимент в социальных науках
8. Задачи, для которых применяется полуформализованное и неформализованное интервью
9. Преимущества и недостатки онлайн-интервью
10. Типы онлайн-интервью
11. Преимущества и недостатки онлайн фокус-групп
12. Определение генеральной совокупности и выборочной совокупности
13. Виды выборок
14. Преимущества и ограничения мобильных опросов
15. Проблемы отклика и их решения
16. Возможности и ограничения Big Data
17. Этические аспекты использования онлайн-данных

# Порядок формирования оценок по дисциплине Итоговая оценка по дисциплине (ИО) рассчитывается по следующей формуле:

*ИО = 0.2\*О1 + 0.2\*О2 + 0.4\*О3 + 0.2\*О4* где

О1 – оценка за выступление с докладом по тексту статьи на семинаре,

О2 – оценка за разработку и программирование опросника,

О3 – итоговая письменная работа (проект исследования),

О4 – оценка за устную защиту итоговой письменной работы.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
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## Справочники, словари, энциклопедии

Нет.

## Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства:

## Материально-техническое обеспечение дисциплины

* Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point, EnjoySurvey, SPSS или R.
* Ноутбук (компьютер) для преподавателя;
* Проектор (для лекций или семинаров);
* Ноутбук для каждого аспиранта;
* Модульная мебель для организации групповой работы слушателей.