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#  Область применения и нормативные ссылки

Данная программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению 38.06.01 «Экономика», профили «Финансы, денежное обращение и кредит», «Бухгалтерский учет, статистика», «Математические и инструментальные методы экономики» подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и аспирантов направления 38.06.01 «Экономика» профили «Финансы, денежное обращение и кредит», «Бухгалтерский учет, статистика», «Математические и инструментальные методы экономики» подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, изучающих дисциплину «Моделирование кредитных рейтингов».

Программа разработана в соответствии c:

* Образовательным стандартом НИУ ВШЭ;
* Учебным планом подготовки аспирантов по направлению 38.06.01 «Экономика», утвержденным в 2016г.

# Цели освоения дисциплины

Формирование рыночного механизма в России и необходимость глубоких структурных преобразований в банковской сфере, восстановление работы финансовых рынков и использование новых технологий в операционной работе банков невозможно без оценки, анализа и моделирования финансовых рисков и рейтингов как меры риско, прежде всего кредитных.

Приобретённые знания будут полезны аспирантам в их профессиональной деятельности в финансовом секторе и других сферах экономики и государственного управления. Овладение основами оценки деятельности, как отдельных банков, так и банковских систем в целом, повысит конкурентоспособность выпускника в научной деятельности в финансовой сфере, где в последнее время усиливаются потребности в навыках и знаниях оценки и управления рисками деятельности.

В курсе обобщаются имеющиеся возможности по осовению использования рейтингов в эмпирических исследований и в системах риск-менеджмента и раннего предупреждения, как для коммерческих банков, так и для регулятора (пруденциальный надзор, система страхования вкладов). Рейтинги все в большей мере являются показателем надежности контрагентов и заимствований. Они являются важным параметром при принятии инвестиционных решений, допуска к участию в аукционах, конкурсах, тендерах. В данной дисциплине углубленно рассматриваются основополагающие вопросы теории и практики построения и использования моделей рейтингов.

**Цель** курса «Моделирование кредитных рейтингов» (далее – Курса) состоит в том, чтобы ознакомить студентов с основными аспектами организации и принципами присвоения рейтингов с акцентом на кредитные рейтинги, возможностями и методами их моделирования в развитие базельских соглашений и с учетом рекомендаций Банка России. В курсе обобщены не только методологические положения, но и сделан упор на возможности проведения исследований в этом направлении, прежде всего проведенных применительно к России за последнее десятилетие.

В ходе освоения дисциплины решаются следующие **задачи**:

* преподать особенности современной методологии и техники исследований в области банковского дела;
* обучить технике академического общения и ведения научной дискуссии; развить коммуникационные и презентационные навыки для эффективного выступления на тему своего исследования и представления его результатов;
* ознакомить с примерами «лучшей практики» в области исследований кредитных рейтингов и их моделировании с использованием теоретического и эмпирического инструментария;
* отработать умение эффективно пользоваться имеющимися данными.

После изучения курса студент должен **иметь представление**:

* о внешних и внутренних факторах, оказывающих влияние на устойчивость банков,
* о международных и российских требованиях к регулированию рисков деятельности,
* о проблемах и основных подходах внедрения систем контроля рисков с использованием рейтингов и их моделей в российских коммерческих банках;
* о базовых и внутренних методах формирования рейтингов, а также возможностях их использования в рамках продвинутой методологии Базель II;
* о российской практике моделирования рейтингов, в том числе внутренних для построения системы риск-менеджмента и систем раннего предупреждения.

 **уметь:**

* ориентироваться в основных источниках информации по данной проблематике;
* проводить анализ контрагентов с использованием рейтингового инструментария;
* понимать принципы и использовать возможности по построению моделей рейтингов для российских банков и предприятий, регулирования банковской деятельности мегарегулятором;
* систематизировать и обобщать информацию для оперативного поиска данных о рейтингах и сопутствующей информации.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

* знать основные понятия, место и модели моделирования рейтингов;
* уметь интерпретировать полученные результаты;
* обладать навыками современного экономического моделирования.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)** | **Код по** **ОС НИУ ВШЭ** | **Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)** | **Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции** |
| Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования | УК-3 | Умеет строить модели на основе вербального описания экономической ситуации  | Подготовка к лекциям, подготовка к экзамену |
| Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области финансов и риск-менеджмента, в том числе с использованием новейших информационных технологий; | ОПК-1 | Умение находить необходимые источники, работать с ними при самостоятельном освоении курса | Работа в течение семестра |
| **Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)** | **Код по** **ОС НИУ ВШЭ** | **Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)** | **Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции** |
| Способность  формулиро-вать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях экономики. | ПК 1 | Умение использовать полученные знания для решения экономических задач | Компьютерный практикум и подготовка к экзамену |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Данная учебная дисциплина является дисциплиной по выбору.

К началу ее изучения предполагается, что аспиранты разбираются в основах экономической теории и эконометрики, понимают основы банковского дела, владеют английским языком на уровне, позволяющем им читать и понимать академическую литературу по рейтинговой тематике, в том числе источники из приведённого в данной программе списка.

Ожидается синергетический эффект от изучения настоящей дисциплины и курсов, входящих в основную и вариативную часть программы аспирантской подготовки, которые должны расширить эрудицию слушателей в области управления финансовыми рисками в коммерческих организациях и управлении этой сферой.

# Формы контроля знаний аспирантов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | Полугодие | Параметры |
| 1 |  |
| Текущий | *-* |  |  |
| Промежуточный | *-* |  | Реферат. |
| Итоговый | *Экзамен* | 1 | Письменная работа длительностью 120 минут |

# Критерии оценки знаний, навыков

**Текущий контроль** знаний по дисциплине «Моделирование кредитных рисков» осуществляется путем активных форм проведения занятий, включая компьютерный практикум и семинары и в рамках самостоятельной работы.

**Итоговый контроль** знаний – в форме письменного экзамена длительностью 120 минут.

.

**Оценка за письменный экзамен выставляется по 10-бальной шкале:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценивания письменного экзамена**  | **Баллы** |
| Письменный ответ на экзамен полный, без замечаний, продемонстрированы знания по дисциплине | 8-10 |
| Письменный ответ на экзамен предоставлен с незначительными недочетами, продемонстрированы знания по дисциплине | 6-7 |
| Письменный ответ на экзамен полный, с незначительными замечаниями | 4-5 |
| Письменный ответ на экзамен с существенными замечаниями | 1-3 |
| Письменный ответ на экзамен не предоставлен | 0 |

# Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает текущую работу аспирантов по подготовке к занятиям и работу собственно на лекциях и семинарских занятиях (посещение занятий, дисциплина во время занятий и опоздания, поведение на занятиях, участие в дискуссии, чтение рекомендованных источников, выступления с докладами и сообщениями). Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - *Оауд*.

Оценка за самостоятельную работу относится к промежуточному контролю и отражает качество подготовленного выступления по материалам своего исследования. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем - *Осам.работа*.

Накопленная оценка за текущий и промежуточный контроль учитывает результаты следующим образом:

О*накопленная*= k1\*О*ауд* + k2\* О*сам*.*работа* ,

где *k1*=0,4 ;  *k2* = 0,6.

 Результирующая оценка за семестр рассчитывается по формуле:

*Орезульт. = k3\** О*накопленная + k4 \*·*О*экзамен ,*

где *k3*=0,6;  *k4* = 0,4.

Экзамен проводится по итогам курса в письменной форме. Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-ти балльной шкале:,

8 - 10 баллов – оценка «отлично»

6 - 7 баллов – оценка «хорошо»

4 - 5 баллов – оценка «удовлетворительно»

1 - 3 баллов – оценка «неудовлетворительно»

Используется арифметический способ округления.

Оценка за итоговый контроль О*экзамен* **-** блокирующая,при неудовлетворительной оценке О*экзамен* равна результирующей.

# Содержание дисциплины

**Тема 1. Кредитные рейтинги и рейтинговые агентства**

Рейтинги. Определения. Область использования. Кредитный риск. Кредитные рейтинги. Назначение. Объекты и субъекты рейтингования. Внешние и внутренние рейтинги. IRB-подход. Требования Базельских соглашений.

Классификация субъектов рейтингования. Основные целевые группы. Основные объекты рейтингового процесса.

Рейтинговая шкала. Примеры рейтинговых шкал. Понятие упорядоченного множества и отображение шкал в упорядоченные множества.

Российская банковская система: формирование, развитие, состояние, риски, перспективы. Регулирование рейтинговой деятельности. Регулирование рейтинговой деятельности в России

Обзор подходов к формированию рейтингов. Содержание и цели рейтинговых методик. Принципы, задачи и организация формирования рейтингов. Зарубежные и российские агентства. Рейтинговые отчеты. Система рейтингов.

**Тема 2. Модели рейтингов и вероятности дефолта. Основные понятия, цели использования, данные**

Зачем моделировать рейтинги? Единое рейтинговое пространство. Основные понятия и определения. Задачи, возникающие при формировании ЕРП.

Классификация моделей вероятности дефолта и рейтингов. Эконометрические модели и их особенности.

Модели бинарного выбора. Модели множественного выбора.

**Тема 3. Модели вероятности дефолта**

Модели вероятности дефолта банков и промышленных компаний. Модели дефолта индивидуальных заемщиков. Модели дефолта при ипотечных кредитах.

Выбор объясняющих переменных. Особенности формирования наборов данных. Статистические характеристики данных. Прогнозная сила моделей. Верификация.

**Тема 4. Модели рейтингов**

Модификация назначения рейтингов. Дистанционные рейтинги. Понятие конструктора рейтингов и основные принципы его построения. Учет временной компоненты и порядковых шкал для повышения устойчивости рейтингов.

Классификация моделей рейтингов. Внутренние рейтинги. Эконометрические модели рейтингов и их особенности. Специфика построения моделей рейтингов банков. Особенности рейтингов агентства Moody’s. Модели в различных шкалах. Рейтинги депозитов и рейтинги финансовой устойчивости. Анализ экономической сущности полученных моделей. Особенности использования моделей для российских банков. Верификация.

Модели рейтингов промышленных компаний и суверенов. Анализ значимых факторов. Экономическая интерпретация моделей. Прогнозная сила моделей. Верификация моделей. Предпосылки построения системы моделей

**Тема 5**. **Сопоставление рейтинговых шкал**

Сопоставление рейтинговых шкал. Статистика рейтинговой активности в России. Классификация методов сопоставления шкал.

Описание дистанционного метода и формирование таблиц соответствия. Использование таблиц соответствия рейтинговых шкал в регуляторной деятельности.

**Семинары и рефераты.** В ходе проведения курса будут предложены темы рефератов. Рефераты будут обсуждены на отдельном занятии.

Практикум по моделированию вероятности дефольа банков будет проведен в компьютерном классе.

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

## Примерные темы рефератов

1. Проблемы регулирования рейтинговой деятельности: методология, история, перспективы.
2. Особенности регулирования рейтинговой деятельности в Европейском союзе. Что полезного можно почерпнуть для России?
3. Особенности регулирования рейтинговой деятельности в азиатских странах (Япония, Китай и др.).
4. Сравнительный анализ рейтингования зарубежными и национальными рейтинговыми агентства.
5. Использование конструктора рейтингов для построения сравнительной оценки деятельности структурных подразделений компании
6. Проблемы рейтингования в России: нужны ли российские рейтинговые агентства?
7. Анализ рейтингового процесса и его динамика. Сравнение рейтингов различных агентств
8. Кризис 2008-2009 года и рейтинги. Мировой и российский опыт. Что бы вы предложили изменить в рейтинговом процессе?
9. Единое рейтинговое пространство: миф или реальность?
10. Особенности рейтингов промышленных компаний: методология, сравнение, особенности. Есть ли отличия в рейтингах для различных отраслей и чем это вызвано?
11. Перспективы и проблемные особенности рейтингового процесса: текущие оценки; перспективы развития; проблемные вопросы.
12. Рейтинги производных финансовых инструментов: методология, проблемы, примеры, особенности.
13. Системные риски и рейтинги с позиций Базель III
14. Риски ликвидности и рейтинги с позиций Базель III
15. Регуляторные новации по капиталу банков в Базель III
16. Рейтинговая активность в Китае в финансовой и нефинансовой сферах. Возможности моделирования.
17. Японские рейтинговые агентства. В чем особенности и отличия от методологии BIG-3.
18. Факторы, влияющие на рейтинги, и использование их для стимулирования повышения рейтингов (использование результатов эконометрического исследования)
19. Перспективы и проблемные особенности рейтингового процесса: организационные, правовые и методологические проблемы
20. Динамика рейтингов и финансового состояния банка, прошедшего санацию
21. Анализ рейтингового процесса и его динамика. Сравнение рейтингов различных агентств (на базе рейтинговых отчетов любого российского банка из ТОР-10)
22. Сравнительный анализ методологии российских рейтинговых агентств, аккредитованных при Министерстве финансов РФ
23. Методологические и методические проблемы сравнения рейтинговых шкал
24. Темы по согласованию: обсуждаемо, если это интересно всем.

## Примерные вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Методология моделирования рейтингов.
2. Сравнительные характеристики моделей.
3. Возможности и методы эконометрического моделирования.
4. Модель множественного выбора и ее использование при моделировании рейтингов.
5. Особенности моделей рейтингов банков агентства Moody’s.
6. Модели рейтингов долгосрочных депозитов в иностранной валюте.
7. Моделирование рейтингов финансовой устойчивости банков.
8. Поддержка субъектов рейтингования и ее влияние на рейтинги.
9. Интерпретация финансовых индикаторов, входящих в модели рейтингов депозитов банков. Определение рейтингов. Отличия рейтингов и рэнкингов. Целевые аудитории.
10. Классификация рейтингов. Виды кредитных рейтингов. Основные отличия.
11. Сравнительные характеристики рейтинговых агентств.
12. Внешние и внутренние рейтинги. Основные отличия и назначение.
13. Рейтинги российских рейтинговых агентств. Преимущества и недостатки.
14. Могут ли российские рейтинговые агентства составить конкуренцию зарубежным?
15. Базель II и использование рейтингов при оценке рисков. Требования к внешним рейтингам.
16. Классификация субъектов рейтингования. В чем отличие рейтингования для различных отраслевых групп?
17. Структура и направленность Базель II. Каковы дополнительные возможности по сравнению с предыдущим соглашением?
18. Основные виды кредитных рейтингов и основные факторы, влияющие на рейтинг.
19. Модификации рейтинговой методологии агентства Moody’s.
20. Рейтинг финансовой устойчивости банков агентства Moody’s.
21. Каково влияние на рейтинги макроэкономических факторов?
22. Становые рейтинги и особенности их определения.
23. Рейтинговая методология и особенности ее реализации. Основные этапы присвоения рейтингов и их содержание.
24. Планирование получения рейтингов и подготовка к получению международного рейтинга.
25. Рейтинговые шкалы основных международных агентств.
26. Конструктор рейтингов. Его суть и назначение.
27. Принципы построения рейтингов с использованием конструктора.
28. Рейтинг динамической финансовой стабильности. Достоинства и недостатки.
29. Как понимать интерпретацию рейтингов в виде меры финансового риска?
30. Модели оценки вероятности дефолта и их особенности.
31. Как формируется выборка для формирования моделей? Какова роль поддержания базы данных кредитной истории субъектов рейтингования?
32. В чем экономическая интерпретация моделей вероятности дефолта банка?
33. В чем экономическая интерпретация моделей вероятности дефолта строительных компаний?
34. Классификация подходов к построению внутренних рейтингов.
35. То же для моделей финансовых компаний.
36. Существует ли деградация рейтингов во времени?
37. Использование моделей рейтингов в системах раннего предупреждения.
38. Использование моделей рейтингов при построении внутренней системы рейтингов в коммерческом банке.
39. Нужна ли России национальная рейтинговая служба?
40. Что такое рейтинговая шкала и каковы особенности рейтинговых шкал для различных агентств?
41. Опишите особенности дистанционного метода сравнения рейтинговых шкал.
42. Прокомментируйте структуру и состав таблицы сравнения рейтингов.
43. Как использовать таблицы соответствия рейтинговых шкал в регуляторной деятельности?
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# Образовательные технологии

Подготовка к сдаче кандидатского экзамена представляет собой самостоятельную внеаудиторную работу аспирантов.

# Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства:

* MS Word, MS Power Point
* Браузеры

# Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для самостоятельных занятий оснащены ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ ноутбуками, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.

1. \* Настоящая литература не входит в состав основой и дополнительной литературы и представлена ресурсами из открытых источников, единицами хранения публичных библиотек.  Данный список приводится для углубленного самостоятельного изучения и не является обязательным для аспирантов, осваивающих настоящую дисциплину [↑](#footnote-ref-1)