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# ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

* 1. Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно‐ квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, образовательная программа «Философия».
  2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии:
* с образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки кадров высшей квалификации по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение,
* с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»,
* с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»,
* с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»,
* с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

* выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно- исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
* развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

# Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной

научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

# ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмыслять и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально использовать специальные знания, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, навыки и сформированные компетенции.

# Содержание государственного экзамена

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

* + - проект спецкурса;
    - проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;
    - проект серии лекций / отдельной лекций.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно или совместно с научным руководителем в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

* + - титульный лист (Приложение 1);
    - обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);
    - презентацию.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу итоговую версию учебно-методического проекта на бумаге, а так же его электронную копию в формате PDF не позднее чем за 7 дней до государственного экзамена.

# Результаты государственного экзамена

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие

# компетенции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код  компетенции | Компетенция | Основные признаки уровня  освоения компетенции |
| ПК-11 | Способность  формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе  педагогической деятельности и ее  организации | Обладание педагогическими навыками, умение найти  наиболее эффективные способы донесения  информации до аудитории с учетом ее психологического и общекультурного состояния |
| ПК-12 | Способность использовать углубленные  специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей  школе | Умение правильно оценить уровень интеллектуальной подготовки и  психоэмоциональной готовности аудитории к  освоению новых специальных знаний |
| ОПК-4 | Способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования | Умение работать с учебными программами (составлять  собственные и объективно анализировать чужие программы с учетом  имеющихся образовательных стандартов, однако прилагая все возможные усилия для  создания оригинального учебно-образовательного  продукта, нацеленного, в том числе, на воспитание учебной аудитории в смысле ее  обучения основам  академического труда и этики) |
| ОПК-5 | Способность обоснованно выбирать и эффективно  использовать | Понимание задач образования и обучения, умение подобрать  такие средства преподнесения |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | образовательные технологии, методы и  средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального  развития обучающегося | информации, которые не будут принижать чье-либо  человеческое достоинство, но будут способствовать  исключительно эффективной научной коммуникации между преподавателем и учеником, а  также между учениками |
| ОПК-6 | Способность | Умение создавать собственные |
|  | разрабатывать | методические пособия и |
|  | комплексное методическое | самостоятельно вырабатывать |
|  | обеспечение | учебно-методические |
|  | преподаваемых учебных | рекомендации |
|  | дисциплин (модулей) |  |

* 1. **Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно- методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7-10 слайдов.

# Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки.47.00.00 Философия, этика и религиоведение.
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

# Критерии оценивания

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационного исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки за государственный экзамен учитывается:

* грамотность, полнота и логичность изложения материала;
* соответствие учебного проекта предпринятому диссертационному исследованию и современному представлению о состоянии разработанности темы исследования;
* уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
* понимание значения использования учебно-методического проекта в образовательном контексте и его места в образовательной программе;
* качество презентационного материала.

# Индикаторы

|  |  |
| --- | --- |
| Количество  Баллов | Критерий |
| Промежуточ ная оценка (0/1/2) | **Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно- методическом проекте.**  Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены в полном объеме. Выбраны корректные формы представления основных  выводов диссертации в образовательном процессе. |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Практическая применимость в учебном процессе.**  Учебно-методический проект органично может быть вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура).  Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования. |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Новизна.**  Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта. |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Качество презентационного материала.**  Качественное представление материала, позволяющее оценить степень личного вклада докладчика в анализ исследуемой проблемы (концепции), степень ее разработки и способность докладчика корректно представить результаты своего исследования  Соответствие выступления установленному временному регламенту. |

|  |  |
| --- | --- |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Академический диалог и коммуникация.**  Логически последовательные, содержательные, конкретные и  исчерпывающие ответы докладчика на вопросы экзаменационной комиссии. |

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить за экзамен –

10. Итоговый балл представляет собой сумму оценок, полученных за оценивание каждого из 5 критериев.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

10 - 9 набранных баллов - оценка «отлично», 8 - 7 набранных баллов - оценка «хорошо»,

6 - 5 набранных баллов - оценка « удовлетворительно», 1 – 3 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

# Рекомендуемая литература

* + 1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим): пер. с ангд. – М.: Лабиринт, 1999. – 192 с. – Режим доступа: <https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/mysl/index.php>
    2. Проблемно-модульное обучение: Учебное пособие / Е.А. Соколков. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2012. - 392 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-9558-0261-9 - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/352242 - ЭБС znanium.com
    3. Современные образовательные технологии : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. Н.В. Бордовской. — 3-е изд., стер. — Москва : КНОРУС, 2018. — 432 с. – Режим доступа : https://ozon-st.cdn.ngenix.net/multimedia/1022578357.pdf
    4. Чошанов М.А. Инженерия обучающих технологий. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 239 с. – Режим доступа: http://files.pilotlz.ru/pdf/cC2973-1-ch.pdf

Интернет – ресурсы

[***https://hum.hse.ru/guide/***](https://hum.hse.ru/guide/) **-** Аннотированный указатель электронных библиотек по философским наукам

# НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

* 1. **Требования к научному докладу**

Научный доклад представляет собой основные результаты научно- квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно‐квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:

* + - Титульный лист (Приложение 3)
    - Актуальность исследования
    - Объект, предмет и методы исследования;
    - Цель и задачи исследования;
    - Степень разработанности темы исследования;
    - Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
    - Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации).
    - Список использованных источников и литературы.
    - Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

# Результаты научного доклада

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код  компетенции | Компетенция | Основные признаки уровня  освоения компетенции |
| УК-2 | Способность генерировать оригинальные  теоретические  конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы | Умение формулировать собственные тезисы, выносимые на защиту |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ПК-2 | Способность  самостоятельно формулировать  конкретные задачи  научных исследований и проводить их углубленную  разработку | Умение проводить самостоятельные и  участвовать в коллективных научных исследованиях |
| ПК-3 | Способность  формулировать цели и достигать новых  результатов в выбранной предметной области | Умение правильно  осуществлять целеполагание в выбранной научной сфере |
| ОПК-1 | Способность проводить теоретические  исследования в области философии, в том числе с  использованием новейших информационно-  коммуникационных  технологий | Знание и умение пользоваться новейшими методиками в преподавании философии, в том числе, игровыми  методиками |
| ОПК-2 | Способность к разработке новых методов  исследования и их применения в  самостоятельной научно- исследовательской  деятельности в области философии с учетом правил соблюдения  авторских прав | Умение анализировать уже устоявшиеся методы  философского осмысления действительности и выработать новые  методологические средства, которые, при этом, не будут прямым заимствованием из чужих исследовательских  программ |

# Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки:

1. представление предварительного варианта доклада научному руководителю для согласования не позднее чем за 3 недели до экзамена;
2. представление итогового варианта научного доклада в Аспирантскую школу для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» не позднее чем за 10 дней до экзамена;
3. публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русском или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (\*.doc, \*.rtf, \*.txt) либо в формате

\*.pdf текст научного доклада в Аспирантскую школу не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является менеджер Аспирантской школы.

Тексты научных докладов и размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

# Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

* выступление аспиранта с научным докладом (10-15 минут).
* ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.
* свободная дискуссия.
* вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

# Критерии оценки научного доклада

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество Баллов** | **Критерий** |
| Промежуточ ная оценка (0/1/2) | **Актуальность исследования**  Обоснование выбора темы исследования, сути исследования и  необходимости решения поставленной исследовательской задачи проблемы для данной отрасли науки или практики |

|  |  |
| --- | --- |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Анализ степени разработанности темы исследования**  Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-  методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы. |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Цель и задачи исследования**  Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы. |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Научная новизна** |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Методология и методы исследования**  Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме. |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений** |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Степень самостоятельности исследования** |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Степень достоверности полученных результатов и их апробация** |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Теоретическая и практическая значимость** |
| Промежуточ ная оценка (0/ 1/2) | **Доклад и презентация**  Ясность, логичность, профессионализм в изложении материала; наглядность и структурированность материала презентации. |

Максимальное количество баллов, которое может получить аспирант за научный доклад – 20. Итоговый балл представляет собой сумму баллов, полученную за

каждый из 10 критериев.

При оценивании научного доклада устанавливаются следующие критерии оценки:

20 - 16 набранных баллов - оценка «отлично», 15 - 10 набранных баллов - оценка «хорошо»,

9 - 5 набранных баллов - оценка « удовлетворительно»,

4 – 0 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

# Приложение 1



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА/ СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА**

**/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

**ФИО …**

**Направление подготовки …**

**Профиль (направленность) программы … Аспирантская школа …**

Аспирант /ФИО /

*подпись*

Директор Аспирантской школы /ФИО /

*подпись*

# Москва, год

**Приложение 2**

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

*(перечень примерных вопросов)*

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению…
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций

/ отдельной лекций).

1. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

Приложение 3



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

**по результатам подготовленной**

**научно-квалификационной работы (диссертации)**

**ФИО …**

**Направление подготовки …**

**Профиль (направленность) программы … Аспирантская школа …**

Аспирант /ФИО /

*подпись*

Научный руководитель /ФИО /

*подпись*

Директор Аспирантской школы /ФИО /

*подпись*

# Москва, год