



"Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов,
обучающихся по направлению 51.06.01 «Культурология»

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология», образовательная программа
«Культурология»

направленности: «Теория и история культуры»

Авторы методических рекомендаций: к.ф.н., PhD, доцент Школы философии и
культурологии Углева Анастасия Валерьевна, aengovatova@hse.ru; к.и.н., доцент
Школы философии и культурологии Афанасьева Анна Эдгардовна, aafanasieva@hse.ru

Согласовано: Академический совет аспирантской школы по культурологии 15.09.2020,
протокол №3

Москва, 2020



Оглавление

Введение

1. Методические рекомендации по написанию эссе
2. Методические рекомендации по подготовке научных статей
3. Методические рекомендации по работе над диссертационным исследованием



Введение

Настоящие методические рекомендации предназначены для аспирантов, обучающихся по программе высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НИУ ВШЭ по направлению 51.06.01 «Культурология».

Образовательная программа предполагает как аудиторную нагрузку, так и самостоятельную работу аспирантов, итогом которой становится присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», таким образом, за время обучения аспиранты приобретают навыки и необходимые компетенции в качестве будущих педагогов высшей школы и одновременно исследователей, способных к реализации как индивидуальных, так и коллективных проектов. Иначе говоря, умение генерировать новое знание и транслировать его в учебной аудитории, дополняется компетенциями и навыками, обеспечивающими эффективность организации как собственного индивидуального исследования, так и работы целого творческого коллектива. Умение правильно планировать и организовывать свое время и время своих коллег в рамках единого проекта, а также пользоваться нормативной, правовой, справочной документацией и литературой тоже является важной частью профессиональных компетенций аспирантов.

Развитие этих навыков и умений происходит:

- в ходе освоения учебных дисциплин, предполагающих как аудиторную, так и самостоятельную работу;
- в ходе производственной научно-педагогической и научно-исследовательской практики;
- в процессе научных исследований (в виде написания диссертации и подготовки к публикации научных статей, рецензий, научных переводов и проч.);
- в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации.

Самостоятельная работа аспирантов регулируется «Порядком подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 13.11.2015, положением о научных исследованиях, положением о практиках соответствующей аспирантской школы, программами учебных дисциплин и практик.

Существует несколько видов самостоятельной работы аспирантов:

- работа с литературой и официальными документами (*использование библиотечно-информационной системы*);
- выполнение заданий для самостоятельной работы в рамках учебных дисциплин (*эссе, научные рецензии, домашние задания и проч.*);
- реализация научно-педагогической практики (*разработка методических материалов, ведение семинарских и практических занятий, участие в проведении мероприятий текущего и итогового контроля*);
- реализация научно-исследовательской практики (*подготовка текстов докладов на научных конференциях в России и за рубежом, участие в индивидуальных и коллективных научных исследованиях, в российских и зарубежных стажировках*);
- выполнение обязательных и элективных элементов научно-исследовательской работы (*подготовка к научно-исследовательскому семинару, написание статей, работа над текстом диссертации*).

В данных методических рекомендациях будет затронута та часть самостоятельной работы аспирантов, которая связана с различными видами письменной отчетности: 1) написание эссе, 2) подготовка статей к печати и 3) работа над диссертационным исследованием.



Особенностью организации самостоятельной работы аспирантов является необходимость не только подготовиться к сдаче ГИЭ и получить, таким образом, диплом об окончании аспирантуры, но и собрать, систематизировать, переработать и проанализировать большой массив информации по теме диссертации. Результатом этой работы должна стать подготовка и публикация научных статей по теме диссертационного исследования (как минимум три из них должны быть опубликованы в журналах из списка ВАК, которые к моменту организации предварительной защиты диссертации должны выйти из печати), а также апробация достигнутых результатов на российских и международных конференциях и научных семинарах.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы аспирантов осуществляется строго в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия по дисциплине или в рамках аттестации. Аттестация проводится два раза в год и оценивает, в том числе, результативность самостоятельной работы аспиранта, виды которой определяются индивидуальным учебным планом.

1. Методические рекомендации по написанию эссе

В рамках ряда как обязательных, так и элективных курсов, предусмотренных ОП, написание эссе является наиболее распространенной формой текущего и итогового контроля, демонстрирующей способность аспиранта анализировать имеющийся в его арсенале материал, что не обязательно предполагает новизну такого анализа, но требует явного присутствия авторской позиции. При этом особенностью эссе является возможность наиболее полно проявить навыки творческого мышления и корректного с литературной и научной точек зрения письменного изложения собственных идей. Написание эссе требует сосредоточения и увлеченности автора предметом рассуждения, способности структурированно, ясно и четко излагать мысль, корректно пользоваться научной терминологией в собственной предметной сфере и в смежных областях знания, структурировать информацию на основе причинно-следственной связи, обосновывать свои суждения не только корректными примерами, но и корректной с логической и академической точек зрения аргументацией. Однако формат эссе не требует научной строгости языка и допускает некоторые художественные «вольности».

Несмотря на то, что в отличие от научной статьи, эссе предполагает творческий авторский подход и не имеет однозначной структуры, оно должно иметь предмет рассуждения. В программе дисциплина, в которой эссе является формой отчетности, текущей или итоговой, прописываются формальные требования к эссе, а также даются рекомендации по их тематике. В целом, эссе может быть описательным, повествовающим, а может иметь задачей предварительное рассуждение автора по поводу интересующего его исследовательского вопроса или научной проблемы, дальнейшая разработка которых должна привести к подготовке полноценной научной статьи.

Хотя эссе не подчиняется каким-либо жестким правилам, предъявляемым к его структуре, оно, тем не менее, предполагает введение, основную и заключительную части. Вводная часть должна давать представление о предмете рассуждений автора, общем замысле; здесь же стоит сформулировать причины, по которым она может быть интересна читателю (можно обосновать актуальность и значение осмысления соответствующей проблемы). Не стоит пренебрегать на этом этапе уточнением ключевых, наиболее значимых терминов, от которых может зависеть понимание идей автора эссе. Формой научного текста эссе делает не только корректно поставленный вопрос (проблема), но и аргументация. Даже если у автора пока не сформировался

однозначный тезис, который он будет отстаивать, можно поставить перед собой задачу сформулировать гипотезу, и тогда аргументация (обоснование) становится обязательной частью эссе. Особое внимание нужно уделить ее строгости и корректности, не допуская подмены тезиса или понятий и т.д. Эссе, таким образом, позволяет оценить, в том числе, в какой мере аспирант овладел навыками письменной академической речи и основами теории аргументации; с содержательной точки зрения оно демонстрирует глубину освоения материала. В заключительной части эссе следует сделать обобщающие выводы. Если автор эссе не готов сформулировать их в силу, скажем, недостаточности убедительных аргументов, формат эссе предполагает возможность его некоторой незавершенности, однако в этом случае стоит наметить перспективы дальнейших исследований.

2. Методические рекомендации по написанию статьи

Статья — это законченное произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования, выполненного одним ученым или коллективом авторов. Таким образом, цель статьи состоит в том, чтобы ознакомить научное сообщество с этими результатами, что требует соблюдения относительно жестких норм и правил, касающихся как особенностей представления результатов, так и выбора издания для публикации.

Подготовка и публикация научных статей по теме диссертации является обязательным требованием для вынесения ее на защиту. Статьей при этом не может считаться текст менее 20 000 знаков; кроме того, статьи по теме диссертации, выносимой на защиту, должны быть опубликованы в списке журналов ВАК (со списком можно ознакомиться на сайте ВАКа).

Научная статья в обязательном порядке должна сопровождаться краткой аннотацией (около 200 знаков), содержащей обоснование актуальности исследования и его основные тезисы, а также от пяти до десяти ключевых слов, по которым можно судить о содержании статьи и сделанных в ней акцентах.

Статья имеет жесткую структуру: вводная часть, основная часть и заключение. В начале статьи необходимо ввести читателя в проблематику исследования, описав теоретические и/или практические ее истоки, историко-культурный, социально-политический и прочие контексты ее возникновения (в зависимости от постановки проблемы), и только затем можно переходить к основной части статьи, которая включает в себя тезис и последовательное изложение основных аспектов рассматриваемой проблемы/вопроса с их анализом в зависимости от поставленной цели и задач. На этом этапе стоит особое внимание уделить качеству аргументации. В этом состоит особое назначение статьи, позволяющей выявить профессиональные компетенции ее автора.

Для более четкой структурированности текста в соответствии с последовательно формулируемыми аргументами допускается деление статьи на подчасти, каждая из которых, как правило, имеет свой собственный подзаголовок. Особое внимание следует уделить оформлению цитат.¹

В Заключении формулируются основные выводы (или вывод), которые должны непосредственно коррелировать с поставленной в начале статьи

¹ Стоит иметь в виду, что при оформлении статьи в части как аннотирования и структуры, так и оформления цитат, разные издания предъявляют разные требования, поэтому с ними лучше ознакомиться заранее.



проблемой/исследовательским вопросом и быть обоснованными в основной части статьи.

3. Методические рекомендации по организации работы над диссертационным исследованием

Основные положения, касающиеся диссертационного исследования аспиранта, закреплены в Порядке подготовки по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» от 13.11.2015.

Подготовка диссертации к защите является ключевым элементом образовательной программы, что подтверждается учебным планом, где на нее приходится наибольшее количество кредитов среди прочих форм учебной и научной активностей.

Работа над диссертацией строится в несколько этапов:

- выработка аспирантом совместно с научным руководителем темы исследования и ее последующее утверждение академическим советом Аспирантской школы по культурологии;

- составление обзора литературы, библиографии по теме исследования, развернутого плана диссертации;

- выработка основных положений диссертации и написание отдельных ее глав;

- выработка основных выводов, обоснование актуальности и новизны диссертации, окончательная формулировка положений, выносимых на защиту, составление автореферата диссертации как ее краткого содержания.

Выбор темы исследования составляет важнейший этап в работе над диссертацией, поскольку задает вектор будущей работы и позволяет сократить время на поиск и выбор возможных альтернативных вариантов. С этой целью вынесению предварительного варианта формулировки темы диссертации на обсуждение Академического совета Аспирантской школы с необходимостью предшествует работа над обоснованием выбора темы, к которому по факту его готовности получают доступ все члены совета, принимающие решение об утверждении темы, равно как и кандидатуры научного руководителя.

Обоснование представляет собой развернутую программу исследования, включающую в себя постановку исследовательской проблемы, описание социально-культурного и научного контекста ее возникновения, формулировку основного исследовательского вопроса и стратегии исследования. Обоснование призвано продемонстрировать а) научную целесообразность и значимость предлагаемого диссертационного проекта, б) потенциальную способность автора решить поставленный вопрос в срок обучения в аспирантуре в) реализуемость проекта. Изложенная в обосновании программа исследования становится составной частью индивидуального плана работы аспиранта.

Обоснование представляет собой связный текст объемом 10-12 тысяч знаков (с пробелами) и библиографическим списком. Обоснование может быть подготовлено на русском или английском языке, в зависимости от того, на каком языке предполагается писать основной текст диссертации.

Обоснование темы кандидатской диссертации должно включать следующие элементы:



1. Титульный лист со стандартной «шапкой», в котором указывается предлагаемая тема диссертации на русском или английском языке / The proposed title of thesis in Russian and English.
2. Постановка исследовательской проблемы / Statement of research problem
3. Краткая характеристика степени разработанности проблемы / Short expose of the state of expertise in your field
4. Характеристика замысла исследования / The outline of the research design:
 - a) Основной исследовательский вопрос / Research question;
 - b) Основные рабочие понятия (определения и, если требуется, операционализация) / Your key concepts (definitions and operationalizations, if needed)
 - c) Рабочие гипотезы (если таковые имеются и характер исследования их предполагает) / Hypotheses, if needed;
 - d) Обоснование границ исследования / Scope and limitations of research
5. Ожидаемые результаты исследования / Expected outcomes.
6. Стратегия исследования / Suggested research strategy
7. Поэтапный план исследования / Sequencing the main stages of research

При подготовке обоснования рекомендуется руководствоваться нижеследующими методическими указаниями.

Формулировка темы диссертации должна указывать на *исследовательскую проблему* и предполагаемый способ ее решения в рамках данного проекта. Формулировка должна:

- включать ключевые слова, отражающие содержание работы,
- быть ясной по форме и конкретной (содержать уточнения, указывающие на границы исследования «на примерах...», в хронологических рамках..., «методом...» и т.п.),
- формулировка может состоять из двух частей, указывающих, соответственно, на проблему и способ ее решения / границы исследования.

Формулировка темы отражает результат выбора, связанного с постановкой проблемы и разработкой дизайна исследования, поэтому целесообразно формулировать тему, когда эти вопросы уже решены.

Найти формулировку, отвечающую всем требованиям, достаточно сложно. Полезно воспользоваться следующим приемом: выписать ключевые слова и основные формулировки, отражающие ваш замысел и попробовать сложить их в разные комбинации. Наиболее оптимальные варианты обязательно нужно показать кому-то еще (научному руководителю, другим коллегам) – это тест на ясность формулировки. То, что кажется понятным автору, не всегда понятно другим.

Постановка исследовательской проблемы

Формулирование исследовательской проблемы позволяет обнаружить пробел в нашем знании или границу между тем, что мы знаем/понимаем и не знаем/не понимаем. В зависимости от контекста, она может иметь вид а) противоречия между существующим знанием и наблюдаемыми явлениями или тенденциями (потребность в объяснении), б) нестыковки смыслов, «загадки», требующей разрешения (потребность в понимании), в) знания о незнании, без восполнения которого невозможно решение научных или практических задач и др. Исследовательская проблема указывает на коллективное незнание; ее постановка требует анализа не только социального контекста, но и существующего исследовательского поля.

Этот раздел обоснования призван показать, что именно должно стать предметом изучения (*что мы хотим узнать*), и обосновать, *почему* это нужно сделать. Необходимость изучения именно этого предмета нужно обосновать. Сделать это можно разными способами. В этом разделе допустимо предложить широкий взгляд на проблему, представив ее под разными углами. При этом можно отталкиваться от социального контекста (рассуждения об актуальности проблемы для общества в качестве *аргумента* будут вполне уместны, но не достаточны). Обосновать наличие незнания/ отсутствие объяснения/ недостаток понимания невозможно без анализа научного контекста. Поскольку при описании проблемы будут использоваться ключевые понятия, уже в этом разделе можно дать краткие пояснения относительно выбора, отложив более пространные рассуждения о концептуализации и операционализации на потом. В этом разделе проблема может быть представлена в виде серии вопросов, требующих решения.

Можно выделить ошибки, которые являются типичными при подготовке данного раздела программы:

- Постановка научной проблемы подменяется описанием актуальности социальной проблемы, изучению которой посвящен проект. При этом рассуждения ограничиваются объяснением того, почему важно «что-то делать» с указанной проблемой. Однако научный проект сам по себе социальную проблему решить не может. В то же время некоторые знания о проблеме с большой вероятностью имеются (хотя, возможно, не у автора проекта), поэтому важно определить, что именно вы хотите узнать по данному предмету.

- Постановка научной проблемы заменяется перечислением вопросов, по которым вы собираетесь получить информацию. Однако велика вероятность, что эта информация уже кем-то собрана и проанализирована. В этом случае ваш проект будет иметь образовательную, но не научную ценность.

- Решив «потренироваться» в эмпирическом исследовании конкретного случая, вы не можете объяснить научное значение предполагаемых результатов. Чтобы исправить дело, нужно выбрать теоретическую перспективу, т.е. увидеть в вашем случае проявление более широкой проблемы.

- Вы пытаетесь поставить проблему по методу «изобретения велосипеда», не потрудившись узнать, что уже сделано вашими предшественниками.

Путь к преодолению этих трудностей – один: подготовка качественной программы исследования невозможна без «нулевого» этапа, который включает в себя работу с литературой, анализ информационных ресурсов, консультации с коллегами.

Краткая характеристика степени разработанности проблемы

Задача этого раздела – вписать будущее диссертационное исследование в круг существующих работ и обосновать его научную релевантность и потенциальный вклад в исследовательское поле. Таким образом, вы должны, во-первых, показать, что нового оно может добавить к работам предшественников (новизна может быть связана как с постановкой проблемы, так и с анализом прежде неизученного эмпирического материала, новой методологией или ожидаемыми приобретениями в области теории); во-вторых, чтобы позиционировать его в ряду других исследований (какие идеи вы собираетесь развивать, на что опираться, на чьих ошибках учиться, какие результаты использовать). Разумеется, на данном этапе не вся литература уже найдена и прочитана. В итоговой работе вы сможете дать гораздо более основательный обзор. На этапе же составления обоснования важно подвести итог предварительной работы с литературой, чтобы понимать, чем ваша работа будет отличаться от уже существующих, и определиться с ее целями и задачами. Следует иметь в виду, что

обзор литературы отчасти выполняет и квалификационную роль, доказывая вашу компетентность и знание профессиональных правил. Имеет значение не только то, какие указаны работы, но и то, как написан текст.

Что должно быть в обзоре литературы? Во-первых, *ваша оценка состояния проблемного поля, уже полученных результатов и очевидных лагун*. С позиций каких дисциплин и методологических подходов выбранную нами проблему уже исследовали? Какие использовали методики, какие рассматривали случаи? Где удалось получить наиболее впечатляющие результаты? Какие аспекты проблемы изучены лучше, а какие хуже? Во-вторых, критика ваших предшественников, если, конечно, для нее есть основания. В-третьих, указание на то, чем их работы могут быть полезны для вашего исследования, на какие из их достижений вы предполагаете опираться.

Чего не надо делать при написании этого раздела (перечисленные ниже ошибки в равной степени относятся и к предварительному, и к итоговому обзору литературы)?

- Нельзя ограничиваться простым перечислением работ или фамилий авторов, работавших над данной проблемой, – нужно пояснить, что именно им удалось или не удалось сделать, какие аспекты проблемы они изучали.

- Не стоит ритуально включать в обзор работы классиков, если они не имеют прямого отношения к данной проблеме, – это лишь подчеркивает недостаточно хорошее знание современной литературы. Разумеется, если вы пишете о возникновении политической философии, будет вполне уместно начать обзор с Аристотеля; однако если ваша тема связана с политической теорией как академической дисциплиной, возникшей в США в 20 столетии, вряд ли нужно начинать так издавна.

- Не следует преуменьшать сделанное предшественниками (фраза: «Проблема до сих пор не была предметом научного изучения...»), – скорее свидетельствует о недостатке компетентности, чем об удачном выборе предмета).

- Не нужно надеяться, что удастся написать хороший обзор, ориентируясь исключительно на заглавия и аннотации книг и статей.

- Ни в коем случае нельзя переписывать обзор, найденный в чужой работе. Это не значит, что труд предшественника не должен служить руководством в освоении предметного поля – напротив, имеет смысл внимательно изучить обзоры литературы, приводимые в статьях и книгах других авторов, выписать из них библиографические ссылки на наиболее интересные вам работы, присмотреться к характеристике существующих подходов. И если обзор послужил вам хорошим руководством для освоения предметного поля, надо не забыть это отметить.

Качество исполнения литературного обзора существенно влияет на восприятие текста. Кроме того, он необходим, чтобы точно сформулировать свой предмет, исследовательский вопрос, цели и задачи.

Учитывая ограниченный объем обоснования на представление темы, в обзоре следует сосредоточиться, прежде всего, на литературе, анализ которой помогает в формулировке исследовательского вопроса для данного исследования. Обзор не должен ограничиваться перечислением работ и фамилий, он должен содержать анализ, обосновывающий необходимость нового исследования и его место в исследовательском поле.

Характеристика замысла исследования

Ключевой элемент исследовательского замысла – основной **исследовательский вопрос**. Если исследовательская проблема указывает на некое коллективное незнание,

то исследовательский вопрос выделяет тот ее аспект, на изучение которого нацелен данный исследовательский проект. Это не что иное как основной вопрос, на который вы хотите получить ответ в результате своего исследования. Вы не можете исчерпывающим образом решить проблему, которую рассматриваете в качестве предмета исследования, но должны стремиться к тому, чтобы дать максимально полный, объективный и эмпирически достоверный ответ на *исследовательский вопрос*. Чтобы это было возможно, исследовательский вопрос должен быть правильно сформулирован. «Хороший» исследовательский вопрос должен быть открытым (следует избегать формулировок, чреватых предубежденностью или предопределяющих ответ). Он должен иметь несколько потенциально правильных ответов. Предполагаемые им ограничения (географические, хронологические и проч.) должны быть теоретически обоснованными или, как минимум (если определяются доступностью данных) эмпирически оправданными.

Формулировка исследовательского вопроса связана с селекцией и ранжированием возможных вариантов изучения предмета: требуется определить, что станет главным приоритетом, что будет рассматриваться как шаг на пути к основной цели, от чего следует отказаться, а что – отложить на потом. Важно четко зафиксировать результат этого выбора. Исследовательский вопрос направляет исследование, задавая его цели. Он является ключом к выбору стратегии и методов. Таким образом, выбор исследовательского вопроса – центральное звено в планировании проекта. Вместе с тем, на практике вопросы, связанных с дизайном исследования, решаются комплексно, поэтому нередко исследовательский вопрос приходится переформулировать с учетом корректировки стратегии или возможностей выбранной методики.

Основные рабочие понятия

Понятия – это основной «интерфейс», опосредующий отношение между познающим субъектом и объектом. Какие бы еще инструменты мы ни применяли для описания и анализа, фундамент любого исследования закладывают именно понятия. Называя, а значит – выделяя явления, отношения, связи, процессы, которые следует считать «достойными знания», понятия позволяют фокусировать внимание на существенном и абстрагироваться от несущественного. Именно благодаря такой целенаправленной редукции становится возможным приобретение знаний, основанных на критическом анализе фактов, их систематизация и накопление.

Выбор, концептуализация и операционализация основных рабочих понятий является важным элементом разработки замысла исследования. В обосновании темы диссертации следует привести результаты этой работы – рабочие определения с некоторыми пояснениями, если таковые требуются.

Напомним, что *концептуализация* (от лат. *conceptio* – формулировка, словесное выражение) – это этап работы с понятиями, который включает 1) выбор взаимосвязанных понятий для постановки и решения научной проблемы, 2) анализ их содержания и особенностей их употребления в научном дискурсе, 3) формулировку рабочего определения. В той мере, в какой практика использования и интерпретации понятий связана с конкретными теориями, выбор первых определяется выбором вторых. Анализ понятий включает различные логические процедуры: классификацию и логическую систематизацию взаимосвязанных понятий; определение признаков и атрибутов выбранных понятий; изучение особенностей их употребления в научном дискурсе, проверку адекватности их содержания и объема и др. Итогом концептуализации является формулировка определений ключевых понятий.



Операционализация (от лат.: *operatio* – дело, действие, воздействие, влияние; *operandum* – то, над чем производится действие) заключается в разработке операциональных определений, позволяющих устанавливать связь между атрибутами понятия и наблюдаемыми явлениями. Операциональные определения «раскладывают» понятие на признаки, опираясь на которые, мы можем применять термин к конкретным объектам, или подвергать эмпирической проверке утверждения, в которых он используется. Операциональное определение может быть связано с конкретными индикаторами и иметь вид: пусть переменная «X» будет тем, что проверяется индикаторами «А», «В» и «С». Хотя такие определения нередко имеют целью обеспечить измеримость переменной, главным их качеством следует считать тестируемость, т.е. способность обеспечить проверку соответствия между признаками понятия и эмпирическими объектами. Эффективная операционализация определяется качеством концептуализации.

Рабочие гипотезы

Если вы планируете исследование, целью которого является *объяснить* некую связь или повторяющуюся регулярность, на этапе подготовке программы следует подумать о рабочих гипотезах – предположениях относительно возможных объяснений интересующих вас каузальных связей (связей между переменными), которые вы предполагаете подвергнуть эмпирической проверке.

Однако не во всех типах исследований гипотезы играют центральную роль, и не для всех проектов их можно сформулировать на стадии подготовки программы. Тем не менее, если у вас имеются гипотезы, полезно их зафиксировать. При этом следует убедиться, что ваши предположения а) действительно могут быть подвергнуты проверке с помощью тех методов и на основе тех данных, с которыми вы собираетесь работать, б) могут быть и подтверждены, и опровергнуты. В противном случае они не являются гипотезами в строгом смысле слова.

Ожидаемые результаты исследования указывают на его цель – знание, которое предполагается произвести в результате исследования. В этом разделе следует сформулировать цель исследования и обосновать его возможный вклад в изучение поставленной исследовательской проблемы. Ожидаемые результаты задают критерии, по которым будет оцениваться успех исследовательского проекта.

Стратегия исследования.

Выработка методологии диссертационного исследования требует времени, и ее редко удается завершить на этапе формулировки темы. Однако уже на этом этапе необходимо представлять общую стратегию исследования – набор логических процедур, необходимых для ответа на поставленный исследовательский вопрос. Выбор стратегии предполагает ответы на вопросы: какие шаги требуются для ответа на исследовательский вопрос? Будет ли логика исследования индуктивной или дедуктивной? На какие теории вы предполагаете опираться, формируя гипотезы или теоретическую рамку исследования? С какими данными вы предполагаете работать? С помощью каких методов будете их собирать, обобщать и анализировать? На основании каких критериев будете проводить отбор эмпирических данных? и т.п.



Поэтапный план исследования полезно составить, чтобы убедиться, что поставленные задачи реалистичны и могут быть осуществлены в заданные сроки. План поможет распределить время, а если что-то пойдет не так – понять, когда нужно начать корректировать первоначальные намерения. «Ключ» к составлению плана – сформулированные вами исследовательские задачи. Нужно продумать, какие из них вы будете решать последовательно, а какие – параллельно, и распределить время.

В ходе подготовки текста диссертационного исследования необходимо иметь в виду учебный план с заложенной в него этапностью подготовки текста диссертации. По итогам каждого полугодия проводится аттестация на заседании академического совета Аспирантской школы, на которой вместе с общими результатами освоения программы оценивается ход подготовки текста диссертации.