

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

по результатам подготовленной

научно-квалификационной работы (диссертации)

Кочегуров Дмитрий Александрович

Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение

Профиль (направленность) программы 23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Аспирантская школа по политическим наукам

Аспирант _____/ФИО /

подпись

Научный руководитель _____/ФИО /

подпись

Директор Аспирантской школы _____/ФИО /

Подпись

Москва, 2020

Тема диссертации: Формирование внешнеполитической идеологии Д. Трампа и ее проявление в политике США в отношении Канады и Мексики.

Актуальность исследования.

В центре внимания автора проблема переформатирования взглядов и представлений Д. Трампа на внешнюю политику США в полноценную внешнеполитическую идеологию. Состоявшаяся идеологическая переориентация внешней политики США при администрации Д. Трампа влияет как на сами США (происходит возрождение вторичного сектора американской экономики, модернизация ВПК, ограничение иммиграции), так и на мировое сообщество. Наблюдается радикальная трансформация отношений между США и их партнерами и союзниками. На примере Китая становится ясно, что американский правящий класс постепенно отказывается от установки, что взаимодействие с конкурентами и их включение в международные институты и глобальную торговлю неминуемо превращают их в добросовестных игроков и надежных партнеров. Обращаясь к системе международных отношений в целом, важно указать, что внешнеполитический курс Д. Трампа в состоянии привести к необратимому переформатированию миропорядка с изменением принципов, норм, правил, процедур, на которых этот миропорядок строился.

Важно отметить, что перемены в американской внешнеполитической идеологии напрямую связаны с фундаментальными изменениями, которые произошли в США, в результате чего преобразуются как американское общество в целом, так и правящий класс. Перед лицом перемен на какое-то время утрачен межпартийный консенсус, долгие годы определявший внешнеполитическую стратегию и курс США. На основе небывалого по остроте партийного противостояния и готовности Демократической партии блокировать внешнеполитические решения Белого дома сохраняется непредсказуемость внешней политики США.

национальную идентичность, которая на протяжении четырех столетий базировалась на западноевропейском наследии.

Победа Д. Трампа на президентских выборах 2016 г. была обеспечена целым комплексом факторов и тенденций во внутривнутриполитической и экономической жизни США. Свою роль сыграло недовольство американским электоратом итогами внешней и внутренней политики, основанной на ценностях неовильсонской идеологии. Д. Трамп с самого начала зарекомендовал себя в качестве нетипичного для США президента, исполняющего взятые на себя предвыборные обещания и предпочитающего умеренно реалистские подходы к проведению внешней политики. В американской внешнеполитической традиции эти подходы лучше всего соответствуют гамильтонианству и джексонианству. Они основаны на том убеждении, что политические факторы должны определять экономические отношения, глобализация не способствует гармонизации между государствами, экономическая взаимозависимость увеличивает национальную уязвимость, а потому государство должно вмешиваться, когда чьи-либо интересы расходятся с национальными интересами.

Из опубликованной в декабре 2017 г. Стратегии национальной безопасности США следует, что глобализация больше не воспринимается как желательное и исключительно позитивное явление. Акцент делается на развитие национальной экономики и укрепление военной мощи США, в то время как при Б. Обаме национальные задачи определялись, скорее, стремлением к поддержанию международного порядка. Избрание Д. Трампа президентом США, принятие им принципиально иной точки зрения на внешнюю политику, по сравнению с администрацией Б. Обамы, требуют своего исследования и определяют его актуальность.

Характеристика степени ее разработанности.

Формирование и осуществление внешней политики США при администрации Д. Трампа привлекает внимание многих отечественных и зарубежных исследователей. Особый резонанс добавляет то обстоятельство, что победа Д. Трампа на президентских выборах 2016 г. совпала с глубоким внутривластным расколом и поляризацией населения.

Работы, послужившие научным фундаментом настоящей диссертации, можно разделить на несколько групп. Систематическое исследование четырех внешнеполитических концепций объясняющих разное отношение американцев к глобализации провел американский академик У. Мид в своих трудах «Особое провидение»¹, «Власть, террор, мир и война»², «Джексонианский бунт»³. Среди других ученых, занимающихся школами мысли, можно назвать таких, как Л. Амброзиус⁴, Э. Басевич⁵, К. Гуцман, Р. Каган, Р. Кеохейн, У. Кристол⁶, Дж. Най, С. Нотт, Р. Парис, Т. Смит⁷, Р. Хаас, С. Хоффман, Д. Штайгервальд⁸. Проблематика внешней политики Д. Трампа подробно освещена ведущими американскими политологами, такими как сторонники реалистской внешней политики Г. Аллисон⁹, Дж. Миршаймер¹⁰, С. Уолт¹¹, Р. Швеллер¹², или представители мейнстрима Дж. Айкенберри¹³, Ф.

¹ Mead W. *Special Providence: American Foreign Policy and How it Changed the World*. New York: Knopf, 2001.

² Мид У., Георгиев А., Назаров М. *Власть, террор, мир и война. Большая стратегия Америки в обществе риска*. М.: Прогресс-Традиция, 2006.

³ Mead W. *The Jacksonian Revolt* // *Foreign Affairs*. 2017. March/April. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2017-01-20/jacksonian-revolt>>.

⁴ Ambrosius L. *Wilsonianism: Woodrow Wilson and His Legacy in American Foreign Relations*. Palgrave Macmillan, 2002.

⁵ Bacevich A. *American Empire*. Harvard University Press, 2002.

⁶ Kristol W., Kagan R. *Toward a Neo-Reaganite Foreign Policy* // *Foreign Affairs*. 1996. July/August. URL: <<https://carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=276>>.

⁷ Smith T. *Why Wilson Matters: The Origin of American Liberal Internationalism and Its Crisis Today*. Princeton University Press, 2017.

⁸ Steigerwald D. *Wilsonian Idealism in America*. Ithaca: Cornell University Press, 1994.

⁹ Allison G. *The Myth of the Liberal Order* // *Foreign Affairs*. 2018. July/August. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-06-14/myth-liberal-order>>.

¹⁰ Mearsheimer J. *Donald Trump Should Embrace a Realist Foreign Policy* // *The National Interest*. 2016. 27 November. URL: <<https://nationalinterest.org/feature/donald-trump-should-embrace-realist-foreign-policy-18502>>.

¹¹ Walt S. *Has Trump Become a Realist?* // *Foreign Policy*. 2018. 17 April. URL: <<https://foreignpolicy.com/2018/04/17/has-trump-become-a-realist/>>.

¹² Schweller R. *Three Cheers for Trump's Foreign Policy* // *Foreign Affairs*. 2018. September/October. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2018-08-13/three-cheers-trumps-foreign-policy>>.

¹³ Ikenberry J. *The Plot Against American Foreign Policy* // *Foreign Affairs*. 2017. May/June. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2017-04-17/plot-against-american-foreign-policy>>.

Закария¹⁴, Г. Роуз¹⁵, Ф. Фукуяма¹⁶. О парадоксах и вызовах глобализации, ее влиянии на американскую экономику и уровень жизни писали А. Гринспен¹⁷, П. Кругман¹⁸, Т. Пикетти¹⁹, Д. Родрик²⁰, Д. Стедмен-Джоунз²¹, Дж. Стиглиц²² и др.

Проблемы латиноамериканской иммиграции были затронуты такими авторами, как П. Бьюкенен, М. Гонсалес²³, Л. Гринфельд²⁴, Р. Джонс²⁵, М. Лилла²⁶, М. Линд, Дж. Най, Дж. Фонте²⁷, Д. Холлинггер²⁸, А. Шлезингер²⁹, а также А. Валенсуэла и Х. Кастаньеда. Э. Кауфман объяснил происхождение мультикультурализма в статье «Иммиграция и белая идентичность на Западе» с привлечением двух концепций свободы³⁰. К числу фундаментальных работ, претендующих на наиболее полное рассмотрение проблематики мультикультурализма и иммиграции в США, можно отнести книгу С. Хантингтона «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности»³¹.

¹⁴ Zakaria F. The Post-American World. W. W. Norton & Company, 2008.

¹⁵ Rose G. What Obama Gets Right // Foreign Affairs. 2015. September/October. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/2017-07-05/what-obama-gets-right>>.

¹⁶ Fukuyama F. American Political Decay or Renewal? // Foreign Affairs. 2016. July/August. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2016-06-13/american-political-decay-or-renewal>>.

¹⁷ Гринспен А., Вулдридж А. Капитализм в Америке. М.: Альпина Паблишер, 2020.

¹⁸ Krugman P. The Economic Fallout // The New York Times. URL: <<https://www.nytimes.com/interactive/projects/cp/opinion/election-night-2016/paul-krugman-the-economic-fallout>>.

¹⁹ Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015.

²⁰ Родрик Д. Парадокс глобализации: демократия и будущее мировой экономики. М.: Издательство Института Гайдара, 2014.

²¹ Стедмен-Джоунз Д. Рождение неолиберальной политики: от Хайека и Фридмена до Рейгана и Тэтчер. Социум, 2017.

²² Стиглиц Дж. Цена неравенства. Эксмо, 2015.

²³ Gonzalez M. Multiculturalism and the Fight for America's National Identity // The Heritage Foundation. 2016. 23 November. URL: <<https://www.heritage.org/civil-society/report/multiculturalism-and-the-fight-americas-national-identity>>.

²⁴ Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. М.: ПЕР СЭ, 2012.

²⁵ Jones R. White Christian America in the Age of Donald Trump. The End of White Christian America. NY: Simon & Schuster, 2016.

²⁶ Lilla M. The End of Identity Liberalism // The New York Times. 2016. 18 November. URL: <<https://www.nytimes.com/2016/11/20/opinion/sunday/the-end-of-identity-liberalism.html>>.

²⁷ Fonte J. Sovereignty or Submission: Will Americans Rule Themselves or be Ruled by Others? Encounter Books, 2011.

²⁸ Hollinger D. Postethnic America: Beyond Multiculturalism. New York: Basic Books, 2006.

²⁹ Schlesinger A. The Disuniting of America: Reflections on a Multicultural Society. W. W. Norton & Company, 1998.

³⁰ Kaufmann E. Immigration and White Identity in the West // Foreign Affairs. 2017. 8 September. URL: <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2017-09-08/immigration-and-white-identity-west>>.

³¹ Huntington S. Who Are We? The Challenges to America's National Identity. Simon and Schuster, 2004.

В отечественной литературе аспекты новой внешней политики США изучены достаточно хорошо. Тематика внешнеполитических идеологических концепций остается слабо исследованной. Отечественная историография не располагает комплексными исследованиями в этой области и сосредоточена на изучении каждой внешнеполитической концепции в отдельности. В целом можно привести таких ученых, как Э. Баталов, К. Блохин³², А. Богатуров, К. Гаджиев, В. Гарбузов, А. Громыко, Н. Иноземцев, И. Истомин, Ф. Лукьянов³³, А. Мельвиль, В. Согрин, А. Уткин³⁴, А. Фурсенко и др. При изучении современной внешней политики США многие ученые акцентируют внимание на личности Д. Трампа. Феномен Трампа и его фактор во внешней политике США изучен такими авторами, как А. Арбатов, А. Безруков³⁵, А. Галстян, В. Гарбузов³⁶, Д. Дробницкий³⁷, В. Журавлева, С. Караганов, А. Кортунюв, В. Печатнов³⁸, С. Рогов³⁹, С. Самуйлов⁴⁰, А. Сидоров, В. Согрин, Д. Суслов⁴¹, А. Сушенцов, М. Таратута, Н. Травкина⁴², Д. Тренин⁴³, Т. Шаклеина⁴⁴, С. Шевченко. Вопросы экономического характера, вызовы и тенденции развития американской экономики рассмотрены в работах Д. Евстафьева, А. Лосева⁴⁵,

³² Блохин К. Крестоносцы холодной войны. Американский неоконсерватизм: идеология и практика глобальной гегемонии. М.: Весь Мир, 2016.

³³ Лукьянов Ф. Разворот через сплошную // Россия в глобальной политике. 2016. 27 ноября. URL: <<https://globalaffairs.ru/number/Razvorot-cherez-sploshnuyu-18476>>.

³⁴ Уткин А. Доктрина Буша: концепция, разделившая Америку // Россия в глобальной политике. 2005. 22 августа. URL: <https://globalaffairs.ru/number/n_5457>.

³⁵ Безруков А., Сушенцов А. Феномен Д. Трампа и сценарии развития российско-американских отношений // Сравнительная политика. 2018. 9 (1). С. 109–123.

³⁶ Гарбузов В. Американские консервативные волны // США и Канада: экономика, политика, культура. 2016. № 5. С. 3–17.

³⁷ Дробницкий Д. Бизнесмен-харизматик на пути в Вашингтон // Тетради по консерватизму: Альманах Фонда ИСЭПИ: № 1. – М.: Фонд ИСЭПИ, 2016.

³⁸ Печатнов В. Феномен Трампа и американская демократия // Международные процессы. 2017. Том 15. № 1 (48). С. 13–34.

³⁹ Рогов С. Трамп — это кот, который гуляет сам по себе // РСМД. 2017. 6 сентября. URL: <<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/tramp-eto-kot-kotoryu-gulyaet-sam-po-sebe/>>.

⁴⁰ Самуйлов С. Президентство Дональда Трампа и промежуточные выборы 2018 г. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2018. № 1. С. 5–23.

⁴¹ Суслов Д. Эгоистический гегемонизм // СВОП. 2017. 18 октября. URL: <<http://svop.ru/main/25109/>>.

⁴² Травкина Н. Фактор Д. Трампа // Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. 2018. С. 27–39.

⁴³ Тренин Д. Как Трамп все расстроил, но не сломал // Московский центр Карнеги. 2018. 22 января. URL: <<https://carnegie.ru/2018/01/22/ru-pub-75322>>.

⁴⁴ Шаклеин В., Шаклеина Т. Стратегия США после Обамы. Какое наследие оставили демократы республиканцам // Международные процессы. 2016. Т. 14. № 4. С. 49–66.

⁴⁵ Лосев А. Неомеркантилизм, неомодернизм или неоимпериализм? // Россия в глобальной политике. 2017. 3 июля. URL: <<https://globalaffairs.ru/number/Neomerkantilizm-neomodernizm-ili-neoimperializm-18804>>.

В. Супяна⁴⁶ и др. Проблематике американо-мексиканских взаимоотношений посвящены работы Е. Комковой⁴⁷, Н. Кудяровой⁴⁸, В. Сударева⁴⁹.

Формулировка основного исследовательского вопроса.

В центр работы поставлен следующий исследовательский вопрос: Есть ли у администрации Д. Трампа целостное внешнеполитическое стратегическое мировоззрение, которое можно было бы характеризовать как внешнеполитическую идеологию, на каких идейно-политических традициях данная идеология формируется и насколько эффективно она влияет на внешнеполитический курс США?

Цель и задачи исследования.

Цель исследования состоит в определении особенностей новой внешнеполитической идеологии США при администрации Д. Трампа и форм ее проявления. Важно пояснить, что диссертация посвящена идеологии США при Д. Трампе, а не проблемам двусторонних взаимоотношений США с североамериканскими странами. Автор задействует соседей по региону, чтобы показать, как на практике проявляется идеология Д. Трампа, как развитие идеологии сказывается на внешней политике США. Канада и Мексика служат примерами демонстрации двух принципиальных изменений в политике американской администрации, торговой и миграционной политике.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

⁴⁶ Супян В. Глобализация экономики США: масштабы, достижения и проблемы // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 9. С. 8–27.

⁴⁷ Комкова Е. ЮСМКА ВМЕСТО НАФТА // Мировая экономика и международные отношения, 2019, том 63, № 4, С. 50–58.

⁴⁸ Кудярова Н. Караван мигрантов: кризис региональной системы миграционного регулирования // Панамерика. 2019. № 1. С. 65–87.

⁴⁹ Сударев В. Эволюция политики США в Латинской Америке при президенте Д. Трампе // США & Канада: экономика, политика, культура. 2020. № 1. С. 75–87.

1. Рассмотреть теоретические подходы к исследованию и структуру современных внешнеполитических идеологий.

2. Выявить основные традиции формирования внешнеполитической идеологии в США.

3. Рассмотреть идейные истоки и социально-экономические причины формирования широкого общественного запроса на пересмотр целей и форм внешней политики США.

4. Выяснить характерные черты внешнеполитической идеологии Д. Трампа как ответа на общественный запрос, проследить ее формирование и эволюцию.

5. Определить формы проявления новой идеологии в реализации торгово-экономической политики Д. Трампа на примере пересмотра условий НАФТА.

6. Выявить влияние новой идеологии на ужесточение миграционной политики США в отношении Мексики.

Объектом исследования выступает внешняя политика США при администрации Д. Трампа.

Предметом исследования является формирование и эволюция внешнеполитической идеологии, и коррекция на ее основе внешнеполитического курса США на примере Канады и Мексики.

Рабочая гипотеза.

Гипотеза, заложенная в основу работы состоит в том, что под влиянием глобализации, фундаментального процесса конца XX века, и в итоге специфических форм участия в ней США, в стране возникли и усилились ряд социально-экономических проблем. Центральными из них стали рост экономического неравенства и обострение этнических противоречий. В

результате возник достаточно широкий общественный запрос на изменение форм участия США в глобализации, и как следствие, на изменение внешнеполитического курса страны и внешнеполитической идеологии, его обслуживающей. Такой новой идеологией и стала идеология Д. Трампа.

Сфера охвата и ограничения исследования.

Исследование преимущественно проводилось в хронологическом порядке, определяемом в основном президентством Д. Трампа (2017–2021). Значение указанного периода объясняется качественными изменениями во внешнеполитической идеологии, стратегии и курсе США, произошедшими после победы Д. Трампа на президентских выборах. Анализ некоторых особенностей внешнеполитической идеологии США потребовал обращения к более ранним периодам американской истории для более глубокого понимания предмета исследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Идеология оказывает значительное воздействие на внешнюю политику, проводимую администрацией Д. Трампа. В истории США выделяются четыре исторически конкурирующие внешнеполитические концепции или школы мысли. С момента окончания холодной войны внешняя политика США строилась вокруг концепции неовильсонизма, представляющего собой сочетание либерального институционализма и неоконсерватизма, и ориентированного на трансформацию и преобразование мира в соответствии с американскими ценностями. Результатом глобализации, запущенной и обоснованной неовильсонизмской идеологией, стал внутренний кризис, вызвавший избрание Д. Трампа и проведение им принципиально новой внешней политики.

2. Трамизм – закономерный итог развития американской внешней политики. Глубинной причиной разворота существенной части американского общества в сторону идей Д. Трампа являются специфические формы участия

США в глобализации в соответствие с прежней внешнеполитической идеологией. С победой на президентских выборах 2016 г. Д. Трампа и его вступлением в должность внешнеполитическая идеология, стратегия и курс США претерпели серьезные изменения. Д. Трамп – американский националист, практикующий подходы джексонианской и гамильтонианской школ мысли. Для Республиканской партии он становится сильным лидером, консолидирующим до этого разрозненные фракции на базе консерватизма и экономического национализма. Главной тенденцией его политики становится постепенное ужесточение внешнеполитических подходов к целому ряду проблем, что можно трактовать как эволюцию идеологических установок в условиях меняющегося мира.

3. Для высокоразвитых экономик все заметнее проявляются отрицательные экономические, социальные и стратегические последствия неолиберальной глобализации, недовольство чем и нашло свое выражение в избрании Д. Трампа.

4. Леволиберальная миграционная политика, опирающаяся на концепцию мультикультурализма, нанесла США большой урон. Расово-этнический конфликт по факту латиноамериканского (мексиканского) наплыва иммигрантов выступает одним из факторов, предопределивших победу Д. Трампа. При Д. Трампе миграционная политика США изменилась и практически, и доктринально.

Изложение результатов исследования

В настоящей диссертации представлено исследование переформатирования взглядов Д. Трампа на внешнюю политику США в полноценную внешнеполитическую идеологию на основе изменения подхода Белого дома к глобализации. Доказано, что идеология, которую исповедует Д. Трамп, эффективно влияет на внешнеполитический курс, что можно трактовать как эволюцию внешней политики США на современном этапе. В

соответствии с задачами исследования проведен анализ четырех идеологических концепций, а также форм проявления идеологии к центральным проблемам, волнующим американское общество. Рассмотрены два базовых подхода с обозначением фундаментальных расхождений между двумя группами американского общества по части итогов неолиберализма и мультикультурализма на примере пересмотра НАФТА и ужесточения миграционной политики. Установлено, что периоды президентства Б. Обамы и Д. Трампа со своими характерными чертами являются отражением двух подходов к внешней политике (глобализм vs национализм).

На основе проведенного в настоящем исследовании анализа формирования и проявления внешней политики США при администрации Д. Трампа можно сделать следующие выводы.

1. Идеологические традиции лучше всего отражают основные различия между либералами и консерваторами, сторонниками глобализма и национализма, политическими партиями. Они объясняют то, почему элитам и партиям так сложно договориться по вопросам внутренней и внешней политики, и как именно потенциальный выбор может повлиять на международные отношения. Базовые идеологии предполагают разную реакцию общества и правящего класса на «внешний фактор», а именно такие процессы, как формирование постиндустриальных обществ и новых социальных движений в эпоху постмодернизма; меняющийся мировой порядок; глобализация. За последние десятилетия произошла трансформация классических идеологий, сложившихся в эпоху модерна, что по-своему отразилось на идеологии США.

2. Несмотря на то, что в основе внешнеполитической доктрины США неизменно остается концепция «глобального доминирования», осмысление в первую очередь джексоновской и гамильтонианской школ мысли позволяет понять, что именно движет администрацией Д. Трампа при проведении совершенно новой национально ориентированной внешней политики. На

современном этапе администрация Д. Трампа при реализации своей внешнеполитической доктрины более ориентируется на популизм националистического толка Э. Джексона и экономический национализм А. Гамильтона. Происходит отход от распространения либерально–демократических ценностей за рубежом. Складывается ситуация, в которой курс на глобализацию подвергается серьезному пересмотру. При этом США по-прежнему очень далеки от изоляционизма Т. Джефферсона.

3. Вызовы XXI в. воздействуют на американское общество и государство и создают условия для изменения внутренней и особенно внешней политики. Несмотря на все положительные стороны неолиберальной глобализации, для постиндустриальных экономик все заметнее проявляются её отрицательные последствия (бумеранг глобализации). Можно выделить по два фактора внутреннего и внешнего свойства, свидетельствующие о необходимости внесения корректировок в существующую модель развития, а именно: во-первых, размывание среднего класса в США; во-вторых, постоянный дефицит торгового баланса и рост госдолга; в-третьих, появление новых возвышающихся держав благодаря концентрации промышленного производства через аутсорсинг, а также накоплению финансово-экономических ресурсов; в-четвертых, относительное снижение конкурентоспособности американской экономики в области вторичного сектора. Д. Трамп – американский националист с верой в примат национальных интересов – перенес акцент с политики неолиберального глобализма на укрепление индустриальной мощи США, параллельно лишая соперников преимуществ, приобретенных благодаря неолиберальной глобализации.

Параллельно с итогами экономической глобализации существенно влияет на расовую и этнокультурную разобщенность американского общества и неконтролируемая иммиграция. На примере США можно выстроить алгоритм, в котором расово-этнический конфликт по факту

латиноамериканского (мексиканского) наплыва иммигрантов и политики мультикультурализма выступил одним из факторов предопределивших победу Д. Трампа и ужесточение миграционной политики.

4. Идеология Д. Трампа сформировалась в определенном социально-политическом контексте, опираясь на изменения в обществе и элитах. Президентские выборы 2016 г. продемонстрировали идеологическую неоднородность американского общества. Существуют две версии источника постепенной внутривнутриполитической трансформации в США. Усиление социальной самоидентификации и поляризации электорального пространства произошло как автономный и естественный процесс в независимости от политической воли элит, после чего групповая самоидентификация стала определять векторы политических изменений. В качестве альтернативной версии, которой придерживается автор, допускается, что поляризацию запустили сами партии (в первую очередь Демократическая партия), когда начали соотносить свои предвыборные программы с конкретными идеологическими наборами. К концу второго срока Б. Обамы в обществе возникло ощущение, что проводники неовильсоновской традиции оторвались от почвы и зашли слишком далеко в проведении своей политики. Феномен Трампа и такое явление как «трампизм» – следствие внутренних проблем, признак перемен, давно назревших в США.

Все признаки указывают на то, что подорван элитный и общенациональный консенсус в понимании национальных интересов, утрачен центризм среднестатистического американца, который всегда служил надежным фундаментом для консенсуса по вопросам внешней политики. Определяющими факторами выступают, во-первых, разное отношение к политике неолиберального глобализма и, во-вторых, расово-этнические, культурные изменения, болезненно воспринимаемые существенной частью американского общества. Итоги неолиберальной экономической политики сформировали у многих американцев убеждение, что их страна утратила

статус экономической сверхдержавы и эксплуатируется во всем мире. Культурный постмодернизм и навязываемые прогрессивные ценности вызвали контрреакцию в американском обществе, достигшую к президентским выборам 2016 г. серьезного размаха. Все более возрастающую роль стали играть факторы морально-этических и религиозных вопросов. Некоторая архаизация институтов власти привела к доступу популистов к власти в стране.

Все вышеприведенное доказывает, что «трампизм» не случайность, а закономерный итог развития американской внешней политики. В США сформировался запрос на новую внешнеполитическую идеологию не без радикализации взглядов и подходов к накопившимся проблемным темам. Президентские выборы 2016 г. продемонстрировали стремление американцев к переменам, а идейно-концептуальная основа предвыборной кампании Д. Трампа лучше всего подходила для выполнения новых поставленных внешнеполитических задач. США как никогда нуждаются в проведении фундаментальной и глубокой дискуссии с участием представителей всего политического спектра и всех школ мысли. Однако, к сожалению, приходится констатировать, что за весь первый срок Д. Трампа у власти сохраняется категорическое и принципиальное неприятие его взглядов леволиберальными элитами и демократической партией. Мышление Д. Трампа не совместимо с их мышлением и им не подходит. В этом заключается одна из причин неудач, проблем, с которыми сталкивается администрация Д. Трампа. Разворачивается масштабная идеологическая борьба Д. Трампа с вашингтонским истеблишментом (deep state), который придерживается других неолиберально глобалистских подходов. Фактор идеологической борьбы и острой конфронтации Д. Трампа с демократами – немаловажный по значимости детерминант современной внешней политики США и не меньший по значимости, чем базовые идеологические утверждения Д. Трампа.

5. Победа Д. Трампа – это реанимация американского консерватизма и свидетельство того, что расклад сил изменился. Во время избирательной кампании писали, что «трампизм» как версия националистического консерватизма – это современный маккартизм с возвращением консервативной модели Голдуотера-Рейгана. Это и милитаризация с выделением реальных или мнимых угроз для укрепления единства и сплоченности нации, т.е. то, что Р. Хофштадтер назвал «паранойяльным стилем американской политики». Это и обращение Д. Трампа, как когда-то и Р. Рейгана, к общественной морали и религии, что можно отнести к национальной специфике американского консерватизма. С точки зрения автора Д. Трамп во многом заимствует политический опыт Д. Эйзенхауэра-Р. Никсона. Феномен Трампа тесно связан с ренессансом американского консерватизма и возрождением «великой старой партии», в то время как Демократическая партия переживает серьезный внутрипартийный кризис, обусловленный нехваткой сильных лидеров и новых идей. Анализ развернувшихся стратегических дебатов в США вовсе не подразумевает, что внешняя политика США при администрации Д. Трампа должна соответствовать какой-либо конкретной идеологической концепции. Подобно тому, как Б. Обама пытался совместить изоляционизм Т. Джефферсона и универсальный глобализм В. Вильсона, Д. Трамп безуспешно пробует синтезировать в чем-то изоляционистский и глобалистский подходы Э. Джексона и А. Гамильтона.

С одной стороны, избрание Д. Трампа в полной мере отразило «джексонианский бунт» рассерженного и неудовлетворённого нынешними элитами и проводимой ими политикой населения. Д. Трамп обладает всеми чертами, константами популистского сознания: опора на глубинный народ; прямая связь с народом через социальные сети; прямое народовластие; стилистика выступлений перед избирателями (отечество в опасности); усиление нативистского компонента с требованием защищать американские

ценности, а не подвергать их экспериментам; харизматичный и сильный лидер способный нейтрализовать угрозу жесткими методами.

С другой стороны, в конечном итоге популизм уступает свои позиции более сбалансированному и основанному на широком консенсусе подходу, и вместе с тем заставляет доминирующие элиты пересмотреть свои взгляды с учетом реальных запросов населения. В определенной степени настоящий внешнеполитический курс США при Д. Трампе – это курс А. Гамильтона. Гамильтонианство с учетом влияния идей американского Возрождения все в большей степени определяет политику США. Подход Д. Трампа отличается от классиков XIX в. большей гибкостью в отношении свободной торговли и умеренностью в вопросе использования защитных инструментов для обеспечения промышленного развития. Д. Трамп искренне уверен и в цивилизационном превосходстве США. Но самое главное, Д. Трамп полностью разделяет идею о необходимости создания высокотехнологичного ВПК с постоянной разработкой новых и продвинутых систем вооружений, что обосновывает наращивание военного бюджета до рекордных величин (738 млрд долл. на 2020 г.).

Автором не отрицается, что антиглобализм и национализм Д. Трампа сочетаются с продолжением традиционного вильсоновства. Во внешней политике США сохраняется такой ключевой элемент как приверженность ценностям. Ценностный компонент не только не исчезает, но и усиливается. В этом наблюдается высокая степень преемственности идеологии Д. Трампа и Б. Обамы. Администрация Д. Трампа не отказывается от распространения свободы и демократии в мире и продолжает политику поощрения смены режима. Сохраняется дифференциация по линии свой чужой. Проводится четкий водораздел между свободным миром и авторитарным миром. Сдерживание Китая превращается в главный ориентир внешней политики. Вместе с тем по сравнению с администрацией Б. Обамы при новой администрации распространение ценностей в мире приобретает характер не

столько идеологического детерминанта, сколько инструмента удобного для достижения поставленных внешнеполитических целей.

Проведенный анализ позволяет утверждать о формировании нового сочетания в современной американской истории: Джексоновское гамильтонианство. Эту идеологию можно охарактеризовать как эволюцию политических установок американцев в условиях меняющегося миропорядка. На практике это изменение выражается в ужесточении торгово-экономической и миграционной политики США при сохранении глобального миропорядка.

6. За первый неполный срок Д. Трампа у власти можно говорить об эволюции идейно-политических установок самого Д. Трампа, Республиканской партии и сплотившегося вокруг них электората с радикализацией миграционной повестки и постепенным ужесточением позиции США в торговых войнах. Первое проявляется в том постепенном переходе к ограничению легальной иммиграции в США. Иными словами, хотя может показаться, что риторика Д. Трампа фокусируется на нелегальной иммиграции, он также настроен на сокращение легальной иммиграции. Второе проявляется в обращении Д. Трампа к протекционистским средствам и методам торговых войн, которыми предыдущие администрации длительное время пренебрегали. Следует пояснить, что протекционизм не признается идеальной моделью внешнеторговой политики. Любая протекционистская политика провоцирует ответные меры, что приводит к снижению конкурентоспособности национальных товаров. Тем не менее в условиях необходимости развития национального производства и защиты собственного производителя от внешней конкуренции такая политика дает свой благоприятный эффект.

7. Несмотря на некоторую критику экономической модели Д. Трампа, США достигли впечатляющих показателей. Можно говорить об «экономическом чуде». Программа реформ Д. Трампа соответствует духу

времени, когда гамильтонианство с учетом влияния идей американского Возрождения все в большей степени определяет политику США, однако, несмотря на свойственный экономический национализм, Д. Трамп не идет на торговые войны со всеми. США достигли гармонизации торговых отношений с Канадой и Мексикой. USMCA – первый конкретный результат новой американской экономической стратегии. Кроме этого, администрация Д. Трампа может записать себе в актив новое соглашение о свободной торговле с Южной Кореей KORUS 2.0 подписанное в сентябре 2018 г., а также торговое соглашение с Японией заключенное в сентябре 2019 г. и способное приобрести черты справедливой и взаимовыгодной ЗСТ. В январе 2020 г. было подписано историческое торговое соглашение с Китаем. Для США оно оказалось крайне выгодным, так как удалось не только добиться большего доступа на китайский внутренний рынок, но и ослабить позиции своего главного стратегического конкурента в целом. Рассматривается сценарий возвращения США в ТТП на новых условиях. Существует вероятность заключения соглашения о свободной торговле с Великобританией, которое станет самым крупным торговым договором в истории США. Новая внешнеэкономическая политика Д. Трампа подтверждает мысль о том, что его подход отличается от классиков гамильтонианства XIX в. большей гибкостью в отношении свободной торговли и умеренностью в вопросе использования защитных инструментов для обеспечения промышленного развития. Запущенный при Д. Трампе новый экономический цикл и возрождение американской индустриальной мощи на новой технологической базе опять меняет соотношение сил в пользу промышленной элиты.

USMCA можно с осторожностью назвать первым полноценным торговым прорывом Д. Трампа. Его подписание поставило точку в непростом периоде неопределенности и непредсказуемости, а также означает, что интеграционный процесс в Северной Америке будет продолжен. Д. Трамп доказал, что, рассуждая о нечестных и невыгодных для США соглашениях, он

готов идти на их пересмотр, действуя на основе прагматизма и рационализма. У USMCA имеется серьезный геоэкономический и геополитический подтекст. В частности, беспрецедентно то, как в Белом доме исключили пункт о размещении китайских производственных мощностей в Мексике или Канаде с возможностью выходить на рынок США с «черного хода». Кроме того, обеспечивается это благодаря положению о том, что торговый альянс одного из партнеров с «государством нерыночной экономики» дает право остальным выйти из USMCA и заключить двусторонний договор. Стратегический замысел состоит в том, чтобы сформировать единый антикитайский торгово-экономический кластер. Перемещение в Мексику и Канаду американских ТНК, осуществляющих сборку своей высокотехнологичной продукции в Китае, окажет большое влияние на многие сектора экономики. Наконец, USMCA можно использовать в качестве конструктивной базы под перезаключение Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП), а значит окончательно привязать к себе европейский рынок в конкуренции с Китаем. Хотя, разумеется, в условиях сопоставимости экономик США и ЕС потребуются большие уступки с американской стороны.

В то же время события первой половины 2020 г. поставили под угрозу экономические успехи администрации Д. Трампа. Существует высокий риск обнуления экономического роста в условиях обвала мировых цен на нефть, распространения пандемии коронавируса, а также волны социальных протестов, захлестнувших Америку. При благоприятном сценарии американская экономика войдет в непродолжительную рецессию с постепенным восстановлением к концу 2020 г. При наихудшем сценарии на Д. Трампа придется один из крупнейших финансово-экономических кризисов, с которыми США сталкивались со времен великой депрессии. Много будет зависеть от уровня безработицы и состояния рынка труда.

8. Ни один другой вопрос так хорошо не иллюстрирует разрыв между президентом и Демократической партией, как проблема нелегальной

иммиграции. Миграционная политика США при Д. Трампе доктринально изменилась. При этом она сильно ориентирована на Мексику. От решения проблемы нелегальной иммиграции и снижения роста латиноамериканской доли в населении может зависеть будущее Америки. Главная цель Д. Трампа – установить полный государственный контроль над иммиграцией в США и сократить ее поток. Добиться этой цели можно двумя путями: во-первых, благодаря ужесточению миграционной политики и депортации беженцев, во-вторых, позитивными действиями, экономически развивая мексиканские территории пограничные с США. Усиленный контроль над границей и включение мексиканских властей в проблему нелегальной иммиграции; курс на решительный разрыв с многолетней и ставшей традиционной для США политикой «позитивной дискриминации», политкорректности и толерантности – результат, который Д. Трамп предъявит своим избирателям на президентских выборах 2020 г. как важное достижение.

Результаты и обобщающие оценки проведенного диссертационного исследования свидетельствуют, что авторская гипотеза о значительном воздействии идеологического фактора на формирование внешнеполитической стратегии и курса США и об эффективности подходов администрации Д. Трампа по критически важным вопросам современных международных отношений может считаться доказанной.

Апробация работы

I Ежегодная конференция Московского Регионального Представительства СМП РАН, секция: «Проблема миграции в современном мире: причины, угрозы и перспективы разрешения», РАНХиГС, Москва, 5 марта 2018, доклад «Проблема иммиграции в современном мире на примере США».

Международная научно-практическая конференция «Роль международных организаций в современном мире», Дипломатическая

академия, Москва, 16 февраля 2019, доклад «Международные организации в контексте новой Азиатско-Тихоокеанской политики США».

XX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, сессия «Взаимосвязь внутренней и внешней политики», НИУ ВШЭ, Москва, 11 апреля 2019, доклад «Роль внутриполитических факторов в формировании внешней политики США при администрации Д. Трампа».

XXI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, сессия «Эволюция глобальной стратегии США в контексте внутренних трансформаций», НИУ ВШЭ, Москва, 19 мая 2020, доклад «Торговые соглашения США с Южной Кореей, Японией, USMCA: влияние на президентские выборы 2020 г.».

Список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

1. Белинский А., Кочегуров Д. Реакция НАТО и ЕС на стратегический вызов со стороны РФ. (Обзор) // Проблемы европейской безопасности. 2018. № 3. С. 104–126. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/reaktsiya-nato-i-es-na-strategicheskiy-vyzov-so-storony-rf-obzor/viewer>>.

2. Канаев Е., Кочегуров Д. Иммиграционная политика в XXI веке: Пример США // Актуальные проблемы Европы. 2018. № 1. С. 58–76. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/immigratsionnaya-politika-v-xxi-veke-primer-ssha/viewer>>.

3. Кочегуров Д. Внутренние изменения в Соединенных Штатах как теневой фактор новых трансатлантических отношений // Актуальные проблемы Европы. 2019. № 1. С. 100–118. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrennie-izmeneniya-v-soedinennyh-shtatah-kak-tenevoy-faktor-novyh-transatlanticheskikh-otnosheniy/viewer>>.

4. Кочегуров Д. Идеология Д. Трампа в контексте циклической сменяемости четырех внешнеполитических концепций США // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 1. С. 46–65. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/ideologiya-d-trampa-v-kontekste-tsiklichnoy-smenyaemosti-chetyreh-vneshnepoliticheskikh-kontseptsiy-ssha/viewer>>.

5. Кочегуров Д. Латиноамериканская иммиграция как глубинная причина избрания Д. Трампа: Что такое латиноамериканская иммиграция в США и куда она ведёт? // LAP LAMBERT Academic Publishing, 2019. URL: <<https://www.amazon.com/-/es/Дмитрий-Кочегуров/dp/6200281580>>.

6. Кочегуров Д. Международные организации в контексте новой Азиатско-Тихоокеанской политики США // Роль международных организаций в современном мире. Актуальные проблемы международных отношений и международного права: Сборник статей. Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых. М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2019. С. 175–179.

7. Кочегуров Д. Неолиберальный глобализм как фактор внутриэкономической трансформации США // Свободная мысль. 2020. № 3. URL: <<http://svom.info/entry/1032-neoliberalnyj-globalizm-kak-faktor-vnutriekonomich/>>.

8. Кочегуров Д. Проблема иммиграции в современном мире на примере США // nauka.me. 2018. Глобальные проблемы и противоречия XXI века. URL: <<https://nauka.me/s241328880000080-2-1/>>.

9. Кочегуров Д. Феномен Трампа как отражение кризисных тенденций внутри США // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2017. 47 (63). С. 12–15. URL: <<https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-trampa-kak-otrazhenie-krizisnyh-tendentsiy-vnutri-ssha/viewer>>.

Приложение 1

Таблица 1.

	Гамильтонианство (великодержавный экономический национализм).	Вильсонианство (либеральный интернационализм).
Отношение к глобализации.	Глобализация с США в центре.	Выстраивание мира по американскому образцу.
Внешняя политика.	Построение глобального либерального порядка, определяемого в экономических терминах. Обеспечение экономического роста и военной мощи США.	Распространение либеральных ценностей через многостороннее сотрудничество и международные институты. Содействие международным институтам и глобальной интеграции.
Мироустройство.	Миропорядок должен строиться на основе концепции баланса сил. Признается право каждого народа определять свою собственную форму правления. Приоритет национальных интересов.	Создание мирового правительства и международных структур, придающих легитимность действиям США. Экспорт демократии с сосредоточением на типе режима, характере государственного правления.

Внутренняя политика.	Ограничение прямой демократии и централизация власти в руках сильного национального правительства.	Прямая мажоритарная демократия.
Мировосприятие.	Восприятие мира как рынка и убеждение, что целью внешней политики является укрепление позиций на этом рынке. Фундаментальная вера в бизнес как смысл внешней политики и фактор, способствующий миру и стабильности.	Связь между идеализмом и безопасностью. Стремление к улучшению человечества в целом. Неотделимость внешней политики от моральных принципов.
Источник угрозы.	Державы-ревизионисты. Подозрение к власти толпы и демагогов в силу несовершенства человеческой природы.	Коррупцированные и авторитарные режимы за рубежом.
Экономическая политика.	Протекционизм. Гибкость в отношении свободной торговли. Ставка на обеспечение промышленного роста и создание	Открытый глобальный рынок. Правильно регулируемый капитализм на принципе свободной торговли как основа

	высокотехнологичного ВПК.	демократичного мира и процветания.
Пик влияния школы мысли.	Период между А. Линкольном и Великой депрессией.	После холодной войны.

Источник: анализ автора

Таблица 2.

	Джефферсоновство (изоляционизм).	Джексоновство (национализм популистского толка).
Отношение к глобализации.	Главные оппоненты глобалистов.	Отказ от глобальных обязательств за рубежом и отстаивание собственных национальных интересов.
Внешняя политика.	Против интервенционизма, за сокращение военных расходов и перераспределение сил и ресурсов у себя в стране. Минималистская внешнеполитическая повестка и избегание вмешательства за рубежом, так как	Проведение односторонней политики с отказом от альянсов. Отказ от трансформации мира на базе американских идей и ценностей. Отказ от роли «мирового полицейского» в силу незаинтересованности в государственном строительстве, смене

	сокращение глобального присутствия США позволит снизить издержки и риски внешней политики.	режимов и экспорте демократии.
Мироустройство.	Многополярный мир. Национальные интересы должны определяться узко и продвигаться самым безопасным и экономным способом.	Анархичная система международных отношений. Конкуренция суверенных государств. Скепсис к политике в области глобального управления и построения неолиберального миропорядка. Недоверие к международному праву и институтам.
Внутренняя политика.	Построение высоко децентрализованного республиканского общества и отстаивание власти на уровне штатов. Принцип народного суверенитета с верой в способность народных масс	Правительство, отражающее волю большинства, содействующее экономическому и политическому благосостоянию нации без вмешательства в чужие дела и не

	грамотно управлять страной. Маленькое правительство при жесткой трактовке конституции.	доводящее систему сдержек и противовесов до крайностей бюрократизации.
Мировосприятие.	Выстраивание демократического общества у себя и вдохновение других стран своим примером. Вера в морально-нравственное начало человека.	Выражение социально-культурных ценностей американского общества. Этнонационализм, антиэлитаризм и твердая приверженность ценностям американского «народного сообщества». Отсутствие веры в морально-нравственное начало.
Источник угрозы.	Внутренние враги в результате усиления центральной власти и попиранья федеративного устройства. Недоверие к крупному бизнесу и финансовой элите.	Внутренние враги в лице коррумпированных элит и иммигрантов. В целом, все, что представляет угрозу американским национальным интересам.
Экономическая политика.	Принцип свободной торговли со всеми	В целом инстинктивно протекционистские

	<p>нациями без политических союзов.</p> <p>Мирные коммерческие отношения и взаимовыгодное взаимодействие с другими странами.</p>	<p>настроения. Заключение торговых соглашений с гарантией, что это отвечает интересам основной части населения страны.</p>
<p>Пик влияния школы мысли.</p>	<p>1790–1820 гг.</p>	<p>Вторая четверть XIX века.</p>

Источник: анализ автора