



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Рабочая программа «Подготовка и сдача кандидатского экзамена по специальности» для научной
специальности 5.2.6. «Менеджмент»

**Рабочая программа дисциплины
«Подготовка и сдача кандидатского экзамена
по специальности»**

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по научной специальности 5.2.6. «МЕНЕДЖМЕНТ»

Общая трудоемкость 1 з.е.
Часов по учебному плану 38 ак.ч.
В том числе:
Аудиторные занятия -
Самостоятельная работа 38 ак.ч.

Согласована Академическим советом аспирантской школы по менеджменту
28 июня 2022 года, протокол №1

Москва- 2022



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – аспиранты) по научной специальности 5.2.6. «Менеджмент»

Программа предназначена для преподавателей, участвующих в приеме кандидатского экзамена по научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 Экономика
- учебным планом образовательной программы аспирантуры "Менеджмент".

2. Цель

Целью подготовки исследователей по научной специальности 5.2.6. «Менеджмент» является обеспечение различных сфер экономики научными и научно-педагогическими кадрами, а также высококвалифицированными специалистами-практиками, владеющими современными научными методами экономического анализа и принятия управленческих решений.

Программа подготовлена на основе паспорта научной специальности 5.2.6. «Менеджмент».

Содержание области исследования: выявление, анализ и разрешение проблем становления и развития теории и практики управления организациями как социальными и экономическими системами с целью выявления устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание этих проблем, логику и механизмы их разрешения.

Объект исследования: система органов и институтов публичного управления, организационно-правовые формы коммерческих и некоммерческих организаций (в том числе виртуальные) вне зависимости от формы собственности, отдельные подразделения этих организаций и отдельные процессы, протекающие внутри организаций, персонал организаций, а также объединения организаций (ассоциации, союзы, финансово-промышленные группы, сети и др.) и закономерности их функционирования с учётом влияния внешней среды.

Список литературы к данной программе кандидатского минимума является ориентировочным и ежегодно обновляемым. В нем приведены базовые, фундаментальные источники и представлены современные подходы.

3. Формируемые компетенции

В результате подготовки и сдачи кандидатского экзамена по специальности аспирант должен:

знать:

- основные направления, течения современной экономической теории и теории менеджмента и организации;
- особенности реализации основных функций менеджмента в различных социально-экономических системах;
- современную научную литературу в области своего диссертационного исследования



уметь:

- использовать теории и методы менеджмента для анализа современных социально-экономических проблем по данной специальности и направлению исследований;
- выбирать правильный инструментарий для решения задач, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности;
- выстраивать аргументацию в соответствии с современными научными стандартами;
- использовать методические приемы работы с информацией и решения практических задач.

иметь навыки (приобрести опыт): анализа первоисточников; поиска, систематизации и обобщения академических текстов, эмпирических материалов, необходимых для научного исследования.

В результате подготовки к кандидатскому экзамену аспирант осваивает следующие компетенции:

<i>Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)</i>	<i>Код по ОС НИУ ВШЭ</i>	<i>Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)</i>	<i>Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции</i>
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	демонстрирует способность взвешенно и критически оценивать современные научные достижения; ориентируется в выборе наиболее эффективных стратегий	подготовка к лекциям, работа на семинарах, подготовка и презентация письменных заданий
способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования	УК-3	демонстрирует способность к определению и корректному применению количественных и качественных методов исследования	самостоятельная работа
способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-5	демонстрирует способность к самостоятельному формированию комплексного дизайна	самостоятельная работа



		исследования	
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-6	определяет место своего исследования в контексте мировой научной повестки, предлагает новые направления исследования вопроса	самостоятельная работа
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-7	демонстрирует способность аргументировать свою позицию сжато и убедительно в письменной форме	самостоятельная работа
способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-8	Умеет выстраивать аргументацию в соответствии с современными научными стандартами; владеет методами построения теоретических моделей.	подготовка к лекциям, работа на семинарах, подготовка и презентация письменных заданий
способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области экономики и менеджмента, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1	способен выбирать наиболее релевантные изучаемому предмету методы и стратегии исследований	самостоятельная работа
способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области экономики и менеджмента с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-2	указывает на перспективы и возможные направления развития методологии собственных исследований, владеет методами построения теоретических моделей	подготовка и презентация письменных заданий, самостоятельная работа
способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	ОПК-6	демонстрирует знание этических норм в профессиональной деятельности	самостоятельная работа



4. Место в структуре образовательной программы

Кандидатский экзамен относится к обязательной вариативной части Блока 1. «Дисциплины/ модули») учебного плана по научной специальности 5.2.6. «Менеджмент» и сдается на 2 году обучения в аспирантуре.

5. Формы контроля знаний

<i>Тип контроля</i>	<i>Форма контроля</i>	<i>Полугодие</i>	<i>Параметры</i>
Итоговый	Кандидатский экзамен	2	Устный экзамен, собеседование по билетам

Формы проведения экзамена

Экзамен принимается комиссией, проводится в устной форме.

Экзаменационный билет состоит из трёх вопросов. Экзаменационные вопросы включают: один вопрос из раздела «Общая экономическая теория», один вопрос из раздела «Общая теория менеджмента и организации», один вопрос из раздела «Концептуальные основы диссертационного исследования». Вопросы, относящиеся к новым теоретическим направлениям и концепциям, конкретизируются с учетом последних научных достижений при проведении экзамена.

6. Критерии оценки знаний, навыков

Оценка за кандидатский экзамен по специальности выставляется по 5-балльной шкале:

<i>Оценка, полученная за экзамен, в баллах</i>	<i>Оценка</i>	<i>Критерий</i>
5	отлично	Средний балл по результатам устных ответов по трем вопросам равен или более 4,5
4	хорошо	Средний балл по результатам устных ответов по трем вопросам 3,5 – 4,4
3	удовлетворительно	Средний балл по результатам устных ответов по трем вопросам 2,6 – 3,4
0-2	неудовлетворительно	Средний балл по результатам устных ответов по трем вопросам 0-2,5



Содержание (программа кандидатского экзамена)

РАЗДЕЛ 1. ОБЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. На кандидатском экзамене аспирант (соискатель) должен продемонстрировать владение категориальным аппаратом экономической теории, знания основных теорий и концепций всех разделов дисциплины, умение использовать теории и методы экономической науки для анализа современных социально-экономических проблем.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К РАЗДЕЛУ "ОБЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ"

1. Спрос, предложение, рыночное равновесие. Эластичность спроса и предложения.
2. Поведение потребителя в рыночной экономике: постановка проблемы и основные предпосылки анализа.
3. Фирма в рыночной экономике: основные типы, соотношение прав собственности и контроля, целевая функция. Факторы производства и производственная функция.
4. Рыночная структура: понятие и определяющие признаки. Классификация рыночных структур.
5. Монополия: понятие, условия существования, факторы монопольной власти. Виды монополий. Монопольная власть и ее измерение.
6. Стратегия фирмы в олигополистической отрасли. Модели олигополистического рынка (дуополия Курно, модель Бертрана, ломаная кривая спроса олигополистов).
7. Экономический рост: источники, факторы и показатели. Модели экономического роста.
8. Циклический характер развития современной экономики. Виды циклов.
9. Теория прав собственности.
10. Теория контрактов и типы оппортунистического поведения.
11. Трансакционные издержки: сущность и классификация. Экономика трансакционных издержек: теория, эмпирические исследования, применение в менеджменте.
12. Институциональная теория фирмы: современное состояние и развитие. Институты: понятие, классификация и функции.

Основная литература

- Бланшар О. Макроэкономика / Пер. с англ. под науч. ред. Л. Л. Любимова. М.: ГУ-ВШЭ, 2010
- Вэриан Х. Р. Микроэкономика. Промежуточный уровень. Современный подход. – М.: ЮНИТИ, 1997.
- Кругман П., Веллс Р., Олни М. (2012). Основы экономики / Пер. с англ. СПб.: Питер. [Krugman P., Wells R., Olney M. L. (2012). Essentials of Economics. St-Petersburg: Piter.]
- Мэнкью Н. Г. (1999). Принципы экономики / Пер. с англ. СПб.: Питер Ком. [Mankiw N. G. (1999). Principles of Economics. St-Petersburg: Piter Kom.]
- Пиндайк Р., Рабинфельд Д. 2002 Микроэкономика. / Пер. с англ. СПб.: Питер, 608 с.
- Самуэльсон П., Нордхауз В. (2009). Экономика. 18-е изд. / Пер. с англ. М.: Вильямс, 2009 [Samuelson P., Nordhaus W. (2009). Economics. 18th ed. Moscow: Williams.]

Дополнительная рекомендованная литература

- Acemoglu, D., Robinson, J. 2012. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity and Poverty. New York: Crown Business.



- Altman, M. 2017. Handbook of Behavioural Economics and Smart Decision-making: Rational Decision-Making Within the Bounds of Reason. URL: https://www.amazon.com/Handbook-Behavioural-Economics-Smart-Decision-making/dp/1782549579/ref=sr_1_3?ie=UTF8&qid=1529420976&sr=8-3&keywords=altman+handbook
- Besanko D, Dranove D, Shanley M, Schaefer S. 2013. Economics of Strategy. 6th ed. John Wiley & Sons.
- Brickley J., Smith C. W., Zimmerman J. 2015. Managerial Economics & Organizational Architecture. 6th ed. McGraw Hill.
- Bramoullé, Y., Galeotti, A., Rogers, B. (Eds.). 2016. The Oxford Handbook of the Economics of Networks. Oxford University Press.
- Buchanan, J., Heesang, Ch. D., Deakin, S. 2014. Empirical analysis of legal institutions and institutional change: Multiple-methods approaches and their application to corporate governance research. Journal of Institutional Economics, 10 (1): 1–20.
- David, R. J., Han, S-K. 2004. A systematic assessment of the empirical support for transaction cost economics. Strategic Management Journal, 25 (1): 39–58.
- Eggertsson, T. 2013. Quick guide to New Institutional Economics. Journal of Comparative Economics, 41 (1): 1–5.
- Garrido, E., Gomez, J., Maicas, J. P., Orcos, R. 2014. The institution-based view of strategy: How to measure it. Business Research Quarterly, 17 (2) 82–101.
- Glimcher, P. W., Fehr, E. (Eds.). 2013. Neuroeconomics: Decision Making and the Brain. Academic Press.
- Mankiw N. G. 2014. Principles of Economics. 7th ed. Cengage Learning.
- Mankiw N. G., Taylor M. P. 2014. Macroeconomics. 3rd ed. Cengage Learning.
- Ménard, C., Shirley, M. M. 2014. The future of new institutional economics: From early intuitions to a new paradigm? Journal of Institutional Economics, 10 (4): 541–565.
- Menyashev, R., Natkhov, T., Polishchuk, L., Syunyaev, G. 2011. New Institutional Economics: A state-of-the-art review for economic sociologists. Economic Sociology: The European Electronic Newsletter, 13 (1): 12–21.
- Rindfleisch, A., Heide, J. B. 1997. Transaction cost analysis: Past, present, and future applications. Journal of Marketing, 61 (4): 30-54
- Van Raaij, W. F., van Veldhoven, G. M., Wärneryd, K. E. (Eds.). 2013. Handbook of Economic Psychology. Springer Science & Business Media.
- Voigt, S. 2013. How (Not) to measure institutions. Journal of Institutional Economics. 9 (1): 1–26.
- Williamson, O. E. 2010. Transaction Cost Economics: The natural progression. American Economic Review, 100 (3): 673–690
- Williamson, O. E. 2000. The New Institutional Economics: Taking stock, looking ahead. Journal of Economic Literature, XXXVIII (3): 595–613.
- Williamson, O. E. 2002. The theory of the firm as governance structure: From choice to contract. Journal of Economic Perspectives, 16 (3): 171–195.

РАЗДЕЛ 2. ОБЩАЯ ТЕОРИЯ МЕНЕДЖМЕНТА И ОРГАНИЗАЦИИ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. На кандидатском экзамене аспирант (соискатель) должен продемонстрировать владение понятийным и категориальным аппаратом теории менеджмента и организации, знания основных теорий и концепций менеджмента, умение



использовать теории и методы исследований в менеджменте для анализа современных социально-экономических проблем.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К РАЗДЕЛУ "ОБЩАЯ МЕНЕДЖМЕНТА И ОРГАНИЗАЦИИ"

1. Эволюция теории организации. Основные типологии школ менеджмента и организационной мысли.
2. Ситуационная теория и концепция стратегического соответствия. Конфигурационный подход, теория стратегического выбора. Основные представители, основные положения, ограничения и перспективы применения в управленческих и организационных исследованиях.
3. Поведенческая теория фирмы: основные представители, основные положения, ограничения и перспективы применения в управленческих и организационных исследованиях. Понятия избегания неопределенности, доминирующей коалиции, квазиразрешения конфликта, проблемного поиска и организационного обучения.
4. Теория ресурсной зависимости: основные представители, основные положения, ограничения и перспективы для применения в управленческих и организационных исследованиях. Понятие и концептуализация власти, организационной взаимозависимости и организационных стратегий по отношению к внешней среде.
5. Ресурсный взгляд на фирму как на новую парадигму стратегического управления: основные представители, основные положения, ограничения и перспективы для применения в управленческих и организационных исследованиях. Понятия ресурсов, способностей и компетенций фирм и отношений между ними. Теория динамических способностей.
6. Теория сетей: основные представители, основные положения, ограничения и перспективы применения в управленческих и организационных исследованиях. Понятие о сильных и слабых связях. Перспектива встроенности и происхождение организационных сетей.
7. Неинституциональная теория: основные представители, основные положения, ограничения и перспективы применения в управленческих и организационных исследованиях. Институциональные источники формальных структур и понятие институциональных столпов. Институциональный изоморфизм.
8. Теория организационной экологии: основные представители, основные положения, ограничения и перспективы применения в управленческих и организационных исследованиях. Эволюционная перспектива и понятие организационной популяции.
9. Процессы интерпретации внутри организации и концепция организационного осмысления: основные представители, основные положения, ограничения и перспективы для применения в управленческих и организационных исследованиях. Соотнесенность понятий принятия, организации и осмысления.
10. Теория стейкхолдеров: основные представители, основные положения, ограничения и перспективы для применения в управленческих и организационных исследованиях.
11. Теория стратегического ответа: основные представители, основные положения, основные типы стратегических ответов, ограничения теории и перспективы для применения в управленческих и организационных исследованиях.
12. Организационное развитие и управления изменениями: основные представители, основные положения и модели, ограничения и перспективы для применения в



управленческих и организационных исследованиях. Понятие, предпосылки и последствия сопротивления изменениям.

Основная литература:

- Катякало В.С. 2011. Эволюция теории стратегического управления. Изд-во Санкт-Петербургский гос. ун-т, Высш. шк. Менеджмента
- Клемина Т.Н. 2010. Теория организации. Хрестоматия. Изд-во Санкт-Петербургский гос. ун-т, Высш. шк. Менеджмента
- Alchian, A. A., & Demsetz, H. 1972. Production, information costs, and economic organization. *The American Economic Review*, 777-795.
- Aldrich, Howard E. 1999. *Organizations Evolving*, Chapter 10 (pp. 265-297).
- Astley, G., & Van de Ven, A.H. 1983. Central debates in organization theory, *Administrative Science Quarterly*, 28: 245-273.
- Bacharach, S. 1989. Organizational theories: Some criteria for evaluation. *Academy of Management Review*, 14: 496-515
- Baum, J. A.C. & Powell, W. W. 1995. Cultivating an institutional ecology of organizations. *American Sociological Review*, 60: 529-538.
- Berger, P.L., & Luckman, T. 1966. *The Social Construction of Reality*, Introduction.
- Boisot, M., & McKelvey, B. 2010. Integrating modernist and postmodernist perspectives on organizations: A complexity science bridge. *Academy of Management Review*, 35(3): 415-433.
- Burt, R. S. 1992. *Structural Holes: The Social Structure of Competition*, Chapter 1.
- Busse, C., Kach, A. P., & Wagner, S. M. 2017. Boundary conditions: What they are, how to explore them, why we need them, and when to consider them. *Organizational Research Methods*, 20(4): 574-609.
- Child, J. 1972. Organizational structure, environment and performance: The role of strategic choice. *Sociology*, 6: 1-22.
- Coase, R. H. 1937. The nature of the firm. *Economica*, 4(16): 386-405.
- Colyvas, J. A., & Powell, W. W. 2006. Roads to institutionalization: The re-making of boundaries between public and private science. *Research in Organisational Behaviour*, 27: 305-353.
- Cyert, R.M., & March, J.G. 1963. *A Behavioral Theory of the Firm*, Chapters 1-3, 5, 7, and 9.
- DiMaggio, P. J. & Powell, W. W. 1983. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48: 147-160.
- Donaldson, L. 1987. Strategy and structural adjustment to regain fit and performance: In defense of contingency theory. *Journal of Management Studies*, 24(1): 1-24.
- Eisenhardt, K. M. 1989. Agency theory: An assessment and review. *Academy of Management Review*, 14:57-74.
- Emerson, R.M. 1962. Power-dependence relations. *American Sociological Review*, 27: 31-40.
- Fama, E., & Jensen, M.C. 1983. Separation of ownership and control. *Journal of Law and Economics*, 26: 301-325.
- Granovetter, M. S. 1973. The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78 (6): 1360-1380.



- Hannan, M. and Freeman, J. 1977. The population ecology of organizations. *American Journal of Sociology*, 82: 929-964.
- Hannan, M. T. & Carroll, G.R. 1995. Theory building and cheap talk about legitimation: Reply to Baum and Powell. *American Sociological Review*, 60: 539-544.
- Hannan, M.T., Carroll, G.R., Dundon, E.A., & Torres, J.C. 1995. Organizational evolution in a multinational context: Entries of automobile manufacturers in Belgium, Britain, France, Germany, and Italy. *American Sociological Review*, 60(4): 509-528.
- Hardy, C., & Maguire, S. 2010. Discourse, field-configuring events, and change in organizations and institutional fields. *Academy of Management Journal*, 53(6): 1365-1392.
- Heugens, P., & Lander, M. 2009. Structure! Agency! (and other quarrels): A meta-analysis of institutional theories of organization. *Academy of Management Journal*, 52: 61-85.
- Hirsch, P. M. & Lounsbury, M. 1997. Ending the family quarrel: Toward a reconciliation of "old" and "new" institutionalisms. *American Behavioral Scientist*, 40: 406-418.
- Hirsch, P. M. 1997. Sociology without structure: Neoinstitutional theory meets brave new world. *American Journal of Sociology*, 102: 1702-1723.
- Jarzabkowski, P. 2008. Shaping strategy as a structuration process. *Academy of Management Journal*, 51(4): 621-650.
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. 1976. Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4): 305-360.
- Lawrence, P., & Lorsch, J. 1967. Differentiation and integration in complex organizations. *Administrative Science Quarterly*, 12: 1-47.
- Lewis, M. W., & Smith, W. K. 2014. Paradox as a metatheoretical perspective: Sharpening the focus and widening the scope. *Journal of Applied Behavioral Science*, 50(2): 127-149.
- Lewis, M., & Grimes, A. 1999. Metatriangulation: Building theory from multiple paradigms. *Academy of Management Review*, 24(4): 672-690.
- March, J.G., & Simon, H.A. 1993[1958]. *Organizations*, Chapters 1-4.
- Meyer, J. & Rowan, B. 1977. Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony. *American Journal of Sociology*, 83: 340-363.
- Mizuchi, M. & Fein, L.C. 1999. The social construction of organizational knowledge: A study of the uses of coercive, mimetic and normative isomorphism. *ASQ*, 44: 653-683.
- Oliver, C. 1991. Strategic responses to institutional processes. *Academy of Management Review*, 16: 145-179.
- Orlikowski, W. 2000. Using technology and constituting structures: A practice lens for studying technology in organizations. *Organization Science*, 11(4): 404-428.
- Pfeffer, J., & Salancik, G.R. 1978. *The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective*, Chapter 3.
- Schoonhoven, C. 1981. Problems with contingency theory: Testing assumptions hidden within the language of contingency theory. *Administrative Science Quarterly*, 26: 349-377.
- Scott, W.R., and Davis, G.F. (2007). *Organizations and Organizing: Rational, Natural, and Open System Perspectives*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Selznick, Phillip. 1948. Foundations of the theory of organizations. *American Sociological Review*, 13: 25-35.
- Suchman, M. C. 1995. Managing legitimacy: Strategic and institutional approaches. *Academy of Management Review*, 20(3): 571-610.



- Sutton, R. & Staw, B. 1995. What theory is not. *Administrative Science Quarterly*, 40: 371-384.
- Thompson, J.D. 1967. *Organizations in Action*.
- Tilcsik, A. 2010. From ritual to reality: Demography, ideology, and decoupling in a post-communist government agency. *Academy of Management Journal*, 53(6): 1474-1498.
- Uzzi, B. 1997. Social structure and competition in interfirm networks: The paradox of embeddedness. *Administrative Science Quarterly*, 42:35-67
- Van Essen, M., Otten, J., & Carberry, E. J. 2015. Assessing managerial power theory: A meta-analytic approach to understanding the determinants of CEO compensation. *Journal of Management*, 41(1): 164-202
- Weaver, G.R., & Agle, B.R. 2002. Religiosity and ethical behavior in organizations: A symbolic interactionist perspective. *Academy of Management Review*, 27(1): 77-97.
- Weber, M. 1978 [1968]. *Economy and Society: An Outline of Interpretative Sociology*. Edited by Roth, G., & Wittich, C., Chapter 11.
- Weick, K.E. 1977. Enactment processes in organizations. In Staw, B., & Salancik, G.R. (Editors), *New Directions in Organizational Behavior*, pp. 267-333
- Williamson, O.E. 1981. The economics of organization: The transaction cost approach. *American Journal of Sociology*, 87: 543-577.

Дополнительная литература:

- Alvesson, M., & Sandberg, J. 2011. Generating research questions through problematization. *Academy of Management Review*, 36(2): 247-271.
- Aven, B. L. 2015. The paradox of corrupt networks: An analysis of organizational crime at Enron. *Organization Science*, 26(4): 980-996.
- Barley, S., & Tolbert, P.S. 1997. Institutionalization and structuration: Studying the links between action and institution. *Organization Studies*, 18(1): 93-117.
- Barley, S.R. 1986. Technology as an occasion for structuring: Evidence from observations of CT scanners and the social order of radiology departments. *Administrative Science Quarterly*, 31: 78-108.
- Bartunek, J. 2002. The proper place of organizational scholarship: A comment on Hinings and Greenwood. *Administrative Science Quarterly*, 47: 422-427.
- Brass, D., Galaskiewicz, J., Henrich, G., & Tsai, W. 2004. Taking stock of networks and organizations: A multilevel perspective. *Academy of Management Journal*, 47: 795-819.
- Cohen, M. D., March, J.G., & Olsen, J.P. 1972. A garbage can model of organizational choice. *Administrative Science Quarterly*, 17: 1-25.
- Feldman, M. S., & Pentland, B.T. 2003. Reconceptualizing organizational routines as a source of flexibility and change. *Administrative Science Quarterly*, 48(1): 94-118.
- Fiol, C.M., & Romanelli, E. 2012. Before identity: The emergence of new organizational forms. *Organization Science*, 23(3): 597-611.
- Gargiulo, Martin. 1993. Two step leverage: Managing constraint in organizational politics. *Administrative Science Quarterly*, 38: 1-19.
- Ghoshal, S. & Moran, P. 1996. Bad for practice: A critique of transaction cost theory. *Academy of Management Review*, 21:13-47.
- Gioia, D., & Pitre, E. 1990. Multi-paradigm perspectives on theory building. *Academy of Management Review*, 15(4): 584-602.



- Gond, J.-P., Cabantous, L., Harding, N., & Learmonth, M. 2016. What do we mean by performativity in organizational and management theory? The uses and abuses of performativity. *International Journal of Management Reviews*, 18(4): 440-463.
- Gouldner, A.W. 1954. *Patterns of Industrial Bureaucracy*, Chapters 1-3
- Granovetter, Mark S. 1985. Economic action and social structure: The problem of embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91: 481-510.
- Haans, R. F. J., Pieters, C., & He, Z.-L. 2016. Thinking about U: Theorizing and testing U- and inverted U-shaped relationships in strategy research. *Strategic Management Journal*, 37(7): 1177-1195.
- Hinings, C.R. and Greenwood, R. 2002. Disconnects and consequences in Organization Theory. *Administrative Science Quarterly*, 47: 411-421.
- Leitch, C.M., Hill, F.M., & Harrison, R.T. 2010. The philosophy and practice of interpretivist research in entrepreneurship: Quality, validation, and trust. *Organizational Research Methods*, 13(1): 67-84.
- Levinthal, D. A., & March, J. G. 1992. The myopia of learning. *Strategic Management Journal*, 14(2): 95-112.
- March, J.G. 1962. The business firm as a political coalition. *Journal of Politics*, 24: 662-678.
- Meyer, A., Vibba, G. and Colwell, K. 2005. Organizing far from equilibrium: Nonlinear change in organizational fields. *Organization Science*, 16, 456-473.
- Ocasio, W. 1997. Towards an attention-based view of the firm. *Strategic Management Journal*, 18 (S1): 187-206.
- Romanelli, E. and Tushman, M. 1994. Organizational transformation as punctuated equilibrium: An empirical test. *Academy of Management Journal*, 37, 1141-1166.
- Selznick. P. 1996. Institutionalism "old" and "new". *Administrative Science Quarterly*, 41: 270-277.
- Seo, M.G. & Creed, W.E.D. 2002. Institutional contradictions, praxis and institutional change: A dialectical perspective. *Academy of Management Review*, 27: 222-247.
- Siggelkow, N. 2002. Evolution toward fit. *Administrative Science Quarterly*, 47: 125-159.
- Stinchcombe, A. 1965. Social structure and organizations. In James G. March (Ed.), *Handbook of Organizations*: pp. 142-169.
- Suddaby, R., Hardy, C., & Huy, Q. 2011. Introduction to special topic forum: Where are the new theories of organization? *Academy of Management Review*, 36(2): 236-246.
- Volberda, H.W., van der Weerdt, N., Verwaal, E., Stienstra, M., & Verdu, A.J. 2012. Contingency fit, institutional fit, and firm performance: A metafit approach to organization-environment relationships. *Organization Science*, 23(4): 1040-1054.
- Walker, G. & Weber, D. 1984. A transaction cost approach to make or buy decisions. *Administrative Science Quarterly*, 29: 373-391.
- Weick, K. 1995. What theory is not, theorizing is. *Administrative Science Quarterly*, 40: 385-390.
- Weick, K., & Roberts, K. 1993. Collective mind in organizing: Heedful interrelating on flight decks. *Administrative Science Quarterly*, 38: 357-381.
- Whetten, D., Felin, T. & King, B. 2009. The practice of theory borrowing in organizational studies: Current issues and future directions. *Journal of Management*, 35: 537-563.



- Williamson, O. E. 1996. Economic organization: The case for candor. Academy of Management Review, 21:48-57.

РАЗДЕЛ 3. «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. На кандидатском экзамене аспирант (соискатель) должен продемонстрировать владение понятийным и категориальным аппаратом в области своего диссертационного исследования, знания и понимание основных теорий и концепций, используемых в исследованиях по соответствующей проблематике, умение использовать теории и методы исследований в менеджменте для анализа изучаемых в диссертационном исследовании проблем.

ПРИМЕРЫ ВОПРОСОВ К РАЗДЕЛУ «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

1. Актуальность диссертационного исследования с позиции теории и практики.
2. Основные теоретические концепции и их развитие в диссертационном исследовании.
3. Методология диссертационного исследования и используемые методы анализа.
4. Теоретический и практический вклад диссертационного исследования.

Образовательные технологии

Подготовка к сдаче кандидатского экзамена представляет собой самостоятельную внеаудиторную работу аспирантов.

Программные средства

Для успешного освоения дисциплины аспирант использует следующие программные средства:

- MS Word, MS Power Point
- Браузеры

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для самостоятельных занятий оснащены ноутбуками, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.