

Федеральное государственное автономное учреждение
высшего образования
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**по результатам подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации)**

Отинов Дмитрий Александрович

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология

Профиль (направленность) программы: Новейшая история

Аспирантская школа по международным отношениям и зарубежным
региональным исследованиям

Аспирант _____ / Отинов Д.А. /

Научный руководитель _____ / Бакланов А.Г. /

Директор Аспирантской школы _____ / Шеин С.А. /

Москва, 2023

Актуальность. Воды реки Нил являются предметом спора уже довольно долгое время. Для засушливого региона северо-восточной Африки Нил является основой благополучия миллионов человек. Однако ограниченность ресурсов пресной воды ставит проблему регулирования ее потребления. Еще в XIX веке колониальные администрации предпринимали дипломатические усилия с целью гарантировать стабильное водоснабжение управляемых территорий. С конца 1950-х годов в Египте и недавно получившем независимость Судане начинают реализовываться несколько масштабных гидротехнических проектов на Ниле и его притоках, в том числе Асуанская ГЭС, плотины Росейрес и Хашм-эль-Гирба, которые стали частью национальных интересов данных стран. В 1990-х годах появились и эфиопские планы по созданию плотины Текезе и сети микроплотин на Голубом Ниле. Данные проекты трех стран осложнили создание режима водопользования и повысили конфликтный потенциал нерешенной проблемы. В течение XX - начала XXI века между странами бассейна Нила было заключено несколько двусторонних договоров, а также предпринимались безуспешные попытки создать всеобъемлющее соглашение по разделению водных ресурсов.

Ключевым и наиболее актуальным событием, повысившим риск “водной войны”, стал эфиопский проект создания плотины «Возрождение» (Grand Ethiopian Renaissance Dam, GERD), который вызвал серьезные опасения и возражения со стороны Египта и Судана. Переговорный процесс между тремя странами по поиску компромисса не привел к решению вопроса. Сложилась ситуация, которая представляется тупиковой - ни одна из сторон не хочет идти на уступки. При этом необходимость создания условий для эффективного сотрудничества представляется крайне важной в целях снижения рисков гуманитарной катастрофы или вооруженного конфликта.

В настоящее время ситуация в бассейне Нила¹ ассоциируется с глобальной

¹ Здесь и далее в данной работе, если не указано иное, под *бассейном Нила* подразумевается водная система “Голубой Нил - нижнее течение Нила”, поскольку главным исследуемым событием является строительство плотины GERD на Голубом Ниле. Соответственно под странами бассейна подразумеваются только Египет, Судан и Эфиопия.

экологической проблемой дефицита пресных водных ресурсов. Неслучайно всеобщее обеспечение чистой питьевой водой вошло в список Целей устойчивого развития ООН², что особенно актуально для региона Северной Африки с его засушливым климатом и низким уровнем осадков. Нехватка воды помимо негативных гуманитарных последствий может привести к ухудшению экономической и социальной сферы, поэтому она становится вызовом для устойчивого развития государства, а следовательно его *безопасности*.

Трансграничный характер водных ресурсов Нила неизбежно порождает проблему их справедливого распределения и использования всеми государствами бассейна. Поэтому водный вопрос не только связывается с экологической безопасностью, но и выходит на повестку международных отношений в регионе бассейна Нила. Кроме того, он оказывает структурное влияние на международные отношения, определяя относительный политический и экономический потенциал государств³.

С точки зрения структурного реализма (К.Уолц) безопасность государства есть накопление знаний и оценка объективных угроз, преимущественно военных, от других государств⁴. Однако данная теория, равно как и неолиберализм, недостаточно концептуализирует понятия безопасности и небезопасности в условиях расширения списка угроз в невоенные сектора, в том числе экологические. Конструктивистский подход (А.Вендт) позволяет избежать усложнения концепта безопасности, представив его как продукт изменчивого интерсубъективного знания, которое является результатом социального взаимодействия акторов⁵. Ряд современных исследований в области

² Цель 6: Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех. Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/water-and-sanitation/> (дата обращения 22.01.2023).

³ Лихачева А.Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, 2015

⁴ Walt, S. M. (1991). The Renaissance of Security Studies. *International Studies Quarterly*, Vol.35, No. 2. (Jun., 1991), pp.221-239.

⁵ Wendt A. *Constructing International Politics // International Security*. 1995. Т. 20. №1. P. 73-74.

безопасности (в частности, Копенгагенская школа) использует постструктуралистский аргумент о приоритетной роли дискурсивного конструирования безопасности. Иными словами только речевые акты наделяют какой-либо вопрос смыслом возможных вызовов и угроз⁶. Соответственно важно знать, какую роль играют водные вопросы в формировании политики безопасности и каковы особенности механизмов конструирования водной безопасности в каждой из стран. Принимая во внимание зависимость интерпретации термина от субъективных представлений акторов, мы можем говорить о водной безопасности как о *феномене*, то есть явлении, чья объективная сущность ставится под сомнение и требует исследований⁷.

При этом за период 2011-2020 гг. во всех трех странах произошли политические события (отделение Южного Судана, смена политических режимов в Египте и Судане, внутренний конфликт в Эфиопии), изменившие их как акторов, что должно повлиять и на их внешнюю политику. Представления стран о собственной безопасности необходимо рассматривать с учетом политического, исторического и социального *контекста*.

Историографический анализ. Проблеме управления трансграничными водными ресурсами посвящен ряд теоретических исследований, которые можно разделить на три группы, исходя из предлагаемых концепций и подходов.

Первая группа исследователей придерживается концепции совместного использования выгод (на базе теории функционализма), предполагающей постепенное превращение конфликтных отношений в отношения на основе сотрудничества и возможности ведения игры с ненулевой суммой: А. Вольф, П. Глейк, С. Постел, К. Садофф, Д. Грей⁸.

⁶ Hansen, L. Security as Practice: Discourse Analysis and the Bosnian War. 2006. London: Routledge.

⁷ Теория феноменологии Э.Гуссерля использует рефлексивистский подход о зависимости объекта познания от познающего субъекта. Феномен - результат чувственного восприятия, обработки сознанием объектов реального мира.

⁸ Wolf A.T. Criteria for Equitable Allocations: the Heart of International Water Conflict // Natural Resources Forum. 1999. T.23. №1. С. 3-30; Gleick P.H. Water and Conflict: Fresh Water Resources and International Security //

Вторая группа ученых, в частности Дж. Уотербери, Т. Гомер-Диксон, С. Кизер, Дж. Аллан⁹, считает политические условия определяющим фактором в формировании и разрешении водных споров. Для них характерен реалистский подход, считающий асимметрию силы среди государств ведущим фактором, влияющим на водные конфликты. В соответствии с концепцией гидрогегемонии, используемой в исследованиях таких авторов как М. Зейтун, Дж. Уорнер, А.Б. Лихачева, А. Каскао¹⁰, гидрополитика рассматривается с точки зрения силовых возможностей государств, но при этом используются и элементы конструктивистского подхода. Вместе с этим в некоторых работах используется понятие секьюритизации водных ресурсов, но ей отводится второстепенная роль.

Третья группа исследователей применяет в основном конструктивистский подход в международных отношениях. Такие ученые, как Й. Волдемариам, И. Якобс, Ф. Менга¹¹ устанавливают взаимосвязь между внутренней и внешней политикой, рассматривают возможность использования строительства крупных плотин в качестве инструмента национального строительства и формирования идентичности.

Особенности современной водной дипломатии, призванной найти решение конфликтов вокруг водных ресурсов в условиях новых глобальных

International Security. MIT Press, 1993. Т.18. №1. С. 79-112; Postel S. The politics of water // World Watch. 1993. Т.6. №4. С.10-18; Sadoff C.W., Grey D. Beyond the river: the benefits of cooperation on international rivers // Water Policy. 2002. №4. С. 389-403.

⁹ Waterbury J. Hydropolitics of the Nile Valley. Syracuse, N.Y.: Syracuse University Press, 1979; Homer-Dixon T.F. Environmental Scarcities and Violent Conflict: Evidence from Cases // International Security 19. 1994. №1. С. 5-40; Kiser S.D. Water: The Hydraulic Parameter of Conflict in the Middle East and North Africa // INSS Occasional Paper 35. Environmental Security Series. 2000; Allan J.A. The middle east water question: hydropolitics and the global economy // I.B. Tauris, London and New York. 2002.

¹⁰ Zeitoun M., Warner J. Hydro-hegemony: A framework for analysis of trans-boundary water conflicts // Water Policy. 2006. №8. С. 435-460; Лихачева А.Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, 2015; Cascao A.E. Changing power relations in the Nile river basin: Unilateralism vs. cooperation? // Water Alternatives. 2009. Т.2. №2. С. 245-268.

¹¹ Woldemariam Y. A critical assessment of international relations theories for managing transboundary water resources: The case of the Nile basin. Doctoral Dissertation, University of Massachusetts Amherst. 2007; Jacobs I.M. Norms and Transboundary Co-operation in Africa: the Cases of the Orange-Senqu and Nile Rivers. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy in International Relations. University of St Andrews, 2009; Menga F. Domestic and international dimensions of transboundary water politics // Water Alternatives. Т. 9. №3. С. 704-723.

вызовов отражены в сборнике материалов Международной ассоциации озерных регионов и Женевского водного центра “Водная драма в условиях глобальных трансформаций”. Одним из тезисов, отраженных в статьях таких авторов, как А.Г. Бакланов, Д. Тюрк, Ф. Мюнгер¹², является необходимость многосторонней дипломатической деятельности для решения водных проблем¹³.

Современным проблемам водопользования в бассейне Нила посвящен ряд научных исследований. Дж. Уотербери, К. Хейнс и Д. Уиттингтон¹⁴ в своих работах подчеркивают критическую важность водных ресурсов Нила для Судана и Египта, что формирует определенные подходы во внешней политике этих стран. Н.Б. Акинеми и Дж. Калпакиан¹⁵ утверждают, что наряду с гегемонистскими устремлениями Египта причиной споров являются политические конфликты по вопросам идентичности.

Следует отметить большое количество исследований, посвященных правовым аспектам распределения водных ресурсов Нила, начиная с 2000-х гг. С.Мэсон, В.Кнобельсдорф, Й.Эндешоу¹⁶ исследуют как межгосударственные договоры, так и нормы и принципы международного права в плане эффективности предотвращения водных споров. Й. Якоб, Ш.Д. Алак, В. Ферде и Ш. Абебе¹⁷ отмечают несовершенство действующего правового режима в

¹² Бакланов А.Г. Многосторонний формат в переговорах по водной тематике на Ближнем Востоке // Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций". Москва-Женева. 2021. С. 24-25; Тюрк Д., Мюнгер Ф. Глобальная повестка по воде и миру и водная дипломатия как проверенное решение новых вызовов // Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций". Москва-Женева. 2021. С. 14-16.

¹³ Бакланов А.Г. Многосторонний формат в переговорах по водной тематике на Ближнем Востоке // Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций". Москва-Женева. 2021. С. 24-25; Тюрк Д., Мюнгер Ф. Глобальная повестка по воде и миру и водная дипломатия как проверенное решение новых вызовов // Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций". Москва-Женева. 2021. С. 14-16.

¹⁴ Waterbury J. *Hydropolitics of the Nile Valley*. Syracuse, N.Y.: Syracuse University Press, 1979; Haynes K., Whittington D. *International Management of the Nile — Stage Three? // The Geographical Review*. 1981. Т.17. №1..

¹⁵ Akinyemi, N. B. *Cooperation and conflict in international regimes: Water resource management in the Nile drainage basin*. University of South Carolina, 1994; Kalpakian, Jack. *Identity Conflict and Cooperation in International River Basins // Dissertation*, Old Dominion University, 2000.

¹⁶ Mason S. *From conflict to cooperation in the Nile Basin*. Zurich, Switzerland: Center for Security Studies, ETH Zurich, 2004; Knobelsdorf V. *The Nile Waters Agreements: Imposition and impacts of a transboundary legal system // Columbia Journal of Transnational Law*. 2006. Т.44. №2. С. 622-648; Endeshaw Y. *A Legal Regime for the Nile Basin: The Relationship Between the Principles of Equitable Utilization and No Significant Harm*. Master thesis. University of Calgary, 2003.

¹⁷ Yacob Y. *Equitable Utilization in the Blue Nile River Sub-Basin: Context, Problems, and Prospects*. A dissertation ... for the degree of Doctor of Jurisprudence. Osgoode Hall Law School York University Toronto, Canada, 2002; Алак Ш. Д. История

бассейне Нила, а также необходимость приведения его в соответствие со складывающейся ситуацией.

Взаимовлияние политических процессов в регионе и состояния водного вопроса становятся предметом ряда важных исследований. Так, А.Е. Каскао, Ф. Лоусон, М.А. Рахман, Д.Б. Графов¹⁸ обозначают эфиопский вызов гегемонии Египта как главный аспект изменения политической ситуации в регионе в 2000-х. Д. Чесэр, Й. Якоб, Б. Акуэй, Э.Эшебир¹⁹ делают вывод, что позиция Египта препятствует установлению режима водопользования.

Проект GERD как новый этап противостояния по водному вопросу стал предметом ряда исследований после 2011 г. В частности, в работах Е.А. Елькиной, Д.Уиттингтона, Дж.Уотербери и К.Уилера²⁰ глубоко исследуется влияние строительства плотины «Возрождение» на водную политику трех стран, и анализируется негативное воздействие политической неопределенности на решение проблемы распределения воды.

Также фактору GERD во взаимоотношениях в треугольнике Египет-Судан-Эфиопия посвящены работы ряда исследователей, представляющих эти страны. Р. Тауфик, Х. Наср, М.С. Тайе (Египет)²¹; Д.З. Меконнен, В. Абтев, С.Б.

международного регулирования вод Нила: политические, социально-экономические и правовые аспекты : автореферат дис. ... кандидата исторических наук. Институт Африки РАН. Москва, 2008; Ferede W., Abebe S. The Efficacy of Water Treaties in the Eastern Nile Basin // *Africa Spectrum*. 2014. Т. 49. №1. С. 55-67.

¹⁸ Cascão A.E. Changing power relations in the Nile river basin: Unilateralism vs. cooperation? // *Water Alternatives*. 2009. Т. 2. №2. С. 245-268; Lawson F.H. Egypt versus Ethiopia: The Conflict over the Nile Metastasizes // *International Spectator*. 2017. Т. 52. №4. С. 129-144; Rahman M. A. Water Security: Ethiopia–Egypt Transboundary Challenges over the Nile River Basin / M. A. Rahman // *Journal of Asian and African Studies*. 2013. Т. 48. №1. С. 35-46; Графов Д.Б. Перспективы урегулирования Египетско-Эфиопского кризиса из-за строительства «Великой дамбы эфиопского возрождения» // *Вестник Института востоковедения РАН*. 2018. № 6. С. 100-108.

¹⁹ Chesire D. K. Control over the Nile: implications across nations. A dissertation ... for the degree of Master of Science in defense analysis. Monterey, California. Naval Postgraduate School, 2010; Yacob Y. Equitable Utilization in the Blue Nile River Sub-Basin: Context, Problems, and Prospects. A dissertation ... for the degree of Doctor of Jurisprudence. Osgoode Hall Law School York University Toronto, Canada, 2002; Akwei B. A. Hydropolitics, Hydro-hegemony and the Problem of Egypt's Securitization of The Eastern Nile Basin. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy. Howard University. Washington, D.C., 2015; Ashebir E. The Politics of the Nile Basin. A dissertation ... for the degree of Master of Arts in Hydropolitics Studies. University of the Witwatersrand. Johannesburg, 2009.

²⁰ Елькина Е.А. Гидрополитика в бассейне Нила // *Азия и Африка сегодня*. 2015. № 8 (697). С. 30-33; Understanding and managing new risks on the Nile with the Grand Ethiopian Renaissance Dam / Wheeler K.G, Jeuland M., Hall J.W, Zagona E, Whittington D. // *Nature Communications*. 2020. Т. 11. №1. 10 с.; Whittington D., Waterbury J., Jeuland M. The Grand Renaissance Dam and prospects for cooperation on the Eastern Nile // *Water Policy*. 2014. Т. 16. №. 4. С. 595-608.

²¹ Tawfik R. Changing Hydropolitical Relations in the Nile Basin: A Protracted Transition // *International Spectator*. 2016. Т. 51. №3. С. 67-81; Nasr H., Neef A. Ethiopia's Challenge to Egyptian Hegemony in the Nile River Basin: The Case of the Grand Ethiopian Renaissance Dam // *Geopolitics*. 2016. Т. 21. №4. С. 969-989; Tayie M.S. The Hydropolitics of the Nile River Basin // *The Nile River / ed. by Negm A. M. The Handbook of Environmental Chemistry*. 2017. Т. 56. С. 599-654.

Дессу, О.Йоханнес (Эфиопия)²²; С.М. Салех, А.М. Абдулла (Судан)²³. Они уделяют внимание переговорному процессу, анализируют позиции стран, исходя из антагонизма интересов «своей» страны и «других».

Из последних исследований особо нужно отметить работы М.К. Эль-Сайеда и Р.С. Мансура²⁴, рассмотревших вопрос создания режима водопользования с опорой на концепцию секьюритизации, Ф. Лоусона²⁵, установившего факт десекуритизации водных ресурсов в Египте, а также исследования Дж.Розенбека, Н.Санчес и Дж.Гупты²⁶ о влиянии политических изменений в регионе на водные переговоры, в том числе появление Ю.Судана как нового актора. Кроме появления Ю.Судана в регионе произошел ряд других масштабных политических событий, которые не могли не повлечь изменения в позициях и стратегиях акторов, и, соответственно, не отразиться на перспективах достижения компромисса в водном споре. Поэтому развитие данной тематики является перспективным направлением для исследования. Использование конструктивистского подхода для анализа политической ситуации в регионе и объяснения поведения основных акторов также пока не нашло активного применения в научной литературе, посвященной водному вопросу в бассейне Нила.

²² Mekonnen D. Z. The Nile Basin Cooperative Framework Agreement Negotiations and the Adoption of a 'Water Security' Paradigm: Flight into Obscurity or a Logical Cul-de-sac? // *European Journal of International Law*. 2010. Т. 21. №2. С. 421-440; Abteu W., Dessu S.B. Dialogue and diplomacy through the construction of the grand ethiopian renaissance dam // *Springer Geography*. 2019. С. 131-146; Yohannes O., Yohannes K. Turmoil in the Nile River Basin: Back to the Future? // *Journal of Asian and African Studies*. 2013. Т. 48. №2. С. 195-208.

²³ Saleh S.M.K. Hydro-hegemony in the Nile Basin: A Sudanese perspective // *Water Policy*. 2008. Т. 10. №2. С. 29-49; Abdullah A.M.A., Dyduck C., Ahmed T.Y. Transboundary Water Conflicts as Postcolonial Legacy (the Case of Nile Basin) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. 2020. Т. 20. № 1. С. 184-196.

²⁴ El-Sayed M. K., Mansour R. S. Water Scarcity as a Non-traditional Threat to Security in the Middle East // *India Quarterly: A Journal of International Affairs*. 2017. Т. 73. №2. С. 227-240.

²⁵ Lawson F.H. Desecuritization, Domestic Struggles, and Egypt's Conflict with Ethiopia over the Nile River // *Democracy & Security*. 2016. Т. 12. №1. С. 1-22.

²⁶ Roozenbeek J. A New Stalemate: The Influence of South Sudan's Independence on the Nile Basin's Water Politics. Master thesis in Sustainable Development at Uppsala University, 2014; Sanchez N., Gupta J. Recent changes in the Nile Region may create an opportunity for a more equitable sharing of the Nile River Waters // *Netherlands International Law Review*. 2011. Т. 58. №3. С. 363-385.

Исследовательская проблема. Интерес представляет исследование связи между изменившейся внутривосточной ситуацией в странах региона и их позициями в процессе переговоров по урегулированию спора вокруг плотины «Возрождение». Определение динамики и характера развития ситуации в последнее время позволит более точно оценить возможность изменения переговорных позиций в целях выхода из тупиковой ситуации.

В работе предстоит ответить на следующий **исследовательский вопрос** – «Как недавние внутривосточные события в странах бассейна Нила повлияли на возможность выхода из тупика переговорного процесса по распределению водных ресурсов?». **Объектом** исследования являются межгосударственные противоречия по водному вопросу между Египтом, Суданом и Эфиопией. В качестве **предмета** исследования выступают дискурсивные практики, формирующие интересы указанных стран в переговорном процессе по достижению взаимовыгодного соглашения по разделению водных ресурсов.

Стратегия состоит в том, чтобы с помощью дискурсивного анализа отследить возможное изменение национальных идентичностей этих стран в результате внутренних политических событий последних 10 лет и влияние этих изменений на их позицию в переговорах по водному вопросу.

Цели и задачи исследования. Цель исследования заключается в том, чтобы выявить основные тенденции в переговорном процессе стран бассейна Нила по решению водного вопроса, обусловленные произошедшими внутривосточными изменениями после начала строительства плотины «Возрождение» (проект GERD). Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) Выявить особенности и недостатки существующей договорной базы по распределению водных ресурсов Нила;

- 2) Обосновать непосредственную связь дефицита пресной воды с угрозой национальной безопасности стран региона;
- 3) Выявить последствия старта проекта GERD для гидрополитической ситуации в регионе;
- 4) Определить место водного вопроса в политическом дискурсе Египта, Судана и Эфиопии;
- 5) Выявить изменения идентичности в дискурсе и влияние на внешнеполитический курс государств;
- 6) Выявить изменения в позициях сторон под влиянием внутривосточных событий;
- 7) Определить возможные точки соприкосновения в дальнейшем переговорном процессе;
- 8) Исследовать потенциал использования многосторонних переговорных форматов в новых политических условиях.

Гипотеза, которую мы проверим в данной работе, состоит в том, что понятие водной безопасности в Египте, Судане и Эфиопии является следствием секьюритизации водных ресурсов, осуществляемой посредством дискурсивных практик. Выход из кризиса зависит от возможности десекуритизации водных ресурсов реки Нил путем перехода к прагматической оценке потребностей каждой из сторон и взаимных выгод. Этому может способствовать стабилизация внутривосточной ситуации в этих странах.

Хронологическими рамками исследования является период с 2011 по 2020 год. В 2011 г. Эфиопия объявила о старте строительства плотины «Возрождение», что стало причиной нового обострения споров по водному вопросу. В 2020 г. стартовало заполнение Эфиопией водохранилища плотины «Возрождение» и ее поэтапный ввод в эксплуатацию без согласования с Египтом и Суданом, что сделало существование плотины реальностью и обозначило

фактическое окончание дискуссий об отмене, отсрочке строительства или изменении ее параметров. Переговорный процесс вступил в новый этап - попыток согласования сроков заполнения.

Методологическая база исследования. В качестве методологической базы выбран конструктивистский подход в международных отношениях. В соответствии с данным подходом можно утверждать, что для региона бассейна Нила внутреннее изменение субъектов политики (государств) приводит к созданию их новой идентичности, что влияет на внешнеполитическую стратегию, и в частности на позицию по вопросу распределения водных ресурсов. Нил как географический фактор, не является сам по себе причиной конфликта, его стратегическая значимость задается и конструируется политическим дискурсом.

Нехватка водных ресурсов становится «экзистенциальной угрозой» для Египта, Судана и Эфиопии, поэтому в исследовании используется концепция секьюритизации, которая фокусируется на представлении акторами какой-либо проблемы как угрозы собственной безопасности. Позиция государства в переговорах зависит от его интересов, целей, намерений. Согласно концепции секьюритизации интересы неразрывно связаны с идентичностью, которая в свою очередь формируется политическим дискурсом. Соответственно данная работа методологически базируется на исследованиях в области безопасности таких ученых, как Б.Бузан, О.Вэйвер, Л.Хансен, Д.Бигго, Й.Хёйсманс.

Основной частью работы станет исследование политического дискурса в каждой из трех стран – Египта, Эфиопии и Судана. Это позволит определить место водного вопроса в политическом дискурсе. Далее необходимо установить, имеет ли место секьюритизация водных ресурсов в политическом дискурсе каждой из стран, то есть, позиционируется ли нерешенность водного вопроса как угроза безопасности.

Методы исследования. Основным методом является постструктуралистский дискурс-анализ (ПДА). Согласно данному методу, любая социальная практика является частью дискурса. Понятие дискурса в самом широком смысле означает речь, вписанную в социокультурный контекст внелингвистических факторов²⁷. Соответственно, в данной работе под *дискурсивными практиками* понимается формирование акторами социальной действительности, идентичностей, интересов посредством публичных текстов, которые соконституируются откликом аудитории. То же относится и к вопросам безопасности, которые так же формируются в рамках политического дискурса.

В соответствии с методологией профессора Копенгагенского университета Л. Хансен в данной работе используется интертекстуальная модель двух видов дискурса: официального, создаваемого государственными чиновниками и политическими деятелями, и более широкого, включающего мнения СМИ, оппозиционных политиков и академических экспертов. Это позволит выяснить, как воспроизводятся или оспариваются в более широком общественном дискурсе официальные репрезентации.

Источниковедческая база исследования. В качестве основных актовых источников для анализа правового режима в бассейне Нила используются все межгосударственные договоры, регламентирующие порядок распределения и использования водных ресурсов и процедуры согласования интересов сторон: двусторонние договоры по разделению водных ресурсов Нила (1902 г., 1929 г., 1959 г., 1993 г.), многосторонние соглашения (Рамочное соглашение 2010 г., трехсторонняя Декларация принципов 2015 г.).

Следующая группа - делопроизводственные источники международных организаций (отчеты, статистические данные по водным ресурсам), которые несут информацию о зависимости трех стран от водного вопроса,

²⁷ Клюев Ю. В. Политический дискурс в массовой коммуникации: анализ публичного ... с.16-17.

характеристику остроты вопроса для каждой из стран: программа «ООН - Водные ресурсы» (данные по потреблению и расходованию водных ресурсов в бассейне Нила), FAO AQUASTAT (состояние и использование водных ресурсов - отчеты по странам и статистика), World Bank (отчеты по водной безопасности в странах Ближнего Востока и Северной Африки), World Bank Water Data (статистические данные использования водных ресурсов по всем странам), Международная ассоциация водных ресурсов (IWRA), материалы Международной независимой рабочей группы по Восточному Нилу (International Non-partisan Eastern Nile Working Group), 2015 г.²⁸.

В качестве эмпирической базы для дискурсивного анализа будут использованы открытые материалы СМИ. Принцип отбора – освещение событий в политике, экономике, социальной сфере. Все ресурсы СМИ подразделяются на несколько категорий: государственные информационные агентства, другие государственные СМИ, частные СМИ внутри страны, частные СМИ, базирующиеся за рубежом. Другим критерием является проправительственный или оппозиционный характер издания, либо определенные политические взгляды. Основной тип источников – тексты на английском, арабском (государственный язык Египта и Судана) и амхарском (государственный язык Эфиопии) языках.

В качестве основных участников международного взаимодействия по водной проблеме в данной работе рассматриваются три страны – Египет, Судан и Эфиопия – поскольку с 2011 года по настоящее время именно между ними проходят переговоры по преодолению кризиса в связи с проектом GERD. Следовательно, источники классифицируются по этим трем странам.

Принцип отбора источников – выборка формируется из текстов, публикуемых внутри каждой страны, содержание которых непосредственно

²⁸ Экспертный отчет о перспективах эфиопских гидроэнергетических проектов, их воздействии на экономики Египта и Судана и вариантах достижения взаимовыгодных договоренностей. В группу входят ведущие исследователи гидрополитики (Д. Уиттингтон, К. Уилер, М. Желан и др.) из университетов США, Великобритании, Австралии и ЮАР.

касается GERD и переговоров с двумя другими партнерами, межгосударственных отношений сквозь призму вопроса водной безопасности.

Результатами, отражающими **научную новизну** можно назвать:

- Установление особенности восприятия «водного вопроса» и «водной безопасности» в дискурсе Египта, Судана и Эфиопии в 2011-2020 гг;
- Установление взаимосвязи между внутривосточными событиями в странах бассейна и изменением позиции в переговорном процессе;
- Определение субъективных причин (геополитических идентичностей, представлений об угрозах, пространственных мифов) препятствующих урегулированию конфликтов из-за трансграничных рек;
- Осмысление и оценка перспектив возможного урегулирования водного спора Египта и Эфиопии и дальнейшего сотрудничества;
- Оценка возможностей использования многостороннего формата в условиях опасного нарастания противоречий между ведущими государствами региона по вопросам распределения вод р. Нил.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Значимость результатов заключается в выяснении реальных позиций участников спора, что в практическом отношении может предложить новые пути нахождения компромисса. В теоретическом отношении полученные результаты исследования механизмов обеспечения водной безопасности могут внести свой вклад в развитие теории секьюритизации в неевропейском контексте.

Основные результаты. Дискурс-анализ показал зависимость внешнеполитической позиции от внутривосточной ситуации. Во всех трех странах разные сценарии секьюритизации. В Египте секьюритизация

рутинизирована. Шансы десекуритизации и перехода к водной дипломатии пока являются невысокими.

Исследования показывают, что заполнение плотины по эфиопскому ("краткому") сценарию окажет негативное воздействие на Египет и Судан, однако не станет для них катастрофическим. Египет уже реализует инновационные проекты по экономии воды, что позволит использовать имеющиеся ресурсы с максимальной эффективностью и сгладить возможное сокращение стока.

Главным препятствием является отсутствие политической воли в руководстве стран, что в свою очередь является следствием внутриполитической турбулентности. Конфронтационный дискурс является инструментом национального строительства путем создания образа "врага" и подчеркнута жесткой переговорной позиции.

На египетском и эфиопском примерах показано, что секьюритизация водных ресурсов является скорее рутинной политтехнологией управления страхами в обществе (воспроизводство небезопасности) для упрочения лидерами своей роли защитника и отведения внимания от неудач внутренней политики, чем легитимацией чрезвычайных мер.

Переговорный процесс по решению проблемы GERD проходит на первый взгляд с большой активностью. Более, чем за 10 лет проведено несколько длительных раундов переговоров как в трехстороннем формате, так и при посредничестве третьих сторон. И Египет, и Эфиопия, и Судан четко декларировали свою приверженность принципам справедливого и разумного использования водных ресурсов, уважение прав другой стороны на развитие и намерения всячески избежать причинения вреда кому-либо. С целью доказательства непротиворечия своих позиций по продолжению / переносу / прекращению строительства плотины вышеуказанным декларациям они инициировали создание технических комиссий по выявлению всего спектра воздействий проекта на каждую из стран, проведение научных исследований,

привлечение международных экспертов. Однако существенного результата в виде соглашения о правовом режиме водопользования и координации работы всех плотин достигнуто не было.

Представляется, что всему этому набору практик ни одна сторона не придавала решающего значения для дальнейшей стратегии. Эфиопия совершенно не рассматривала вариант не только прекращения стройки, но и корректировки проекта. Египет не прекратил бы сопротивление эфиопским планам и не отказался бы от артикуляции угроз от новой плотины. Фактически результаты исследований и оценки реальных потребностей были никому не нужны и не интересны даже при условии их двусмысленности и возможности трактовки в свою сторону.

Гораздо более важным обстоятельством является факт данной деятельности, сам *процесс* обсуждения водных вопросов, который мы можем назвать “фреймингом небезопасности”. При этом небезопасность часто маркируется как экзистенциальная, однако референтным объектом является не государство, а благополучие отдельного индивида. Цель - не санкционирование аудиторией чрезвычайных мер, осуществляемых политиками, а повышение управляемости и ограничение “излишней” свободы. Управление страхами своего населения перед голодом, жаждой, войной в условиях перенаселения и имеющихся конфликтов.

Но объективно ситуация не выглядит неразрешимой. Наилучшим выходом могла бы стать реализация сценария совместного использования выгод (предлагаемого целым рядом исследователей). На первом этапе необходимо реализовать небольшие совместные проекты технического характера (обмен данными, технологиями). На втором - заключить соглашения о координации работы всех плотин на Ниле, создать механизмы возмещения ущерба. На третьем - экономические соглашения о поставках электроэнергии. Многосторонний формат в таком случае может выполнить важную цель - сохранение диалога.

Положения, выносимые на защиту:

1) Во всех трех странах имеет место секьюритизация водных ресурсов: политическое и экспертное сообщества посредством речевых актов конструируют угрозу национальной безопасности от плотины GERD.

2) Концепт “водной безопасности”, равно как и “справедливое и разумное использование” являются искусственными дискурсивными конструктами. Поскольку международная правовая база остается расплывчатой и ее положения могут трактоваться каждым участником в свою пользу.

3) Жесткий сценарий развития ситуации при отказе от сотрудничества не приведет к катастрофическим результатам. Сотрудничество позволит получить выгоды всем сторонам, а Египту и Судану компенсировать возможный негативный эффект.

4) Страны не заинтересованы в скорейшем решении, они поддерживают бесконечный переговорный процесс, осуществляя при этом фрейминг небезопасности.

5) Особенностью процесса секьюритизации является ее рутинный характер, не ставящий целью легитимацию чрезвычайных мер по ликвидации экзистенциальной угрозы. Поддержание дискурса угроз является политической технологией, направленной на повышение управляемости общества. В условиях целого спектра внутренних проблем важным становится управление общественными страхами.

6) Возможность смягчения позиций стран в переговорном процессе по GERD зависит от внутривнутриполитических факторов. В случае улучшения социально-экономической ситуации может снизиться и острота восприятия водного вопроса. Наиболее вероятной в таком случае представляется десекуритизация в случае усиления конкурирующего экспертного дискурса или вытеснения другими секьюритизированными вопросами.

Структура и краткое содержание исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 142 наименования.

Глава 1. Водный вопрос как фактор нестабильности в регионе бассейна Нила

Параграф 1.1. Дефицит пресной воды как угроза национальной безопасности стран бассейна Нила

Национальная безопасность Египта, Судана и Эфиопии сталкивается с серьезными вызовами, связанными с дефицитом пресных водных ресурсов. Важнейшие компоненты благополучия государств, такие как продовольствие, электроэнергетика, социальная сфера, экология, тесно связаны с уровнем обеспеченности водой. Большую, но не основную роль в дефиците играют географические и климатические факторы. Нерациональное потребление, высокие потери от испарения в водохранилищах, и нескоординированная работа плотин также способствуют росту кризиса. Попытки каждой из стран укрепить свою водную безопасность путем строительства гидротехнических сооружений оборачиваются дополнительными вызовами для безопасности соседних государств и могут привести к конфликтам.

Параграф 1.2. История формирования существующей договорной базы по разделению вод Нила

На настоящее время нет единого трехстороннего всеобъемлющего соглашения, все имеющиеся договоры либо являются двусторонними, либо носят общий, декларативный характер. К тому же юридическая сила соглашений колониальной эпохи носит спорный характер. Недостатком существующей правовой базы является расплывчатость понятия «справедливое и разумное использование», встречающееся в договорах и международных конвенциях по использованию международных водотоков. Ряд государств, расположенных в

верховьях рек, полагают, что конвенции защищают права в основном стран низовья. В целом правовой режим бассейна Нила остается несовершенным и неспособным разрешить имеющиеся противоречия в условиях нарастающего дефицита воды и усиления противоречий между странами региона.

Параграф 1.3. Проект GERD как новый этап конфликта вокруг водных ресурсов Нила

Строительство GERD стало ключевым шагом Эфиопии по пересмотру существующего статус-кво по использованию водных ресурсов Нила. Поскольку Египет являлся сторонником сохранения существующего правового режима, в том числе и используя политику гегемонизма, он в первую очередь столкнулся с эфиопским вызовом. Концепция совместного использования выгод могла бы стать руководящим принципом для сотрудничества, однако ее реализации препятствуют противоречия политического характера и приверженность каждой из сторон устойчивым представлениям о собственной безопасности.

Глава 2. Водный вопрос и политический дискурс стран региона после старта проекта GERD

В данной главе проводится исследование политического дискурса в каждой из трех стран – Египта, Судана и Эфиопии. Далее необходимо установить, имеет ли место секьюритизация водных ресурсов в политическом дискурсе каждой из стран, то есть, позиционируется ли нерешенность водного вопроса как угроза безопасности. Также раскрывается как именно происходит конструирование водной безопасности в этих странах в связи с реализацией проекта плотины “Возрождение”.

Глава 3. Влияние политического дискурса на процесс переговоров

Параграф 3.1. Трансформация позиций основных участников спора

После проведения анализа политического дискурса и его изменений в каждой из трех стран, а также определения динамики и характера развития ситуации в последнее время необходимо оценить возможность изменения

переговорных позиций в целях выхода из тупиковой ситуации. На наш взгляд выход из тупика возможен только в случае десекуритизации водного вопроса в трех странах. Поэтому необходимо отследить, есть ли признаки десекуритизации в текущей политической ситуации. Для этого, исходя из результатов проведенного дискурс-анализа, выделим паттерны секьюритизации и десекуритизации в трех странах.

Параграф 3.2. Точки соприкосновения и перспективы урегулирования

Исходя из предыдущего параграфа переход к водной дипломатии для урегулирования конфликта представляется маловероятным из-за отсутствия/незавершенности процесса десекуритизации во всех странах. В Египте “водная безопасность” уже давно стала реалией повседневной “нормальной” политики. Это имеет и плюсы и минусы применительно к переговорному процессу. С одной стороны искусственные конструкты экзистенциальной безопасности будут осложнять переговоры, но с другой стороны исключаются радикальные варианты, и компромисс при определенных условиях достижим. Несмотря на это, мы можем рассмотреть перспективы возможных (при новых условиях) переговоров исходя из текущих позиций, уже достигнутого небольшого соприкосновения позиций.

Параграф 3.3. Потенциал многосторонних переговорных форматов

Цель параграфа - исследовать потенциал использования многосторонних переговорных форматов в новых политических условиях. Рассматриваются все существовавшие форматы многосторонних переговоров, которые предполагались в качестве основной площадки для решения конфликта.

Апробация результатов исследования. Апробация была проведена на следующих международных конференциях: на первом международном форуме «Россия-Африка: что дальше?» (МГИМО МИД России, 23 октября 2021 г.), на

XXIV Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, (НИУ ВШЭ, 12 апреля 2023 г.).

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие научные работы в ведущих рецензируемых научных изданиях:

- 1) Otinov D. Wavering Sudan as Key to Resolving the Grand Ethiopian Renaissance Dam Conflict // Journal of Asian & African Studies (Sage Publications, Ltd.). Mar2022. <https://doi.org/10.1177/00219096221084256>
- 2) Отинов Д.А. Третий раунд заполнения GERD: возможен ли выход из тупика? // Международная жизнь. Август 2022. С. 64-71.
- 3) Отинов Д. А. Водная безопасность Египта в условиях кризиса вокруг плотины «Возрождение» в Эфиопии // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2023. № 6 (в печати).

Библиографический список

Официальные документы

1. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров // [официальный сайт ООН]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/states_succession.shtml (дата обращения 08.08.2021).
2. Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков // [официальный сайт ООН]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercrs.shtml (дата обращения 08.08.2021).
3. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // [официальный сайт ООН]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercourses_lakes.shtml (дата обращения 15.01.2022).
4. Хельсинкские правила использования вод международных рек // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900698> (дата обращения 12.09.2021).
5. A Complete Collection of the Treaties and Conventions, and Reciprocal Regulations at Present Subsisting Between Great Britain and Foreign Powers / ed. E. Hertslet. T. 19. London, 1895. P. 688.
6. A Treaty Between Ethiopia and Great Britain on the Delimitation of the Frontier between Ethiopia and Sudan // Horn Affairs. 2011. URL: <https://hornaffairs.com/2011/06/08/read-the-1902-ethiopia-uk-treaty-share-your-view/> (accessed at 27.03.2021).

7. Agreement Between the United Arab Republic and the Republic of Sudan for the Full Utilization of the Nile Waters, Signed at Cairo, November 8, 1959 and Protocol Concerning the Establishment of Permanent Joint Technical Committee Signed at Cairo, January 17, 1960 // International Water Law Project. URL: https://www.internationalwaterlaw.org/documents/regionaldocs/UAR_Sudan1959_and_Protocol1960.pdf (accessed at 22.01.2021).
8. Agreement on Declaration of Principles between The Arab Republic of Egypt, The Federal Democratic Republic of Ethiopia And The Republic of the Sudan On The Grand Ethiopian Renaissance Dam Project (GERDP) // International Water Law Project. URL: https://www.internationalwaterlaw.org/documents/regionaldocs/Final_Nile_Agreement_23_March_2015.pdf (accessed at 22.01.2021).
9. Agreement On the Nile River Basin Cooperative Framework // International Water Law Project. URL: https://www.internationalwaterlaw.org/documents/regionaldocs/Nile_River_Basin_Cooperative_Framework_2010.pdf (accessed at 22.01.2021).
10. Exchange of Notes between His Majesty's Government in the United Kingdom and the Egyptian Government in Regard to the use of the Waters of the River Nile for Irrigation Purposes. Cairo May 7th, 1929 // Northwest Alliance for Computational Science & Engineering. URL: <http://gis.nacse.org/tfdd/tfdddcs/92ENG.pdf> (accessed at 13.01.2022).
11. FAO. AQUASTAT Country Profile – Egypt. 2016. [electronic resource] URL: <https://www.fao.org/3/i9729en/I9729EN.pdf> (accessed at 12.06.21).
12. FAO. AQUASTAT Country Profile – Sudan. 2015. [electronic resource] URL: <https://www.fao.org/3/i9808en/I9808EN.pdf> (accessed at 12.06.21).
13. Framework for General Co-operation between The Arab Republic of Egypt and Ethiopia [Electronic resource]. URL: https://www.internationalwaterlaw.org/documents/regionaldocs/1993_Ethiopia-Egypt-Framework_Agreement-Nile_Basin.pdf (accessed at 22.01.21).
14. International non-partisan Eastern Nile Working Group. The Grand Ethiopian renaissance dam: An opportunity for collaboration and shared benefits in the Eastern Nile Basin. [Electronic resource]. // Cambridge, MA: MIT Abdul Latif Jameel World Water and Food Security Lab. 2015. P.10. URL: <http://web.mit.edu/jwafs/gerd-report.html> (accessed at 07.12.20).
15. International Panel of Experts (IPoE) on Grand Ethiopian Renaissance Dam Project (GERDP): Final Report. Addis Ababa, Ethiopia. 31.05.2013. P. 40. URL: https://www.scidev.net/wp-content/uploads/site_assets/docs/international_panel_of_experts_for_ethiopian_renaissance_dam-final_report.pdf (accessed 08.09.2021).
16. Mohamed Y., Loulseged M. The Nile Basin Water Resources: Overview of Key Research Questions Pertinent to the Nile Basin Initiative // International Water Management Institute (IWMI). Working Paper 127. 2008. P. 1.
17. Water Scarcity in Egypt. Ministry of Water Resources and Irrigation, Egypt. February 2014. [electronic resource] URL: https://globalhealthnewswire.com/wp-content/uploads/2016/09/Egypt%20Water%20Resources%20Paper_2014.pdf (accessed at 12.10.2021).
18. Water. Ethiopia // U.S. Agency for International Development [electronic resource]. URL: <https://www.usaid.gov/ethiopia/water-and-sanitation> (accessed at 28.08.21).

Литература на русском языке

19. Алак Ш. Д. История международного регулирования вод Нила: политические, социально-экономические и правовые аспекты : автореферат дис. ... кандидата исторических наук. Институт Африки РАН. Москва, 2008.
20. Бакланов А.Г. Многосторонний формат в переговорах по водной тематике на Ближнем Востоке // Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций". Москва-Женева. 2021. С. 24-25.
21. Быстров А.А. О проблеме заключения соглашения между Эфиопией, Суданом и Египтом по использованию вод Нила // Институт Ближнего Востока. 17.03.2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=68053> (дата обращения 22.08.2021).
22. Графов Д.Б. Перспективы урегулирования Египетско-Эфиопского кризиса из-за строительства «Великой дамбы эфиопского возрождения» // Вестник Института востоковедения РАН. 2018. № 6. С. 100-108.
23. Дёмин А.П. Проблема распределения водных ресурсов трансграничной реки Нил // География и природные ресурсы. 2015. № 2. С. 188-196.
24. Еззелдин М. Управление водными ресурсами Египта: проблемы и способы решения // Строительство: наука и образование. 2021. Т. 11. №1.
25. Елькина Е.А. Гидрополитика в бассейне Нила // Азия и Африка сегодня. 2015. № 8 (697). С. 30-33.
26. Колосов В. А. Критическая геополитика: основы концепции и опыт ее применения в России // Журнал «Политическая наука». 2011. № 4. С. 31-52.
27. Кочетков В.В. "Водные войны": дефицит водных ресурсов как причина международных конфликтов // Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций". Москва-Женева. 2021. С. 34-35.
28. Лихачева А.Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, 2015.
29. Нестерова И. Е. Межгосударственное взаимодействие по проблеме трансграничных рек в контексте глобального управления: (на примере Африки): автореферат дис. ... кандидата политических наук. Санкт-Петербург, 2013. - 20 с.
30. Тигнино М. Трансграничные водные ресурсы и международное право: основные черты международного водного права // Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций". Москва-Женева. 2021. С. 30-31.
31. Тюрк Д., Мюнгер Ф. Глобальная повестка по воде и миру и водная дипломатия как проверенное решение новых вызовов // Международный научно-практический сборник "Водная драма в условиях глобальных трансформаций". Москва-Женева. 2021. С. 14-16.
32. Фазельянов Э. Вода как фактор мира и стабильности: проблемы Нила в зеркале международного права // Азия и Африка сегодня. 1999. №11. С. 3-8.
33. Эль-Шейх Н. Египет и Эфиопия: сложные переговоры и неопределённое будущее // Международный дискуссионный клуб "Валдай". 04.11.2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/egipet-i-efiopiya-slozhnye-peregovory-i-neopredelye/> (дата обращения 25.06.20).

Литература на иностранных языках

34. Abd Ellah R. G.. Water resources in Egypt and their challenges, Lake Nasser case study // The Egyptian Journal of Aquatic Research. 2020. T. 46. No. 1. P. 1-12.
35. Abdullah A.M.A., Dyduck C., Ahmed T.Y. Transboundary Water Conflicts as Postcolonial Legacy (the Case of Nile Basin) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 1. С. 184-196.
36. Abteu W., Dessu S.B. Dialogue and Diplomacy Through the Construction of the Grand Ethiopian Renaissance Dam / The Grand Ethiopian Renaissance Dam on the Blue Nile // Springer Geography. 2019. С. 131-146.
37. Akinyemi, N. B. Cooperation and conflict in international regimes: Water resource management in the Nile drainage basin. University of South Carolina, 1994.
38. Akwei B. A. Hydropolitics, Hydro-hegemony and the Problem of Egypt's Securitization of The Eastern Nile Basin. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy. Howard University. Washington, D.C., 2015.
39. Allan J.A. The middle east water question: hydropolitics and the global economy // I.B. Tauris, London and New York. 2002.
40. Aman A. Egypt joins with EU to protect water security // Al-Monitor. 20.08.18. [electronic resource]. URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2018/08/egypt-water-crisis-european-union-projects.html#ixzz764SQH6Ta> (accessed at 4.08.21).
41. Ashour M. A., El Attar S. T., Rafaat Y. M., Mohamed M. N. Water Resources Management in Egypt // Journal of Engineering Sciences, Assiut University. 2009. Т. 37. №2. P. 269-279.
42. Ashebir E. The Politics of the Nile Basin. A dissertation ... for the degree of Master of Arts in Hydropolitics Studies. University of the WitwatersRand. Johannesburg, 2009.
43. Attia H., Saleh M. The political deadlock on the Grand Ethiopian Renaissance Dam // German Institute for Global and Area Studies (GIGA). 2021. GIGA Focus Africa Number 4. [electronic resource]. URL: <https://www.giga-hamburg.de/en/publications/28339458-political-deadlock-grand-ethiopian-renaissance/> (accessed 28.08.2021).
44. Ayoob M. Inequality and Theorizing in International Relations: The Case for Subaltern Realism // International Studies Review. 2002. Т. 4. №3. P. 27-48.
45. Barnett M.N. Radical Chic? Subaltern Realism: A Rejoinder // International Studies Review. 2002. Т. 4. №3. P. 49-62.
46. Bassil N., Zhang J. The post-Bashir era in Sudan: tragedy or remedy? // Australian Journal of International Affairs. 2021. Т. 75. №3. P. 252-259.
47. Cascão A.E. Changing power relations in the Nile river basin: Unilateralism vs. cooperation? // Water Alternatives. 2009. Т.2. №2. С. 245-268.
48. Cascão A.E. Nicol A. GERD: new norms of cooperation in the Nile Basin? // Water International. 2016. Т.41. №4. С. 550-573.
49. Cascao A.E., Zeitoun M. Power, hegemony and critical hydropolitics // Transboundary Water Management. 2010.
50. Chekol Y.G. Nile Hydro politics: Riparian States' position on Grand Ethiopian Renaissance Dam Project // Journal of Somali Studies. 2020. Т.7. No 2. P. 49-63.
51. Chesire D. K. Control over the Nile: implications across nations. A dissertation ... for the degree of Master of Science in defense analysis. Monterey, California. Naval Postgraduate School, 2010.
52. Chigudu D. Demystifying the Root Causes of Conflict in Old «Greater» Sudan: Ethnicity and Tribalism? // Journal of Developing Societies. 2019. Т. 35. №2. P. 303-318.
53. Cook C., Bakker K. Water security: Debating an emerging paradigm // Global Environmental Change. 2012. Vol. 1. № 22. P. 94-102.

54. Copnail J. Sudan's Third Revolution // *History Today*. 2019. T. 69. №7. [electronic resource]
URL: <https://www.historytoday.com/archive/behind-times/sudan%E2%80%99s-third-revolution-0> (accessed at 15.05.2021).
55. El-Fadel M., El-Sayegh Y., El-Fadl K., Khorbotly D. The Nile River Basin: A Case Study in Surface Water Conflict Resolution // *Journal of Natural Resources and Life Sciences Education*; 32. 2003. p.107-117.
56. El-Sayed M. K., Mansour R.S. Water Scarcity as a Non-traditional Threat to Security in the Middle East // *India Quarterly: A Journal of International Affairs*. 2017. T. 73. №2. P.227-240.
57. Endeshaw Y. A Legal Regime for the Nile Basin: The Relationship Between the Principles of Equitable Utilization and No Significant Harm. Master thesis. University of Calgary, 2003.
58. Ferede W., Abebe S. The Efficacy of Water Treaties in the Eastern Nile Basin // *Africa Spectrum*. 2014. T.49. №1. P. 55-67.
59. Fischhendler I. The securitization of water discourse: theoretical foundations, research gaps and objectives of the special issue // *International Environmental Agreements-Politics Law and Economics*. 2015. T.15 №3. C. 245-255.
60. Gad W.A. Water Scarcity in Egypt: Causes and Consequences // *IIOAB Journal*. 2017. T. 8. №4. P. 40–47.
61. Gebreluel G. Ethiopia's Grand Renaissance Dam: Ending Africa's Oldest Geopolitical Rivalry? // *The Washington Quarterly*. 2014. T.37. №2. P.25-37.
62. Gleick P.H. *Water and Conflict: Fresh Water Resources and International Security* // International Security. MIT Press, 1993. T.18. №1. C. 79-112.
63. Gleick P.H. Water as a Weapon and Casualty of Conflict: Freshwater and International Humanitarian Law // *Water Resources Management: An International Journal - Published for the European Water Resources Association (EWRA)*. 2019. T.33. №5. C. 1737-1751.
64. Grey D., Sadoff C.W. Sink or Swim? Water security for growth and development // *Water Policy*. 2007. Vol. 6. №9. P. 545-571.
65. Hanna R. L. Water Security Mercantilism? Transnational State-Capital Alliances & Multi-level Hydropolitics of Land-Water Investments in Egypt and the Nile Basin. Institute of Development Studies (IDS) University of Sussex. 2018.
66. Hassan H.A., Al Rasheedy A. The Nile River and Egyptian Foreign Policy Interests // *African Sociological Review*. 2007. T. 11. №1. P. 25-37.
67. Haynes K., Whittington D. International Management of the Nile — Stage Three? // *The Geographical Review*. 1981. T.17. №1.
68. Homer-Dixon T.F. Environmental Scarcities and Violent Conflict: Evidence from Cases // *International Security* 19. 1994. №1. C. 5-40.
69. Howell P. East Africa's Water Requirements: The Equatorial Nile Project and the Nile Waters Agreement of 1929. A Brief Historical Review /P. Howell and J. Allan, eds., *The Nile*. London: School of Oriental and African Studies, 1994.
70. Hurst, H.E. *The Nile: A General Account of the River and the Utilization of Its Waters*. London: Constable, 1957.
71. Idris A. Historicizing Race, Ethnicity, and the Crisis of Citizenship in Sudan and South Sudan // *The Middle East Journal*. 2019. T. 73. №4. P. 591-606.
72. Jacobs I.M. Norms and Transboundary Co-operation in Africa: the Cases of the Orange-Senqu and Nile Rivers. A dissertation ... for the degree of Doctor of Philosophy in International Relations. University of St Andrews, 2009.

73. Jansen B.J. Humanitarianism as buffer: Displacement, aid and the politics of belonging in Abyei, Sudan/South Sudan // *African Affairs*. 2018. T. 117. №468. P. 370–391.
74. Jovanovic, D. Ethiopian Interests in the Division of the Nile Waters // *Water International*, Vol. 10. 1985.
75. Kalpakian J. Identity Conflict and Cooperation in International River Basins // Dissertation, Old Dominion University, 2000.
76. Kiser S.D. Water: The Hydraulic Parameter of Conflict in the Middle East and North Africa // INSS Occasional Paper 35. Environmental Security Series. 2000.
77. Knobelsdorf V. The Nile Waters Agreements: Imposition and impacts of a transboundary legal system // *Columbia Journal of Transnational Law*. 2006. T.44. №2. C. 622-648.
78. Krishna, Raj. The Legal Regime of the Nile River Basin / in Joyce R. Starr and Daniel C. Stoll, eds. *The Politics of Scarcity: Water in the Middle East*. Boulder, Colo.: Westview Press, 1988.
79. Kuol L. When Ethnic Diversity Becomes a Curse in Africa: The Tale of Two Sudans // *Journal of Diplomacy & International Relations*. 2019. T. 21. №1. P. 15-35.
80. Lawson F.H. Desecuritization, Domestic Struggles, and Egypt's Conflict with Ethiopia over the Nile River // *Democracy & Security*. 2016. T. 12. №1. C. 1-22.
81. Lawson F.H. Egypt versus Ethiopia: The Conflict over the Nile Metastasizes // *International Spectator*. 2017. T. 52. №4. C. 129-144.
82. Lumumba P. The Interpretation of the 1929 Treaty and its Legal Relevance and Implications for the Stability of the Region // *African Sociological Review / Revue Africaine de Sociologie*. 2007. T.11. №1. C. 10-24.
83. Mason S. From conflict to cooperation in the Nile Basin. Zurich, Switzerland: Center for Security Studies, ETH Zurich, 2004.
84. McKenzie S.O. Egypt's Choice: From the Nile Basin Treaty to the Cooperative Framework Agreement, an International Legal Analysis // *Transnational Law & Contemporary Problems*. 2012. T.21. C.571-599.
85. Mekonnen D. Z. The Nile Basin Cooperative Framework Agreement Negotiations and the Adoption of a 'Water Security' Paradigm: Flight into Obscurity or a Logical Cul-de-sac? // *European Journal of International Law*. 2010. T. 21. №2. P. 421-440.
86. Menga F. Domestic and international dimensions of transboundary water politics // *Water Alternatives*. T. 9. №3. C. 704-723.
87. Mianabadi H. *Hydropolitics and Conflict Management in Transboundary River Basins*. Doctoral thesis. 2016. [electronic resource]. URL: <http://resolver.tudelft.nl/uuid:4f913696-e6f0-4053-afdb-e8409b64a01e> (accessed at 03.04.2020).
88. Mohieldeen Y. Sudan's Nile waters and the Eastern Nile Basin: hydropolitics in a highly politicized environment. University of London, School of Oriental and African Studies (United Kingdom). ProQuest Dissertations Publishing, 2007.
89. Nasr H., Neef A. Ethiopia's Challenge to Egyptian Hegemony in the Nile River Basin: The Case of the Grand Ethiopian Renaissance Dam // *Geopolitics*. 2016. T. 21. №4. P. 969-989.
90. Okidi C.O. Review of Treaties on Consumptive Utilization of Waters of Lake Victoria and Nile Drainage System // *Natural Resources Journal*. 1982. T.22. №1. [electronic resource]. URL: <https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2166&context=nrl> (accessed at 18.06.2020);
91. Okidi C.O. A Review of Treaties on Consumptive Utilization of Waters of Lake Victoria and Nile Drainage Basins / in P. Howell and J. Allan, eds., *The Nile*. London: School of Oriental and African Studies, 1994.

92. Okoth-Owiro A. *The Nile Treaty: State Succession and International Treaty Commitments: A Case Study of the Nile Water Treaties*. Nairobi: Konrad Adenauer Foundation; Law and Policy Research Foundation. 2004.
93. Pittman K. *Beyond Conflict and Cooperation: Hydropolitics in the Nile Basin*. A Thesis in The Department of Political Science. Concordia University Montreal, Quebec, Canada. 2004.
94. Postel S. The politics of water // *World Watch*. 1993. T.6. №4. P. 10-18.
95. Rao V. M. "Treat(y) our rivers": A cooperative international river basin management effort incorporating ecosystemic and economic parameters. Doctoral Dissertation, University of Massachusetts Boston. 2002.
96. Rahman M. A. *Water Security: Ethiopia–Egypt Transboundary Challenges over the Nile River Basin* / M. A. Rahman // *Journal of Asian and African Studies*. 2013. T. 48. №1. C. 35-46.
97. Roozenbeek J. *A New Stalemate: The Influence of South Sudan's Independence on the Nile Basin's Water Politics*. Master thesis in Sustainable Development at Uppsala University, 2014.
98. Sadoff C.W., Grey D. *Beyond the river: the benefits of cooperation on international rivers* // *Water Policy*. 2002. №4. C. 389–403.
99. Saleh S.M.K. *Hydro-hegemony in the Nile Basin: A Sudanese perspective* // *Water Policy*. 2008. T. 10. №2. C. 29-49.
100. Sanchez N., Gupta J. Recent changes in the Nile Region may create an opportunity for a more equitable sharing of the Nile River Waters // *Netherlands International Law Review*. 2011. T. 58. №3. C. 363-385.
101. Shahin M. Discussion and Response: Discussion of the Paper Entitled 'Ethiopian Interests in the Division of the Nile River Waters' // *Water International*. 1986. T. 11.
102. Smith S.E., al-Rawahy H.M. *The Blue Nile: Potential for Conflict and Alternatives for Meeting Future Demands* // *Water International*. 1990. T. 15. №3.
103. Tafesse T. *The Hydropolitical Assessment of the Nile Question: An Ethiopian Perspective* // *Water International*. 2001. T. 26. №4. P. 1-11.
104. Tafesse T. *The Nile Question: Hydro Politics, Legal Wrangling, Modus Vivendi and Perspectives*. London: Transaction Publishers. 2001.
105. Tawfik R. *Beyond the River: Elite Perceptions and Regional Cooperation in the Eastern Nile Basin* // *Water Alternatives-An Interdisciplinary Journal on Water Politics and Development*. 2019. T.12. №2. C.655-675.
106. Tawfik R. *Changing Hydropolitical Relations in the Nile Basin: A Protracted Transition* // *International Spectator*. 2016. T. 51. №3. C. 67-81.
107. Tawfik R. *Reconsidering counter-hegemonic dam projects: the case of the Grand Ethiopian Renaissance Dam* // *Water Policy*. 2016. T.18. №5. P. 1033-1052.
108. Tayie M.S. *The Hydropolitics of the Nile River Basin* // *The Nile River* / ed. by Negm A. M. *The Handbook of Environmental Chemistry*. 2017. T. 56. C. 599-654.
109. Tayie M.S. *The Legal Aspects of the International Rivers: The Nile River as a Case Study* // *The Nile River* / ed. by Negm A. M. *The Handbook of Environmental Chemistry*. 2017. T. 56. C. 655-715.
110. Thies C.G. *State Building, Interstate and Intrastate Rivalry: A Study of Post-Colonial Developing Country Extractive Efforts, 1975–2000* // *International Studies Quarterly*. 2004. T. 48. P. 53–72.

111. Verhoeven H. Water, Civilisation and Power: Sudan's Hydropolitical Economy and the Al-Ingaz Revolution. Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy in Politics. St Cross College, University of Oxford. 2012.
112. de Waal A. The ambiguities of self-determination: IGAD and the secession of South Sudan // Nations and nationalism. 2021. T. 27. №1. P. 80-95.
113. Wagdy A. Progress in Water Resources Management: Egypt. Proceedings of the 1st Technical Meeting of Muslim Water Researchers Cooperation (MUWAREC) December 2008 (Malaysia).
114. Waterbury J. Hydropolitics of the Nile Valley. Syracuse, N.Y.: Syracuse University Press, 1979.
115. Waterbury J. The Nile Basin: National Determinants for Collective Action. New Haven: Yale University Press, 2002.
116. Waterbury J., Whittington D. Playing chicken on the Nile? The implications of microdam development in the Ethiopian highlands and Egypt's New Valley Project // Natural Resources Forum. 1998. T. 22. №3. C. 155-163.
117. Wendt A. Constructing International Politics // International Security. 1995. T. 20. №1. P. 71-81.
118. What is Egypt's strategy for long-term water security? // Oxford Business Group [electronic resource]. URL: <https://oxfordbusinessgroup.com/analysis/flow-plan-increasing-private-investment-and-constructing-new-desalination-facilities-tackle-water> (accessed at 15.08.21).
119. Wheeler, K. G. et al. Cooperative filling approaches for the Grand Ethiopian Renaissance Dam // Water International. 2016. T.41. №4. P. 611–634.
120. Wheeler K.G. Understanding and managing new risks on the Nile with the Grand Ethiopian Renaissance Dam / Wheeler K.G, Jeuland M., Hall J.W, Zagona E, Whittington D. // Nature Communications. 2020. T. 11. №1. 10 p.
121. Whittington D., McClelland E. Opportunities for Regional and International Cooperation in the Nile Basin // Water International. 1992. T. 17.
122. Whittington D., Waterbury J., Jeuland M. The Grand Renaissance Dam and prospects for cooperation on the Eastern Nile // Water Policy. 2014. T. 16. №. 4. C. 595-608.
123. Whittington D., Wu X., Sadoff C.W. Water Resources Management in the Nile Basin: The Economic Value of Cooperation // Water Policy. 2005. T.7. №3. P. 227-252.
124. Wise L. Genocide in Sudan as Colonial Ecology // International Political Sociology. 2020. T. 14. №2. P. 129–155.
125. Woldemariam Y. A critical assessment of international relations theories for managing transboundary water resources: The case of the Nile basin. Doctoral Dissertation, University of Massachusetts Amherst. 2007.
126. Wolf A.T. Criteria for Equitable Allocations: the Heart of International Water Conflict // Natural Resources Forum. 1999. T.23. №1. C. 3-30.
127. Wolf A.T. International Water Dispute Resolution: The Middle East Multilateral Working Group on Water Resources // Water International. 1995. T.20. №3. C. 141-150.
128. Wolf A.T. Middle East water conflicts and directions for conflict resolution. International Food Policy Research Institute (IFPRI). Washington, D.C. 1996.
129. Wolf A.T. The Jordan Watershed: Past Attempts at Cooperation and Lessons for the Future // Water International. 1993. T.18. №1. C. 5-17.
130. Wu X., Jeuland M., Whittington D. Does political uncertainty affect water resources development? The case of the Eastern Nile // Policy and Society. 2016. T.35. №2. P.151-163.

131. Wu X., Whittington D. Incentive compatibility and conflict resolution in international river basins: A case study of the Nile Basin // *Water Resources Research*. 2006. №42(2417).
132. Yacob Y. Equitable Utilization in the Blue Nile River Sub-Basin: Context, Problems, and Prospects. A dissertation ... for the degree of Doctor of Jurisprudence. Osgoode Hall Law School York University Toronto, Canada, 2002.
133. Yohannes, O. Hydro-politics in the Nile basin: In search of theory beyond realism and neo-liberalism // *Journal of Eastern African Studies*. 2009. T.3. №1. С.74-93.
134. Yohannes O., Yohannes K. Turmoil in the Nile River Basin: Back to the Future? // *Journal of Asian and African Studies*. 2013. T. 48. №2. С. 195-208.
135. Zeitoun M., Warner J. Hydro-hegemony: A framework for analysis of trans-boundary water conflicts // *Water Policy*. 2006. № 8. P. 435–460.
136. صبحى على قنصوه. المطالب الإثيوبية فى مياه النيل وأثرها على الأمن المائى المصرى. (Собхи Консуа. Претензии Эфиопии на Воды Нила и их влияние на водную безопасность Египта) // الشئون الأفريقية (Африканские дела). 2015. T.3. №1
137. هالة السيد الهاللى. الأمن المائى المصرى: دراسة فى التهديدات والمخاطر وآليات المواجهة " سد النهضة " نموذجاً (Хала аль-Сайед аль-Хилали. Водная безопасность Египта: исследование угроз, рисков и механизмов преодоления, «Плотина Возрождения как модель») // *Журнал факультета экономики и политологии Каирского университета*. 2019. T.20. №2. С. 61-92.
138. جهاد محمد أحمد عودة - محمد بدير العراقي - عاطف عبد العظيم جودة. سد النهضة الإثيوبي والزراعة المصرية (Джихад Мухаммад Ахмад Одех, Мухаммад Бедайр аль-Ираки, Атеф Абдул Азим Джудех. Плотина Великого Эфиопского Возрождения и египетское сельское хозяйство) // *مجلة اتحاد الجامعات العربية للعلوم الزراعية (Arab Universities Journal of Agricultural Sciences)*. 2020. T. 28. №2. С.383-400.
139. محدي عبد الرحمن حسن. أزمة سد النهضة حثدي اهلينة املائية واملأزق السودانى المصري (Махди Абдул Раман Хасан. Кризис плотины Возрождения, проблема водного господства и судано-египетский тупик) // *Middle East Studies Journal (MESJ)*. 2020. T. 24 №93. С.43-60.
140. رويده محمد عبد الوهاب فرح. أزمة سد النهضة و موقف السودان (Фарах Р. Кризис плотины Возрождения и позиция Судана) // *Middle Eastern Studies*. 2020. T. 12. №2. С. 429-454.
141. Dengle Y. S. □□□□ □□□□□□□□ □□ □□□□□ □□□□□ □□□□ □□□□ (Egyptian diplomatic sabotage exposed). 2013.
142. □□□ □□□□□□. □□□□□□ - □□□□□ □□□ □□□□□□ □□□ (Кидане Алемайеху. Эфиопия - вопрос собственности на реку Нил) // *Ethiopian Waters Advisory Council [Electronic resource]*. URL: https://ethiowac.org/kidane_a/ (дата обращения 22.02.21).