

Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Утверждаю
Проректор НИУ ВШЭ
С.Ю. Роцин

_____ 2019 г.
« ____ » _____

Программа вступительного испытания по специальной дисциплине
для поступающих на программы подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре

Направление: 46.06.01 «Исторические науки и археология»
Профили «Отечественная история», «Всеобщая история»,
«Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

Разработана Академическим советом
Аспирантской школы по историческим наукам

Академический директор
Аспирантской школы по историческим наукам
М.Ф. Румянцева
«26» августа 2019 г.

Москва 2019



1. Область применения и нормативные ссылки

Программа вступительного испытания сформирована на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам специалитета или магистратуры.

2. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание по специальной дисциплине состоит из двух частей:

- оценка индивидуальных достижений (портфолио) – максимум 50 баллов;
- собеседование – максимум 50 баллов.

Баллы за две части вступительного испытания суммируются. Оценка от 0 до 30 баллов – неудовлетворительная и не позволяет участвовать в конкурсном отборе в аспирантуру.

Поступающий в аспирантуру должен иметь систематические знания об основных понятиях историографии (истории исторической науки / истории исторического знания) и источниковедения, уметь анализировать эти понятия в системах различных общенаучных парадигм, иметь представление об общетеоретических основаниях теории и методологии гуманитарного знания, методологии исторической науки, принципах историографического и источниковедческого анализа и синтеза.

2.1. ОЦЕНКА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ (ПОРТФОЛИО)

Поступающий в аспирантуру может предоставить следующие документы:

1. Резюме (CV), включающее сведения об образовании, список публикаций, сведения об участии в конференциях, школах, исследовательских проектах, научных грантах, опыте работы, знании иностранных языков и т.д.

2. План-проспект предполагаемого исследования:

- актуальность темы исследования,
- историографический обзор (анализ) литературы по теме исследования,
- новизна постановки проблемы,
- цели и задачи исследования,
- предполагаемая источниковая база исследования,
- предполагаемая структура исследования,
- Список источников и литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.

3. Рекомендательное письмо предполагаемого научного руководителя, в котором дана оценка научно-исследовательского потенциала поступающего в аспирантуру и выражено согласие осуществлять научное руководство диссертационным исследованием в случае поступления абитуриента в аспирантуру НИУ ВШЭ.

Оформляется в произвольной форме, предоставляется в письменном виде с личной подписью предполагаемого научного руководителя либо пересылается по корпоративной



электронной почте на адрес академического директора Аспирантской школы по историческим наукам.

4. Рекомендательные письмо (письма) от специалиста по направлению подготовки аспиранта.

Письмо должно содержать ФИО рекомендателя, информацию о его ученой степени, ученом звании, месте работы и должности, актуальную контактную информацию (телефон и e-mail). Письмо должно быть заверено личной подписью рекомендателя.

5. Опубликованные (принятые к публикации) научные работы

Наличие публикаций подтверждается предоставлением либо

- подлинников,
- копий в формате pdf, включающей страницы издания, позволяющие идентифицировать публикацию (титульный лист, оборот титульного листа, Содержание, лист с выпускными данными)
- ссылкой на открытый источник в Интернет,
- справкой из редакции о принятии к публикации (с приложением текста работы в формате pdf).

6. Информация о докладах и сообщениях на научных конференциях, семинарах и т.п.

Подтверждается предоставлением программ конференций, семинаров и т.п. либо ссылкой на открытый источник в Интернет.

Критерии оценки индивидуальных достижений (портфолио)

Максимальная возможная оценка, в соответствии с перечисленными критериями, составляет 50 баллов.

1	План-проспект предполагаемого исследования	максимум 35 баллов:
	– актуальность темы исследования,	максимум 5 баллов
	– историографический обзор (анализ) литературы по теме исследования,	максимум 5 баллов
	– новизна постановки проблемы,	максимум 5 баллов
	– цели и задачи исследования,	максимум 5 баллов
	– предполагаемая источниковая база исследования,	максимум 5 баллов
	– предполагаемая структура исследования,	максимум 5 баллов
	– Список источников и литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.	максимум 5 баллов
2	Рекомендательное письмо предполагаемого научного руководителя	3 балла
3	Рекомендательные письмо (письма) от специалиста по направлению подготовки аспиранта	2 балла
4	Опубликованные (принятые к публикации) научные работы	максимум 7 баллов
5	Информация о докладах и сообщениях на научных конференциях, семинарах и т.п.	максимум 3 балла

2.2. СОБЕСЕДОВАНИЕ



Собеседование – обсуждение с поступающим основных проблем истории исторического знания и источниковедения как базовых профессиональных дисциплин в системе исторической науки. В ходе собеседования поступающий в аспирантуру имеет возможность (1) проявить понимание основных понятий и проблем истории исторического знания и источниковедения (изложены в программе собеседования), (2) продемонстрировать знание научной литературы по теме предполагаемого исследования, (3) продемонстрировать умение применить знания в области теории истории в предполагаемом диссертационном исследовании.

Критерии оценивания

	Баллы
Ответ полный (включает все три указанные выше позиции) без замечаний,	36-50
Ответ полный (включает все три указанные выше позиции), с незначительными замечаниями	26-35
Ответ неполный, существенные замечания	16-25
Ответ на поставленный вопрос не дан	0-15

Содержание

1. История как научная дисциплина

История в системе научного знания. Проблема гуманитарного знания как научного. Проблема эпистемологии гуманитарного знания. Философия истории. Теория исторического процесса и теория исторического знания: соотношение и взаимосвязь. Методология истории.

Общность и различие в познании природы и общества. Различие объекта, предмета и познавательных целей точных наук, наук о природе и наук о человеке и обществе. Источники научной информации. Объект, предмет и методы гуманитарных наук. Общность источниковедческой основы наук о человеке и обществе. Источники информации и способы ее получения.

Современная ситуация междисциплинарных взаимодействий наук о природе и культуре. Методы наук о человеке в условиях междисциплинарных взаимодействий. Проблемы исторического профессионализма.

Историческая наука как социокультурное явление. Философский контекст историографии. Религиозные и философские убеждения как фактор развития исторического знания. Понятие «парадигма» применительно к истории исторической науки.

Социально-политический контекст историографии. Политические убеждения как фактор эволюции исторического знания. Историописание как форма рефлексии общества. Историописание как феномен социальной памяти. «Места памяти».

Эстетический контекст историографии. Литературные традиции как фактор эволюции исторической науки.

Источниковедческий контекст историографии. Изменения источниковой базы исторических исследований. Историография и эволюция архивного дела, археографии, текстологии, развитие естественнонаучных дисциплин, постановка новых исследовательских вопросов.

2. История исторического знания



Цели и задачи историографического исследования. Историография как элемент научно-исследовательской культуры. История исторического знания как форма рефлексии науки. История исторического знания как область истории науки. История исторического знания как часть интеллектуальной истории.

Предметное поле истории исторического знания. Историческая наука, public history и социально-ориентированное историописание: соотношение понятий. Личность ученого как предмет историографического исследования. Научная институция как предмет исследования. Неформальные объединения историков. Научная школа: определения и проблемы исследования.

Историографический источник и источники историографических исследований: соотношение понятий. Подходы к определению понятия «историографический источник». Типы и виды историографических источников.

3. Источниковедение

Исторический источник: определение понятия. Основные подходы к пониманию природы исторического источника.

Классификация исторических источников. Цели и задачи классификации исторических источников. Эволюция оснований классификации исторических источников. Типы и виды исторических источников. Эволюция корпуса исторических источников как проблема классификации. Цели и задачи систематизации исторических источников.

Объект источниковедения: исторический источник – система видов исторических источников – эмпирическая реальность исторического мира.

Источниковедческий анализ и синтез: цели, задачи, структура. Проблема достоверности исторического источника. Проблема интерпретации исторического источника.

Литература:

Анкерсмит Ф.Р. Нарративная логика: Семантический анализ языка историков / Франк Анкерсмит. – М. : Идея-Пресс, 2003. – 360 с.

Анналы на рубеже веков : антология. — М. : XXI век: Согласие, 2002. — 284 с.

Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии / Поль Вен. – М. : Научный мир, 2003. – 393 с.

Данто А. Аналитическая философия истории / Артур Данто. – М. : Идея-Пресс, 2002. – 289 с.

Дройзен И.Г. Историка: лекции об энциклопедии и методологии истории / Иоганн Густав Дройзен. – СПб. : Владимир Даль, 2004. – 583 с.

Источниковедение : учеб. пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков, С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, О.И. Хоруженко, Е.Н. Швейковская ; отв. ред. М.Ф. Румянцева ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. — 685, [3] с.

Источниковедение: Теоретические и методические проблемы : сб. ст. / отв. ред. С.О. Шмидт. – М. : Наука, 1969. – 511 с.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. – 2-е изд., доп. – М. : Наука, 2003. – 486 с.

Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография / Р. Дж. Коллингвуд ; пер. и коммент. Ю.А. Асеева ; ст. М.А. Кисселя. – М. : Наука, 1980. – 488 с. – (Памятники исторической мысли).



Кроче Б. Теория и история историографии / Бенедетто Кроче ; послесл. Т.В. Павловой ; пер. с итал. И.М. Заславской. – М. : Язык русской культуры, 1998. – 191 с.

Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории : [в 2 т.] / Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 2 т. – (Б-ка отеч. обществ. мысли с древнейших времен до начала XX века / Ин-т обществ. мысли).

Лоуэнталь Д. Прошлое — чужая страна / Дэвид Лоуэнталь ; пер. с англ. А.В. Говорунова. — Владивосток : ИД «Русский остров» ; СПб. : Владимир Даль, 2004. — 623 с.

Мифы и заблуждения в изучении империи и нации : (сб.) / под ред. И.В. Герасимова, М.Б. Могильнер, А.М. Семенова. – М. : Новое издательство, 2010. – 428 с.

Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л.Н. Пушкарев. – М. : Наука, 1975. – 281 с.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – М. : Кругъ, 2011. – 560 с. – (Образы истории).

Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – М. : «Языки русской культуры», 1997. – 796 с.

Савельева И.М. Теория исторического знания : учеб. пособ. / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – СПб. : «Алетейя. Историческая книга», 2007. – 523 с.

Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века / Хейден Уайт ; пер. с англ. под ред. Е.Г. Трубиной и В.В. Харитоновна. – Екатеринбург : Изд-вл Уральского университета, 2002. – 527 с.

Февр Л. Бои за историю / Люсьен Февр ; пер. А.А. Бобовича, М.А. Бобовича и Ю.Н. Стефанова ; ст. А.Я. Гуревича ; коммент. Д.Э. Харитоновича. – М. : Наука, 1991. – 629 с.