



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Рабочая программа дисциплины «Дискурс-анализ в исторических исследованиях» для подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», образовательная программа «Исторические науки»

**Рабочая программа дисциплины  
«Дискурс-анализ в исторических исследованиях»**

для подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология»,  
образовательная программа «Исторические науки»

Автор программы:

Орлова Галина Анатольевна, доцент, e-mail: galina.a.orlova@gmail.com

Согласована Академическим советом аспирантской школы по историческим наукам 06 июня  
2018 г. Протокол № 6.

Москва - 2018

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения разработчика программы.*



## 1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», профилям «Отечественная история», «Всеобщая история», «Историография, источниковедение и методы исторического исследования», и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и аспирантов направления 46.06.01 «Исторические науки и археология», профилей «Отечественная история», «Всеобщая история», «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ направления 46.06.01 «Исторические науки и археология»;
- Учебным планом подготовки аспирантов образовательной программы «Исторические науки».

## 2. Цели освоения дисциплины:

- сформировать у аспирантов-историков общие представления о дискурсе, области дискурсивных исследований и возможностях их использования в своей научной работе;
- познакомить аспирантов-историков с основными дискурсивными подходами и техниками анализа дискурса;
- способствовать практическому освоению дискурсивной аналитики слушателями курса.

## 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины «Дискурс-анализ в исторических исследованиях» аспирант должен:

- овладеть основными понятиями, основаниями, приемами и методами дискурсивных исследований;
- освоить методологию и методику дискурсивных исследований;
- иметь навыки самостоятельного анализа дискурса и его использования для решения задач исторического исследования.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)	Код по ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	Способен оценивать качество аналитической работы историка с дискурсивными моделями и методами анализа.	Разбор случаев, анализ текстов, лекции с обсуждениями.



Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	УК-2	Способны использовать термины, модели и техники анализа дискурса для формирования оригинальных исследовательских вопросов исторического исследования	Разбор случаев, анализ текстов
Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-5	Демонстрирует способность проводить историческое исследование с использованием дискурсивной аналитики	Творческое задание
Способность рефлексировать (эксплицировать) мировоззренческие, философские, парадигмальные основания исторического / гуманитарного знания	ПК-1	Способны занимать критическую метапозицию с использованием ресурса дискурсивной аналитики	Лекции с обсуждением, самостоятельная работа по изучению литературы
Способность увидеть (поставить) проблему и обосновать ее актуальность / вписать свое исследование в контекст современного гуманитарного знания	ПК-2	Использование анализа дискурса для эпистемологической контекстуализации исторического исследования	Лекции с обсуждением, разбор случаев
Способность агрегировать результаты исследования и осуществлять историческое построение	ПК-5	Способны выражать результаты аналитической работы на письме	Творческое задание
Способность оформлять и представлять научному сообществу результаты исследования	ПК-6	Способны грамотно и логично представлять результаты своего исследования	Творческое задание

#### 4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части БУП. Изучение данной дисциплины базируется на следующих базовых дисциплинах:

- Теории и методы современного исторического познания.



- Теория источниковедения и практики источниковедческого анализа

Для освоения учебной дисциплины, аспиранты должны владеть знаниями и компетенциями в пределах образовательной программы специалитета / магистратуры по направлению «история».

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Научно-исследовательский семинар

## 5. Формы контроля знаний аспирантов

Тип контроля	Форма контроля	1 год обучения	Параметры
Промежуточный	Реферат-Анализ кейса	1 полугодие	Самостоятельно найти историческое исследование, в котором используется категориальный аппарат, методы и подходы дискурсивной аналитики. Выявить и охарактеризовать на письме дизайн этого исследования, полноту и эффективность используемого аналитического аппарата, сильные и слабые стороны, использованные и не использованные возможности
Итоговый	Экзамен	1 полугодие	Состоит из двух частей: а) подготовка (в письменной форме) творческого задания – использования одной из техник дискурс-анализа для решения исследовательских задач на историческом материале, б) устное обсуждение теорий и подходов, используемых слушателем курса при подготовке творческого задания, в соответствии со списком контрольных вопросов

## 6. Критерии оценки знаний, навыков

**Текущий контроль** знаний по дисциплине «Дискурс-анализ в исторических исследованиях» осуществляется в форме обсуждений текстов, разбора случаев в аудитории, обсуждении лекционного материала. Оценивается: а) знакомство с рекомендованными текстами; б) освоение терминологии дискурс-анализа, в) умение формулировать и задавать аналитические вопросы, г) умение использовать осваиваемые модели и подходы для работы с историческим материалом, д) выявление сильных и слабых сторон в использовании дискурсивной аналитики.

**Промежуточный контроль** знаний проводится в форме письменного анализа случая использования дискурсивной аналитики историком.



Оценивается:

- а) корректность выбора объекта анализа,
- б) корректность выбора параметров анализа,
- в) корректность идентификации подхода, приемов, методов,
- г) развернутость, связность, полнота описания,
- д) способность оценить сильные и слабые стороны решения, выбранного исследователем в анализируемом тексте,
- е) знакомство с подходами и теориями, о которых идет речь в анализируемом тексте, и способность сделать факт этого знакомства видимым в своем анализе.

Максимально: 10 баллов.

**Итоговый контроль** знаний осуществляется в виде комплексного экзамена. Письменная часть экзамена состоит в подготовке творческого задания по теме курса, в котором слушатели должны представить свой оригинальный опыт использования дискурс-анализа для решения задач исторического исследования на конкретном материале.

Оценивается:

- а) выбор объекта,
- б) корректность постановки исследовательского вопроса,
- в) корректность выбора терминов-методов-подходов из арсенала дискурс-анализа,
- г) качество исполнения анализа.

Максимально – 10 баллов.

Творческое задание предоставляется преподавателю за неделю до экзамена.

Устная часть экзамена состоит в обсуждении теорий, подходов, методов, на который слушатель опирался при выполнении своего творческого задания. Обсуждение проводится в соответствии со списком контрольных вопросов к курсу.

### Критерии оценивания устной части экзамена

Индикатор	Баллы	Оценка
Ответ полный и исчерпывающий Исчерпывающие знания материала дисциплины. Аспирант демонстрирует системное и глубокое знание материала дисциплины при ответе на вопросы, знание литературы по курсу.	8-10	«отлично»
Ответ полный с незначительными замечаниями Аспирант демонстрирует твердые знания материала дисциплины при ответе на вопросы, знание литературы по курсу. Имеются несущественные неточности при ответе.	6-7	«хорошо»
Ответ неполный, есть существенные замечания. Аспирант демонстрирует достаточное знание материала дисциплины при ответе на вопросы, знание литературы по курсу. Имеются существенные неточности при ответе.	4-5	«удовлетворительно»
Ответ на поставленный вопрос не дан частично (в существенной его части) или полностью; ответ на поставленные вопросы неверен. Содержание дисциплины не освоено.	0-3	«неудовлетворительно»



Итоговая оценка формируется по следующей формуле:

Итоговый = 0,4•Оустный экзамен + 0,2•Опромежутоный контроль+ 0,4•Описьменная часть экзамена.

Способ округления накопленной оценки итогового контроля в форме экзамена: в пользу аспиранта.

Баллы Оценка

8-10 «отлично»

6-7 «хорошо»

4-5 «удовлетворительно»

0-3 «неудовлетворительно»

## 7. Содержание дисциплины

### Тема 1: Поворот к дискурсу в социогуманитарном знании

Повороты и научные революции. Лингвистический поворот. Пересмотр отношений языка и речи. Релятивизм, социальный конструкционизм и новая механика социального. Дискурс и власть. Контекстуально чувствительная практическая аналитика. Аналитическая ментальность и её развитие.

#### **Вопросы для обсуждения и задания:**

В чем сходство и отличие научной революции и эпистемологического поворота?

Поворот к дискурсу считается продолжением лингвистического поворота. В чем сохраняется преемственность? И в чем заключается специфика?

Почему дискурс сложно определить?

Каким образом дискурсивный поворот изменяет ландшафт и логики исторического исследования?

Что в этой исследовательской программе вам близко, а что – нет?

Дискурсивный – это какой?

**Задание:** найдите не менее двух текстов профессиональных историков (один на русском, другой – на английском), где используется термин «дискурсивный». Исходя из актуальных ситуаций употребления постарайтесь обоснованно пояснить, в каком значении историки употребляют этот термин. Насколько интересные результаты получают?

### Тема 2: История и дискурс. Масштаб и подходы.

Основания для типологии дискурс-аналитических подходов. История в анализе дискурса (дискурсивно-исторический метод). Дискурс-анализ как метод исторического исследования. Дискурс исторической науки.

#### **Вопросы для обсуждения и задания:**

**Задание:** Сопоставьте фрагменты текстов, написанных представителями разных подходов к анализу дискурса. Выделите критерии, на основе которых можно описать их различия. Сверьте выделенные вами критерии с теми, что есть в литературе. Оцените перспективу использования каждого из подходов для решения задач исторического исследования.

В чем заключается специфика дискурсивно-исторического метода?

Кто и каким образом занимал метаисторическую позицию, исследуя историографию в ее дискурсивном устройстве?



### **Тема 3: От истории идей к истории дискурсов. Археология. Генеалогия. Проблематизация в «истории настоящего» М. Фуко.**

Проблема метода в аналитике Фуко. Устройство археологии. Конструирование аналитического объекта: от документа к монументу, поиск разрыва, обнаружение рядов и совокупностей. Поиск правил производства высказывания: правила формаций для объектов, модальностей, концептов, тем. Единицы дискурса, системы связи между ними, право высказывания, возможные теории: стадии анализа дискурса. Дискурсивная стратегия и дискурсивная совокупность. Порядок дискурса. Архив как концепт дискурсивной аналитики. Генеалогическая интервенция в область археологии. Власть как стратегия. Понятие фоновых практик. Проблематизация: история настоящего. Опыт и перспективы использования фукодианской дискурсивной аналитики в исторических исследованиях.

#### ***Вопросы для обсуждения:***

В чем заключается изменения, которые Фуко предлагает внести в формат исторического исследования?

Проиллюстрируйте на конкретном примере сдвиг от работы с документом к работе с монументом. Как вы полагаете, где здесь есть место для исторического исследования дискурса?

Для чего дискурсивному исследователю истории разрывы?

Как искать новые целостности? И в чем проблема их обнаружения?

В каком соотношении между собой находятся история и археология, реинтерпретированная Фуко?

### **Тема 4: Историческая семантика между историей дискурсов и историей понятий.**

Программа исторической семантики и кризис истории идей. История понятий в редакции Р. Козелека: сходство и отличие от программы дискурсивных исследований. Базовые понятия. Терминологические поля Р. Райхардта. Школа дискурс-анализа М. Пеше: интердискурс, интраискурс, прекоинструкт. «Кембиджская школа»: влияние аналитической философии, контекстуализм.

### **Тема 5: Эссекская школа анализа дискурса Э. Лакло и Ш. Муфф. Власть. Борьба за значение. Гегемония**

От общественно-экономических формаций – к дискурсивным: влияние марксизма на становление французской традиции анализа дискурса. Критика современного состояния социальных наук и французская дискурсивная аналитика. Лакан: дискурсивное производство субъекта, плавающее означающее и природа воображаемого. Альтюссер: бессознательное, идеология, интерпелляция, государственные идеологические аппараты. Грмаша: гегемония, моральное руководство, артикуляция. Пандискурсивный подход к исследованию социального. Политический анализ дискурса Лакло и Муфф. Власть как борьба за значение. Артикуляция и идентификация. Картирование борьбы за значение: элементы, моменты, узловые точки, цепочки эквивалентности. Перспектива использования в историческом исследовании.

#### ***Вопросы для обсуждения:***

Как актуальные события мая 1968 сказались на становлении дискурсивной аналитики?

В чем заключается историчность семиотического дрейфа, зафиксированного психоаналитиками?

Охарактеризуйте эпистемологические плюсы и минусы пандискурсивного подхода в историческом исследовании?

Как понимается дискурс в политической аналитике Лакло и Муфф?



Какие исторические задачи решаются в классической для этой разновидности дискурсивной аналитике работе «Гегемония и социалистическая стратегия»?

На конкретном примере опишите механизмы установления гегемонии.

### **Тема 6: Критическая аналитика дискурса Н. Фэркло, Р. Водак, Т. ван Дейка. Социальные практики, репрезентации и идентичности**

Лингвистически ориентированный анализ дискурса. Подход Н. Фэркло: трехмерная модель анализа (текст, дискурсивная практика, социальная практика). Коммуникативное событие и порядок дискурса. Дискурсивная практика и поддержание социального порядка. Интертекстуальность и интердискурсивность. Подход Т. ван Дейка. Когнитивный подход в рамках дискурс-анализа. Структура дискурса: макроструктура, суперструктура. Идеологическая структура, социальные репрезентации и знания. Идеологическая природа контекстуализации. Дискурсивное производство и критика доминирования, дискриминации, неравенства. Политическая миссия КАД. Мультимодальный анализ дискурса вен Лёвина и Кресса. Опыт и перспективы использования в историческом исследовании.

#### ***Вопросы для обсуждения и задания:***

В чем проявляется лингвоцентричность критического анализа дискурса?

В каком соотношении находятся социальный порядок и порядок дискурса? Покажите на конкретных исторических примерах.

Чем историку может быть интересна интердискурсивность?

Как вы понимаете тезис Фэркло о дискурсе как двойном порядке репрезентации?

Что такое суперструктура? В каком отношении она находится к дискурсу и как ее можно выявлять в историческом исследовании?

Почему критический анализ дискурса такое внимание уделяет проблемам дискриминации? И в чем видит свою миссию?

### **Тема 7: Репертуары интерпретаций: дискурсивная аналитика и разнообразие мира в работах Дж. Поттера и М. Уезрелл**

Дискурс и множество. Критика монолитного порядка дискурса. Репертуар как вариация и социальные логики варьирования: практики, здравый смысл, распознавание. Монтажные блоки. Метафоры. Паттерны. Группировки. Стадии реконструкции репертуара интерпретации. Перспективы использования в историческом исследовании.

#### ***Вопросы для обсуждения и задания:***

В чем проявлялась неудовлетворенность дискурсивных аналитиков 1990-х аналитическими решениями своих предшественников?

В каком смысле репертуары интерпретаций стали альтернативой?

Какой алгоритм используется для выявления репертуаров интерпретации? В чем сложность его реализации?

*Задание:* На предложенном материале выявить и описать репертуар интерпретации.

#### ***Литература:***

Edley N. Analysing masculinity: Interpretative repertoires, ideological dilemmas and subject positions. Discourse as data: A guide for analysis / M. Wetherell, S. Taylor (eds.). Sage. 2001. P. 189-228.

Potter J., Wetherell M. Discourse and social psychology: Beyond attitudes and behavior. Sage, 1987 (ch. 7-8).



Филлипс М., Йоргенсен Л. Дискурс-анализ: теория и метод. Харьков, 1999. (раздел 4 «Дискурсивная психология»).

Количество часов аудиторной работы – 4 часа

Общий объем самостоятельной работы – 14 часов

### **Тема 8: Дискурсивная прагматика и эпистемологическое расширение (устной) истории**

Дискурс в действии: разговор, исполнение, перформативность. Как работать с разговором. Коммуникативные вклады, обмены и совместное производство значения. Понятие позиции и основы позиционного анализа. Исторические и контекстуальные логики позиционирования. Молчание как дискурс. От истории молчания к производству молчания в дискурсе. Системы записи разговора и исторический статус естественно-протекающей устной речи. Речевые акты и языковые игры как инструмент и предмет исторического исследования.

#### ***Вопросы для обсуждения и задания:***

Назовите и охарактеризуйте «самый исторический» элемент речевого акта.

С использованием исторического материала проиллюстрируйте одну из языковых игр. Какую перспективу для работы с дискурсом этот подход поддерживает?

Что такое позиция? Чем она отличается от роли, идентичности, личности, субъекта? Чем может быть интересна историку?

Какие возможности для работы с молчанием дает дискурсивный подход?

Что изменится в работе устного историка, если он озаботится вопросами дискурсивной прагматики?

### **Тема 9: Диспозитивы в истории медиа и технологий**

Усложнение дискурса или диспозитив. Власть, знание, субъективность: конфигурация диспозитива у Фуко. Техника и диспозитив у Дж. Агмбена. Немецкая теория диспозитива: от социального к конфигурации медиа (К. Niekethier, J. Hans). Технологическое, экономическое, институциональное в диспозитиве. Мacro и микро. Идея комплексного функционирования и ко-производства. Теория диспозитива и STS.

#### ***Вопросы для обсуждения и задания:***

Почему диспозитив – это усложнение анализа дискурса?

Какие возможности для эмпирического исследования дискурса дает модель диспозитива?

Какие вариации в эту модель вносились?

Почему модель оказалось так легко / удобно адаптировать для изучения истории медиа и техники?

На конкретном историческом материале сконструируйте модель для исследования диспозитива.

### **Тема 10. После дискурса: сети, сборки и множества**

Ассамбляжи и множества (Ж. Делез, Дж. Ло). Сборка как метод. Культурная топология и история становления (Р. Шейлдс). Пограничные объекты. Соположения, соседства, материальность, аффект. Как писать историю множества? Как изучать реализацию аффекта и материальность исторически?

#### ***Вопросы для обсуждения и задания:***

Какие аналитические ограничения заложены в основание дискурсивной аналитики?

В какой степени подход Джона Ло позволяет их преодолеть?

Чем ассамбляжи отличаются от структур и систем, анализом которых были так увлечены в последней четверти XX века?



Как на историческом материале выявлять и описывать множества? Для чего это нужно делать? Приведите пример пограничного объекта?

## 8. Образовательные технологии

При проведении обучения используются компьютерные программы для редактирования текстов и создания презентаций (Microsoft Office, Microsoft Power Point, лицензионное ПО Prezi и NVivo-10), На лекциях, лекциях-дискуссиях проводится разбор исследовательских задач и кейсов.

## 9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации аспиранта

### Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень контрольных вопросов для второй – устной – части экзамена:

1. В чем сложность определения дискурса?
2. Какие подходы к анализу дискурса вам известны?
3. Как происходил дискурсивный поворот в исторических исследованиях? Какие области истории он затронул в первую очередь? Почему?
4. Назовите не менее трех родовых черт дискурсивной аналитики, присущей ей вне зависимости от подхода?
5. Чем отличается археология как метод анализа дискурса от другой археологии?
6. Какие компетенции требуются от историка для того, чтобы перейти от документа к монументу?
7. Что общего и в чем отличие общественных формаций от дискурсивных?
8. В чем отличие археологии от генеалогии?
9. Как изучать историю настоящего?
10. Какие процедуры конституируют порядок дискурса?
11. Какой из подходов дискурсивной аналитики является самым лингвоцентричным? Почему?
12. Чем отличается понимание власти в Фуко-дианском анализе дискурса от критического?
13. Как соотносятся коммуникативное событие и порядок дискурса?
14. Чем интересна интердискурсивность?
15. Как вы понимаете тезис, что дискурс – это процесс превращения моментов в элементы? Кто его сформулировал?
16. Каким образом через дискурс устанавливается гегемония?
17. Для чего выявлять репертуар интерпретации?
18. Как выявлять репертуар интерпретации?
19. Чем иллюкативные силы могут быть интересны историку? В какую модель они включены?
20. Как вы понимаете термин «диспозитив»? Как он связан с дискурсом? И в чем отличается от него?

## 10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Основная литература:

Филлипс М., Йоргенсен Л. Дискурс-анализ: теория и метод. Харьков, 1999.

Fairclough N. Critical discourse analysis: The critical study of language. Routledge, 2013.

Tannen D., Hamilton H. E., Schiffrin D. The handbook of discourse analysis. John Wiley and Sons, 2015.

Фуко М. Археология знания. СПб. 2004.

Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2003. – 606 с.



Кастель Р. Проблематизация как способ прочтения истории // Фуко и Россия. СПб. 2001.

**Дополнительная литература:**

Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. М.: НЛЮ, 2017. Введение. С. 7 – 68.

Prado C. G. Starting with Foucault: An introduction to genealogy. Routledge, 2018.

Остин Дж. Как производить действия при помощи слов. М.: Идея-Пресс. 1999.

**Программные средства**

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства: MS Word, MS Excel, MS Power Point

**11. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены ноутбуками, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.