



Рабочая программа дисциплины «Новейшая мировая историография»

для подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология»,
образовательная программа «Исторические науки»

Авторы программы:

Байссвенгер Мартин Эрвин, PhD, mbeisswenger@hse.ru

Бойцов Михаил Анатольевич, д-р ист. наук, профессор, mboytsov@hse.ru

Будницкий Олег Витальевич, д-р ист. наук, профессор, obudnitskiy@hse.ru

Вишленкова Елена Анатольевна, д-р ист. наук, профессор, evishlenkova@mail.ru

Воскобойников Олег Сергеевич, канд. ист. наук, доцент, olegvosk@yandex.ru

Горизонтов Леонид Ефремович, д-р ист. наук, профессор, lgorizontov@hse.ru

Данилевский Игорь Николаевич, д-р ист. наук, профессор, viddanin@mail.ru

Добровольский Дмитрий Анатольевич, канд. ист. наук, ddobrowolski@hse.ru

Каменский Александр Борисович, д-р ист. наук, профессор, akamenskii@hse.ru

Савельева Ирина Максимовна, д-р ист. наук, профессор, isavelieva@yandex.ru

Смилянская Елена Борисовна, д-р ист. наук, профессор, esmilian@mail.ru

Уваров Павел Юрьевич, д-р ист. наук, профессор, член-корр. РАН, ouprav@mail.ru

Согласована Академическим советом аспирантской школы по историческим
наукам 06 июня 2018 г. Протокол № 6.

Общая трудоемкость 3 з.е.

Часов по учебному плану 114

В том числе:

Аудиторные занятия 48

из них:

лекции 48

семинары -

Самостоятельная работа 66

Москва - 2018

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения разработчика программы.

Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология».

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и аспирантов направления 46.06.01 «Исторические науки и археология».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»;
- Образовательной программой 46.06.01 «Исторические науки»
- Учебным планом подготовки аспирантов по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», утверждённым в 2018 году.

Цели освоения дисциплины

дать представление об основных тенденциях новейшей мировой историографии.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать: основные тенденции мировой историографии.

Уметь: анализировать современную историографию.

Иметь навыки (приобрести опыт): формирования историографической базы собственного диссертационного исследования.

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)	Код по ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	Способен грамотно оценивать научные произведения, рассматривать их в социокультурном и парадигмальном контекстах	Лекция-дискуссия, самостоятельная работа по изучению литературы
Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	УК-2	Способен сформулировать проблему исследования, обосновать ее актуальность	Лекция-дискуссия



Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-5	Демонстрирует способность проводить исторические сопоставления на материалах различных эпох	Реферат
Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области исторического познания, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1	Способен реализовать научное исследование	Самостоятельная работа с литературой
Способность к разработке новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области исторического познания с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-2	Демонстрирует знание и понимание новых направлений исторической науки и существующих в них методов	Лекция-дискуссия, самостоятельная работа по изучению литературы
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	ОПК-7	Способен следовать этическим нормам	Лекция-дискуссия, самостоятельная работа по изучению литературы
Способность рефлексировать (эксплицировать) мировоззренческие, философские, парадигмальные основания исторического / гуманитарного знания	ПК-1	Способен грамотно оценивать научные произведения, рассматривать их в социокультурном и парадигмальном контекстах	Лекция-дискуссия, самостоятельная работа по изучению литературы
Способность увидеть (поставить) проблему и обосновать ее актуальность / вписать свое исследование в контекст современного гуманитарного знания	ПК- 2	Способен реализовывать полученные знания в собственной исследовательской деятельности.	Лекция-дискуссия



Способность сформировать историографическую базу исследования и провести историографический анализ на уровне экспликации парадигмальных оснований и деконструкции историографических операций	ПК-3	Способен грамотно сформировать и проанализировать историографическую базу научного исследования	Реферат, лекция-дискуссия
Способность агрегировать результаты исследования и осуществлять историческое построение	ПК-5	Способен интерпретировать и оценивать научную литературу, производить синтез идей	Лекция-дискуссия
Способность оформлять и представлять научному сообществу результаты исследования	ПК-6	Способен грамотно и логично представлять результаты своего исследования	Лекция-дискуссия

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части программы.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих базовых дисциплинах:

- Теории и методы современного исторического познания.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Научно-исследовательский семинар

Формы контроля знаний аспирантов

Тип контроля	Форма контроля	Полугодие 1 г.о.	Параметры
Промежуточный	Реферат	1	Реферат
Итоговый	Экзамен	1	Собеседование по контрольным вопросам

Критерии оценки знаний, навыков

Текущий контроль знаний по дисциплине «Новейшая мировая историография» осуществляется путем оценки усвоения материала в ходе лекций-дискуссий.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме реферата

Итоговый контроль знаний осуществляется в виде устного экзамена.

Критерии оценивания устного экзамена

Индикатор	Баллы	Оценка
Ответ полный и исчерпывающий Исчерпывающие знания материала дисциплины. Аспирант демонстрирует системное и глубокое знание материала дисциплины при ответе на вопросы, знание литературы по курсу.	8-10	«отлично»
Ответ полный с незначительными замечаниями Аспирант демонстрирует твердые знания материала дисциплины при ответе на вопросы, знание литературы по курсу. Имеются несущественные неточности при ответе.	6-7	«хорошо»
Ответ неполный, есть существенные замечания. Аспирант демонстрирует достаточное знание материала дисциплины при ответе на вопросы, знание литературы по курсу. Имеются существенные неточности при ответе.	4-5	«удовлетворительно»
Ответ на поставленный вопрос не дан частично (в существенной его части) или полностью; ответ на поставленные вопросы неверен. Содержание дисциплины не освоено.	0-3	«неудовлетворительно»

Содержание дисциплины

Тема 1. Современная историография древней Руси (И.Н. Данилевский)

Современные публикации исторических источников по истории древней Руси: проблемы и достижения. Новые направления изучения древнерусских источников: от истолкования к пониманию. Феноменологический и герменевтический подходы: проблемы преодоления «потребительского отношения к источнику». Проблемы корректного описания социально-политических и социально-экономических процессов истории древней Руси. Расширение социально-политического контекста истории древней Руси. Изучение историко-культурного контекста древнерусской культуры. Гендерная история древней Руси. История повседневности древней Руси. Исторические словари.

Тема 2. Новейшая историография медиевистики (О.С. Воскобойников)

Особенности развития медиевистики после 1960-х гг., диалог с новыми формами гуманитарного знания, семиотика, лингвистический поворот. Значение 1968 года и его последствий. Третье и четвертое поколение «Анналов», их наследие в начале 2000-х гг.: от истории ментальностей к истории репрезентаций и образов. Популяризация и академизм в диалоге и противостоянии. Конец школы «Анналов». Старые и новые задачи медиевистики на современном этапе. Издание, перевод, каталогизация и популяризация исторических источников, памятников литературы и искусства (Corpus Christianorum, Monumenta Germaniae Historica и другие серии). Старые и новые институты медиевистики в крупнейших странах Запада, попытки, опыты и формы междисциплинарного диалога: пример неформальной группы «Micrologus», Международное общество изучения латинского Средневековья. История средневековой, доклассической науки в широком смысле (астрология, история тела, медицины, магии). Институт истории текста (Париж), Институт Варбурга (Лондон). Проблемы и методы медиевистики в литературоведении, истории философии, истории искусства. Медиевистика и электронные ресурсы.

Советское наследие в отечественной медиевистике, формы его преодоления и сохранения, проблема «официальной» и «неофициальной» медиевистики до Перестройки и после нее. «Одиссей» и другие «казусы». Медиевистика и соседние области исторического и гуманитарного знания. Лаборатория медиевистических исследований, ее задачи и формы работы. Проблемы преподавания истории Средних веков и подготовки профессиональных медиевистов в НИУ ВШЭ и других крупных университетах РФ.

Тема 3. Судьбы французской национальной историографии (Il était une fois une historiographie française...) (П.Ю. Уваров)

От историков – романтиков к историкам-профессионалам. Становление исторической дисциплины во Франции

Институциональные основы изучения и преподавания истории в современной Франции.

Не только «Анналы»: историографические революции во Франции XX-XXI вв.

Память о прошлом и «мемориальные законы»: профессиональное сообщество французских историков и проблема «инструментализации истории».

Тема 4. Историографические и методологические проблемы изучения истории России раннего нового времени (А.Б. Каменский)

Концепт «раннее новое время» и проблема периодизации истории России.

Особенности изучения истории России XVII – первой половины XIX в.; состояние источниковой базы; публикации источников во второй половине XIX — начале XX вв. (Сборники ИРИО, «Русский архив», «Русская старина», «ЧОИДР», «РИБ», ЖМНП, ПСЗ, «Письма и бумаги императора Петра Великого», «Сочинения» Екатерины II и др.); публикационная деятельность советских историков.

Концептуальные и терминологические проблемы историографии России раннего нового времени.

Россия XVII века в отечественной и зарубежной историографии: новейшие концепции и дискуссионные проблемы.

История России XVIII столетия: степень изученности и историографические проблемы. Понятие «долгий XVIII век». Проблематика и перспективы новейших исследований.

Дискуссионные проблемы историографии истории России первой половины XIX в. Реформы Александра I и Отечественная война 1812 г. в новейшей историографии. Современные историографические взгляды на содержание политики Николая I.

Тема 5. Изучение народного христианства в отечественной и зарубежной гуманитаристике (Е.Б. Смилянская)

История становления интереса к народной религии и культуре в XVIII-XX вв. Осмысление историками глубинных различий между «письменной элитарной» и «народной» культурами в различные эпохи (на примере работ А.Я.Гуревича, Р.Мюшембле, П.Бёрка). Исследование характера взаимодействия «высокой» и «низовой» религиозных культур (восприятия высокой культуры, в «низах», и влияния «низовой» культуры на «верхнюю»). Исследования Л.П.Карсавина о средневековой религиозности и М.М.Бахтина о карнавальной культуре и их влияние на современную историографию. Анализ оппозиций: мирское - церковное, низший клир - высший, архаическое - новые формы, локальное и периферийное - устное – письменное, аффектное – интеллектуальное, праздник и будни.

История магических верований, народной демонологии и изучение «охоты на ведьм»; своеобразие народных представлений о сакральном, об особенностях почитания и поругания сакрального; борьба церкви с «суевериями» и «ересями» (в работах А.Я.Гуревича, R. Manselli, K.Thomas, R.Muchemplet, A.Vauche, K.Ginzburg, Le Roy Ladurie, Natali Zemon Davis, Robin Briggs, P.Geary, Brian Levack, Bernard Plongeron).

Методология и источниковедение современных исследований «народной религии». Роль историко-антропологических подходов в исследовании особенностей религиозного дискурса и массовых религиозных представлений в исторической ретроспективе. Изучение народной религии с привлечением обличительных текстов теологов, материалов инквизиционных процессов (особенно по обвинениям в ересь или колдовстве), через анализ изображений и фольклорных текстов. Источниковедческие трудности при обращении к анализу народной культуры и народной религиозности. Изучение эволюции народной религии и культуры от Средневековья к Новому времени (на примере работ Р. Мандру и Ж. Делюмо).

Изучение истории и специфических черт “народного православия” в России: этнолингвистическое направление (работы Н.И. и С.М. Толстых, Л.Н. Виноградовой, Е.Е. Левкиевской, О.В. Беловой и др.), этнология и фольклористика (Т.А. Бернштам, О.М. Фишман, М.М. Громыко, А.А. Панченко и др.); история, археология и источниковедение (Н.Н. Покровский, Н.Д. Зольникова, А.С. Лавров, Е.Б. Смилянская, А.Т. Шашков).

Изучение отдельных аспектов народных религиозных представлений и народной культуры России XVII-XX в. в работах зарубежных исследователей (W. Ryan, F. Wigzell, Robert Crumme, Gregory L. Freeze, Eve Levin, Valerie Kivelson, Ewa M. Thompson, Vera Shevtsov, Yugine Clay, Christine Worobec, Roy Robson, Francis Conte и др.).

Тема 6. Споры о войне: историография Второй мировой войны в конце XX – начале XXI в. (О.В. Будницкий)

Споры о войне: историография Второй мировой войны в конце XX – начале XXI в. Особенности национальных историографий Второй мировой войны. Советская историография Второй мировой/Великой Отечественной войны: основные этапы, идеологическое содержание. «Спор историков» в ФРГ. Постсоветская историография. Публикация источников и проблема доступности военных архивов. Международные отношения накануне Второй мировой войны. Дискуссии о советско-германских отношениях накануне и в начале Второй мировой войны. Демографические последствия войны: вопрос о потерях. От военной к социальной истории Второй мировой войны. Применение методов исторической антропологии и социальной истории к изучению истории Второй мировой войны. Память о войне и «политика памяти». Историография Холокоста. Проблема коллаборационизма. Изучение человека на войне в зарубежной и российской историографии. Гендерные аспекты истории войны. Быт войны.

Тема 7. Университетские исследования (Е.А. Вишленкова)

Корпус источников. Архивирование свидетельств. Мемуары студентов и профессоров. Изучение университетов в рамках институциональной истории.

Университетское прошлое как часть социально-политической истории. Научная биография. Университетские исследования как отдельная субдисциплина. Коллективные проекты по компаративной истории. Просопографическое изучение университетского пространства. Исследования академической культуры.

Тема 8. Новое прочтение истории империй (Л.Е. Горизонтов)

Политические, доктринальные и научные контексты изучения империй в «коротком» XX веке. Ключевые термины и их коннотации. Имперская тема в современных пост- и неоимперских реалиях. Новая имперская история: ревизия подходов и актуальная проблематика. Эвристический потенциал имперского нарратива. Компаративная империология. Взаимосвязи исследования империи с другими областями социально-гуманитарного знания (глобалистика, регионоведение, ментальная география, изучение наций и национализма, геополитика, постколониальные исследования, memory studies, история науки).

Тема 9. Микроистория и история повседневности (М.А.Бойцов)

Имелась ли у микроистории собственная предыстория? Э. Ле Руа Ладюри («Монтайю») и Ж. Дюби («Битва при Бувине»): микроисторики до микроистории? Особенности исторических, историографических и политических обстоятельств возникновения микроистории. Два основных варианта итальянской микроистории. Дж. Леви, К. Гинзбург, Э. Гренди, журнал *Quaderni storici* и серия *Microstoria* издательства Einaudi. Характерные особенности французской и американской микроистории. Микроистория и история повседневности в немецкой *Alltagsgeschichte* (Х. Медик, А. Людтке, Ю. Шлюмбом). Микроистория в России. Альманах «Казус. Индивидуальное и уникальное в истории». Вопрос о взаимоотношениях микроистории и постмодернизма. История повседневности до «Истории повседневности» (Ю.М. Лотман, Г.С. Кнабе). Дискуссии о месте и роли «истории повседневности» в отечественном и зарубежном историописании. Есть ли перспективы у микроистории и истории повседневности?

Тема 10. What is Intellectual History? (М. Байссвенгер)

Among the many sub-disciplines of historical science, “intellectual history” has long been particularly hard to define and has become the subject of numerous and controversial debates. This lecture tries to bring some clarity into these discussions by juxtaposing “intellectual history” to the “history of ideas.” Although “intellectual history” and “history of ideas” are often used interchangeably, it is argued here that traditionally the “history of ideas” is primarily interested in the history of so-called “unit-ideas,” such as liberty, equality, justice, progress, or tyranny and pays most of its attention to “classical major figures,” such as Plato, Aristotle, Hobbes, Locke, Rousseau, Hegel, or Marx. “Intellectual history” more broadly understood, in turn, focuses less on the ideas by themselves, but rather on the role ideas play within a larger context (institutional, biographical, social, political etc.) and how this context shapes and modifies ideas; it also pays attention to lesser known thinkers and the role of ideas in ordinary people’s lives.

From this perspective, the 1950s and 1960s are generally considered “the Golden Age” of the “history of ideas,” in particular in the United States. Challenged by the rapid rise of “social history,” in the early 1970s “intellectual history” and the “history of ideas” in the United States were deemed in crisis. Yet, by the late 1970s and early 1980s “intellectual history” experienced an astonishing “revival” as the result of (among others) a less theoretical and more historical interest in philosophy; the challenge of (post-modernist) “theory”; the “linguistic and cultural turn”; a “material turn” in cultural studies, focusing on “things” charged with “cultural significance” (from works of art to apartments and even cities).

“Intellectual history” today has successfully overcome its “crisis” and regained much of its previous popularity and prestige. Yet it also has changed its character, becoming an inclusive discipline, encompassing not only the history of political thought, but also the history of science,

the history of books, the history of culture, conceptual history (*Begriffsgeschichte*), the history of intellectuals and the history of scholarly institutions.

Тема 11. Интердисциплинарность в современном историческом знании (Д.А. Добровольский)

Условность отраслевого деления гуманитарного знания. Эволюция предметного поля исторической науки в XX–XXI вв.: новые направления и темы исследований. Ограниченность источниковой базы традиционной исторической науки. Освоение новых типов и видов исторических источников и проблемы их интерпретации. Междисциплинарное взаимодействие как согласование (мета)языков.

История и лингвистика: пространство междисциплинарного взаимодействия. Инструментарий лингвистики в исследовании бесписьменных культур. Инструментарий лингвистики и задачи атрибуции исторических источников. Инструментарий лингвистики и задачи интерпретации исторических источников. Историки vs исторические словари и исторические грамматики. Корпусные технологии в исторических исследованиях.

История и филология: пространство междисциплинарного взаимодействия. Фольклористика между филологией и историей. Филологический анализ в атрибуции исторических источников. Ключевые понятия исторической поэтики («произведение», «жанр», «стиль», «литературный процесс») и их историческое содержание.

История и социальные науки: задачи истории и методологическое своеобразие социальных наук. Социологическая модель «современности» и ее значение для исторической науки.

История и естественные науки. «Природно-климатический фактор» исторического процесса и проблемы его изучения. История и математика: клиометрика, клиодинамика и их ограничения.

Тема 12. Исторические исследования в XXI веке: теоретический фронт (И.М. Савельева)

Анализ и оценка содержания теоретического обновления исторической науки за последние 20 лет. Концептуальные основания изучения прошлой социальной реальности, определяющие сегодняшние профессиональные представления о «предмете и методе», прежде всего, новые теоретические концепции, новые методы и подходы к изучению тех или иных явлений прошлого. Речь идет о теориях (собственно исторических, а также предлагаемых социальными учеными и используемых в исторической практике), философских концепциях, развитии понятийного языка, использовании конкретных методов научного анализа применительно к отдельным подсистемам прошлой социальной реальности, а также о создании новых междисциплинарных областей, о взаимных заимствованиях и интервенциях.

Социальные проблемы современного общества – постсоциализм, глобализм, неокOLONIALИЗМ, новый миропорядок, религиозная мобилизация, новый характер миграции и маргинальности, массовая культура – ставят перед историками задачи научного анализа связанных с ними явлений и процессов (демократии, империи, transition, цивилизации, культуры, идентичности, гендера, массовых представлений).

В то же время состояние историографии зависит и от факторов когнитивных, связанных с развитием социальных и гуманитарных наук. В связи с этим в лекции рассматриваются новации, связанные с активизацией в социальных науках таких дисциплин как география, экология, биология, нейрология, антропология. Взаимодействие с этими науками образует новые междисциплинарные союзы и «повороты», среди которых пространственный поворот, эволюционная экономика, моральная география, социобиология (биологический или когнитивный поворот).

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к экзамену по всему курсу для самопроверки аспирантов

1. Направления поиска в школе «Анналов» третьего и четвертого поколений (1960-2000-е гг.)
2. Формы междисциплинарного диалога в новейшей медиевистике.
3. Основные электронные ресурсы медиевиста.
4. История знаний в современной медиевистике.
5. Основные продолжающиеся серии издания и обработки источников по истории Средних веков.
6. Современные представления об образовании Древнерусского государства
7. Историографические дискуссии об особенностях социально-политического устройства Древнерусского государства
8. Современные взгляды на государственное устройство русских земель в XII–XIII вв.
9. Москва и Орда: современные представления о взаимоотношениях и взаимовлиянии
10. Современные дискуссии о пределах верховной власти в России XIV–XVI вв.
11. Феномен опричнины в современной историографии
12. Современные дискуссии о Гражданской войне в России начала XVII в. и эволюции российской государственности
13. Современные дискуссии о роли Земских соборов в системе управления Московского государства
14. Современные представления о системах налогообложения и финансового управления в России XV–XVII вв.
15. Как историко-антропологический подход поменял направление исследований в области народного христианства?
16. Основные направления и проблематика изучения магических верований и охоты на ведьм.
17. Исследование религиозных практик и «народного благочестия» в России: методы и результаты.
18. Международные отношения накануне Второй мировой войны. Дискуссии о советско-германских отношениях накануне и в начале Второй мировой войны.
19. Советская историография Второй мировой/Великой Отечественной войны: основные этапы, идеологическое содержание.
20. Память о войне и «политика памяти».
21. «Спор историков» в ФРГ.
22. Историография Холокоста.
23. Проблема коллаборационизма в современной историографии.
24. Изучение человека на войне в зарубежной и российской историографии.
25. Ключевые темы в дискуссиях исследователей университетов
26. Различия в дисциплинарных подходах к изучению университетов историков, социологов и исследователей высшего образования
27. Характер зависимости университетских исследователей от специфики университетских архивов
28. Культура университетской памяти и политика в России
29. Что изучают исследователи визуального?
30. Какие вопросы поставили визуальные исследования?
31. Какие технологии и методы анализа предложило историкам это научное направление?
32. В чем причины усиливающейся критики евроцентризма?

33. Какие черты Вы видите в усиливающихся других «центризмах».
34. Что историки могут объяснить сегодня из того, что они не могли объяснить 15 лет назад?
35. Что из того нового, что они могут объяснить сегодня, основано на концепциях, теориях, подходах, возникших за последние 15 лет?
36. Каковы новые области исторических исследований и междисциплинарные перекрестки в XXI веке?
37. Произошли ли теоретические новации в исследовании вашей темы? Если да, то какие новые исследовательские возможности они открывают?

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

- Бикташева А.Н. Антропология власти: казанские губернаторы первой половины XIX века. М., 2012.
- Вишленкова Е.А. Визуальное народоведение империи, или «Увидеть русского дано не каждому». М., 2011.
- Воскобойников О.С. Тысячелетнее царство (300-1300). Очерк христианской культуры Запада. М., 2014.
- Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М., 2006.
- Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве»: взгляд лингвиста. Изд. 3-е, доп. М., 2008.
- Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века. Опыт целостного анализа. М., 1999.
- Каравашкин А. В., Юрганов А. Л. Опыт исторической феноменологии: трудный путь к очевидности. М., 2003.
- Каспэ С.И. Империя и модернизация: общая модель и российская специфика. М., 2001.
- Ле Руа Ладюри. Монтайю. Окситантская деревня (1294-1324) : пер. с фр. Екатеринбург, 2001.
- Ливен Д. Российская империя и ее враги с XVI века до наших дней. М., 2007.
- Мадариага И. Россия в эпоху Екатерины Великой. М., 2002.
- Миллер А. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М., 2008.
- Наследие империй и будущее России. М., 2008.
- Панченко А.А. Христовщина и скопчество. М., 2002.
- Писарькова Л.Ф. Государственное управление России с конца XVII до конца XVIII века. М., 2007.
- Полное собрание русских летописей. М., 1997–2009. Т. 1–43.
- Правилова Е. Финансы империи: Деньги и власть в политике России на национальных окраинах, 1801–1917. М., 2006.
- Пушкарёва Н.Л. Частная жизнь женщины в Древней Руси и Московии : невеста, жена, любовница. 2-е изд. М., 2017.
- Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М., 2000.
- Университет в Российской империи XVIII – первой половины XIX века / общ. ред. А.Ю. Андреева и С.И. Посохова. М. : РОССПЭН, 2012.
- Хейзинга Й. Осень средневековья. М. : Наука, 1990.
- Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. М., 1998.

Дополнительная литература

Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии : пер. с фр. М., 1998.

Гуревич А.Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.

Древняя Русь в свете зарубежных источников : хрестоматия / под ред. Т.Н. Джаксон, И.Г. Коноваловой и А.В. Подосинова. М., 2009. Т. 1 : Античные источники / сост. А. В. Подосинов. Т. 2 : Византийские источники / сост. М.В. Бибиков. Т. 3 : Восточные источники / сост. Т.М. Калинина, И.Г. Коновалова, В.Я. Петрухин. Т. 4 : Западноевропейские источники / сост., пер. и комм. А.В. Назаренко. Т. 5 : Древнескандинавские источники / сост. Г.В. Глазырина, Т.Н. Джаксон, Е.А. Мельникова.

После империи. М., 2005.

Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов/ под ред. Е.А. Вишленковой и И.М. Савельевой. М. : ИД ВШЭ, 2013.

Швейковская Е.Н. Русский крестьянин в доме и мире: северная деревня конца XVI — начала XVIII века. М., 2012.

Эскин Ю.М. Очерки истории местничества в России XVI-XVII вв. М., 2009.

Kivelson V. Aristocracy in the Provinces: Russian Political Culture in the Seventeenth Century. Stanford Univ. Press. 1996.

Kollmann N.S. Crime and punishment in Early Modern Russia. Cambridge Univ. Press. 2012.

Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства: MS Word, MS Excel, MS Power Point

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены ноутбуками, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.