



Программа научно-исследовательского семинара

для подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология»,
образовательная программа «Исторические науки»

Автор программы – Савельева Ирина Максимовна, д-р. ист. наук, профессор
isavelieva@hse.ru

Согласована Академическим советом аспирантской школы по историческим наукам 06 июня
2018 г. Протокол № 6.

Общая трудоемкость 3 з.е.
Часов по учебному плану 114
В том числе:
Аудиторные занятия 48
из них:
лекции -
семинары 60
Самостоятельная работа 54

Москва - 2018

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения разработчика программы.

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа научно-исследовательского семинара устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология».

Программа предназначена для преподавателей, ведущих семинар и аспирантов направления 46.06.01 «Исторические науки и археология».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»;
- Образовательной программой «Исторические науки» подготовки аспиранта.
- Учебным планом подготовки аспирантов по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», утвержденными в 2018 г.

Цели семинара:

Целью научно-исследовательского семинара является совершенствование навыков применения научных теорий в работе над кандидатскими диссертациями.

Для этого аспирант должен:

- Рационально организовывать исследовательскую работу с научной литературой и источниками;
- Понимать содержание, возможности и ограничения применения различных социальных и гуманитарных теорий;
- Овладеть методами междисциплинарных исследований;
- Уметь работать с конкретными методами в рамках определенной теории;
- Совершенствовать умения работы с текстами: критика, анализ, обсуждение;
- Совершенствовать навыки научной дискуссии и публичной презентации результатов своих исследований;
- Приобрести навыки публичной защиты тезисов кандидатской диссертации;

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

- **Знать:** современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических социальных аспектов их развития, а также понимать и глубоко осмысливать философские концепции науки,
- **Знать** основные теории гуманитарных и социальных наук, представлять возможности междисциплинарного анализа
- **Уметь:** использовать фундаментальные и прикладные теории в работе с историческим материалом
- **Иметь навыки** анализа методологических подходов, развиваемых различными направлениями мысли и школами
- **Апробировать** результаты индивидуальной исследовательской деятельности;
- **Развить** навыки научной дискуссии и публичной защиты

В результате освоения дисциплины аспирант осваивает следующие компетенции:

Компетенция (указываются в соответствии с ОС НИУ ВШЭ)	Код по ОС НИУ ВШЭ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	Способен грамотно оценивать научные произведения, рассматривать их в социокультурном и парадигмальном контекстах	Семинар, самостоятельная работа по изучению литературы
Способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	УК-2	Способен сформулировать проблему исследования, обосновать ее актуальность	Семинар
Способность выбирать и применять методы исследования, адекватные предмету и задачам исследования	УК-3	Способен выстраивать концепцию и модель научного исследования	Семинар
Способность собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами	УК-4	Способен сформировать информационную базу исследования	Семинар. Самостоятельная работа
Способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-5	Демонстрирует способность проводить исторические сопоставления на материалах различных эпох	Эссе, семинар, работа по изучению литературы
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-6	Способен организовать научную дискуссию	Семинар
Готовность использовать современные методы и	УК-7	Способен грамотно и логично представлять	Семинар



технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		результаты своей аналитической работы в устной и письменной форме	
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-8	Способен организовать выполнение научного исследования	Самостоятельная работа по подготовке к семинару
Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области исторического познания, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1	Способен реализовать научное исследование	Самостоятельная работа по подготовке к семинару
Способность к разработке новых методов исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области исторического познания с учетом правил соблюдения авторских прав	ОПК-2	Демонстрирует знание и понимание новых направлений исторической науки и существующих в них методов	Работа по изучению литературы, семинар
Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области исторических исследований	ОПК-3	Способен организовать дискуссию в семинаре	Самостоятельная работа по подготовке к семинару, семинар
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	ОПК-7	Способен следовать этическим нормам	Самостоятельная работа по подготовке к семинару, семинар
Способность рефлексировать (эксплицировать) мировоззренческие, философские, парадигмальные основания исторического / гуманитарного знания	ПК-1	Способен грамотно оценивать научные произведения, рассматривать их в социокультурном и парадигмальном контекстах	Семинар, самостоятельная работа по изучению литературы



Способность увидеть (поставить) проблему и обосновать ее актуальность / вписать свое исследование в контекст современного гуманитарного знания	ПК- 2	Способен реализовывать полученные знания в собственной исследовательской деятельности.	Семинар, эссе
Способность сформировать историографическую базу исследования и провести историографический анализ на уровне экспликации парадигмальных оснований и деконструкции историографических операций	ПК-3	Способен грамотно сформировать и проанализировать историографическую базу научного исследования	Самостоятельная работа по подготовке к семинару
Способность сформировать источниковую базу исследования и провести источниковедческий анализ	ПК-4	Способен грамотно сформировать и проанализировать источниковую базу научного исследования	Самостоятельная работа по подготовке к семинару
Способность агрегировать результаты исследования и осуществлять историческое построение	ПК -5	Способен интерпретировать и оценивать научную литературу, производить синтез идей	Семинар, эссе
Способность оформлять и представлять научному сообществу результаты исследования	ПК- 6	Способен грамотно и логично представлять результаты своего исследования	Семинар

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Научно-исследовательский семинар относится к обязательной части блока «Научные исследования».

Научно-исследовательский семинар базируется на следующих базовых дисциплинах:

- история исторической науки,
- теории и методы современного исторического познания
- теория источниковедения и практики источниковедческого анализа

Для освоения данного вида научно-исследовательской работы аспиранты должны владеть знаниями и компетенциями в пределах образовательной программы специалитета либо магистратуры по направлению «история».

Основные результаты работы в НИСе должны быть использованы в дальнейшем при написании кандидатской диссертации.

4. Формы контроля знаний аспирантов

Тип контроля	Форма контроля	1 год	Параметры
Текущий	Выступление на семинаре	* *	Выступление аспиранта по теме исследования с теоретическим докладом, предполагающим привлечение социальной теории для анализа эмпирического материала его диссертации
Итоговый	Зачет	*	По результатам работы аспиранта на семинаре в течение всего года и проведенной им исследовательской работы

5. Критерии оценки знаний, навыков

Текущий контроль знаний осуществляется путем оценки докладов аспирантов (2 доклада), работы на семинарах.

Доклады на научно-исследовательском семинаре делаются по теме диссертационного исследования.

Итоговый контроль знаний осуществляется в форме зачета по результатам работы аспиранта на семинаре в течение всего года и проведенной им исследовательской работы.

6. Порядок формирования оценок по НИС

«зачтено»	Сделаны 2 доклада по теме диссертационного исследования. Результаты работы на семинаре, активность в дискуссии позволяют говорить о достаточной степени сформированной требуемых компетенций
«не зачтено»	Не сделаны 2 доклада по теме диссертационного исследования. Результаты работы на семинаре, активность в дискуссии не позволяют говорить о достаточной степени сформированной требуемых компетенций

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Интеллектуальная история и социология знания – перспективы синтеза

Как возможно применение концептуального аппарата классической и новейшей социологии для изучения исторического материала. Перспективы применения и «настройки» методов интеллектуальной истории к истории социальных дисциплин.

Тема 2. Публичная история: трансформация историка и профессионального исторического знания в публичном пространстве

Открытие Академии для публики и утрата университета монополии на производство знания в последней четверти XX в. Функционирование символического капитала академической науки в публичном дискурсе. Осмысление феномена публичной истории и границы между наукой и ее популярными версиями, между ученым и популяризатором. Возможна ли публичная история без профессионального знания.

Тема 3. История университета и рождение мифа об университете

Академическое сообщество и его самоописания. Рождение классического университета и мифа о Гумбольтовском университете. Институциональная история университетов. Конструирование мифов о европейских университетах через коммеморативные практики. Рецепция мифов об университете в российской среде. Роль исследований истории университетов в конструировании и деконструкции мифов об университетах.

Тема 4. Академическая экспертиза и саморегуляция научного сообщества

Устройство и работа механизмов саморегуляции научного сообщества. Академическая экспертиза как важнейший элемент саморегуляции научного сообщества. Формирование экспертной среды. Конвенции экспертизы в различных контекстах. Разновидности экспертизы: дисциплинарные аттестации, практика рецензирования, критерии для финансовой поддержки, нормы профессиональных отношений. Возможность междисциплинарного анализа особенностей устройства организующих механизмов современных академических сообществ, экспертной среды, в разных научных культурах.

Тема 5. Диссидентская историография: между этической правдой и академической истиной

Политическая и этическая историография в свете научной объективности, достоверности и точности. Этическая «правдивость» диссидентской историографии – воздействие на читателя и восприятие публикой. Методология в работах историков-диссидентов.

Тема 6. Сетевой анализ и его возможности в исследованиях интеллектуальной истории

Реконструкция сетевой структуры отношений между представителями разных областей знания, дисциплин, сообществ. Применение методов Social Network Analysis для исследования процесса формирования и развития сообществ, организаций и групп, а также для выявления географии этих отношений.

Тема 7. Чем Мишель Фуко может быть полезен для историков?

Рецепция историками творчества Мишеля Фуко. Фуко и междисциплинарная «парадигма» в исторических исследованиях. Рецепцию концептов Фуко в исследованиях последней четверти XX в. Возможные области применения интеллектуального наследия французского мыслителя в интеллектуальной истории.

Тема 8. Наследие советской гуманитаристики – подходы к исследованию и попытка реактуализации. Проекты культурной социологии и культурный поворот в медиевистике

Интеллектуальные поиски советских медиевистов в международном контексте. «Новая историческая наука» *and beyond*. Неофициальная медиевистика в контексте советской историографии: поиски возможностей самореализации или «игра на чужом поле». «Несоветская медиевистика», ее соратники и соперники в интеллектуальном пространстве застоя и перестройки: советский «культурный поворот» *avant la lettre*. Рецепция творчества неофициальных советских гуманитариев в современном гуманитарном знании.

Тема 9. Визуальный поворот и новая перспектива исторических и культурных исследований

Изображение как принципиально иная, не дискурсивная форма знания. Как «действуют» изображения – функционирование визуальных образов в публичном пространстве. Взаимодействие визуального с публичным дискурсом и активностью, памятью о прошлом. Анализ визуальных презентаций в пространстве города. Использование изобразительных источников в качестве исторических свидетельств. Особенности интерпретации изображения. Как переводить визуальное в вербальное? Язык описания и интерпретации изображения в искусствоведении и в источниковедении.

Тема 10. Стала ли история социальной наукой?

История дисциплинарной принадлежности исторического знания. История и искусство. История и гуманитаристика. Появление социальных наук. Поворот истории к социальным наукам в начале XX в. Двойственная позиция истории среди других дисциплин. Может ли история стать «настоящей» социальной наукой? «Гуманитарное» и «социальное» в современных исторических исследованиях.

Тема 11. Исследования символических репрезентаций власти в культурах прошлого

Представления о власти в средневековой Европе. "Политическая теология" Средневековья в работе Эрнста Канторовича «Два тела короля». Символическая репрезентация власти королей в средневековом обществе. Теория языковых стереотипов Е. Барминьского.

Тема 12. Использование подходов истории понятий в практике исследования истории идей

Проблема этимологии и семантики исторических понятий. Райнхард Козеллек и немецкая школа истории понятий (Begriffsgeschichte). Набор основных европейских понятий Нового времени. Понятия и социально-исторические трансформации. Кембриджская школа истории идей – К. Скинер, Д. Покок.

8. Образовательные технологии

При проведении обучения используются компьютерные программы для редактирования текстов и создания презентаций (Microsoft Office, Microsoft Power Point)

На лекциях и на семинарских занятиях проводится разбор исследовательских задач и кейсов.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

Савельева И.М. Теория исторического знания : учеб. пособ. / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – СПб. : «Алетейя. Историческая книга», 2007. – 523 с.

Вишленкова Е.А., Савельева И.М. Университетские сообщества как объект и субъект описания // Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов / под ред. Е. А. Вишленковой, И. М. Савельевой. М., 2013.

История понятий, история дискурса, история метафор / под. ред. Х.Э. Бёдекер. М., 2010.

Коллинз Р. Социология философий: глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск, 2002.

Дополнительная литература:

Мегилл А. Историческая эпистемология / Мегилл Аллан. – М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – 480 с.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – М. : Кругъ, 2011. – 560 с. – (Образы истории).

Савельева И.М. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого : в 2 т. / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. – СПб.: Наука, 2003.

Прочая литература

Бартминьский Е. Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике / пер. с польск. М.: «Индрик», 2005. 528 с.

Бурдьё П. Университетская докса и творчество: против схоластических делений // Socio-Logos'96. Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии Российской академии наук. М., 1996.

Вен П. Все в истории единично. «Дискурс» // Вен П. Фуко. Его мысль и личность. СПб.: Владимир Даль. 2013. С. 10-30.

Гатина З.С., Савельева И.М. Историки вне стен академии: анализ представлений на основе интервью : препринт WP6/2014/05 [Текст] / З. С. Гатина, И. М. Савельева ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – (Серия WP6 «Гуманитарные исследования»). 32 с.

Глебкин В. В. Лексическая семантика: культурно-исторический подход. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 256 с. (Humanitas)

Гумбрехт Х.У. Ледяные объятия «научности», или Почему гуманитарным наукам предпочтительнее быть «Humanities and Arts» // Новое литературное обозрение. 2006. № 5. С. 7–17.

Гутнова Е. В. Пережитое. М., 2001.

Дубин Б.В. Слово - письмо – литература. М.: НЛО, 2001.

Дубин Б.В. Классика, после и рядом: Социологические очерки о литературе и культуре. М.: НЛО, 2010.

Запорожец О.Н. Навигатор по карте историко-социологических исследований университета // В кн.: Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов. М., 2013.

Как становятся профессорами: сравнительное исследование академических карьер в пяти странах. М.: НЛО, 2014.

Канторович Э. Два тела короля. Исследование по средневековой политической теологии. М.: Издательство Института Гайдара, 2014.

Копосов Н. Е., Бессмертная О. Ю. Юрий Львович Бессмертный и «новая историческая наука» в России // Homo Historicus. К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного : в 2 кн. М., 2003. Кн. 1. С. 122-160.

Науки о человеке: история дисциплин / ред. Дмитриев А.Н., Савельева И.М. М.: ВШЭ. 2015.

Пост Р. Дискуссии о дисциплинарности // Новое литературное обозрение. 2011. №107. С. 107–122.

Репина Л.П. "Новая историческая наука" и социальная история. М.: РАН Ин-т. всеобщ. ист., 1998.

Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011.

Рыжковский В. В. Советская медиевистика and Beyond // Новое литературное обозрение. 2009. № 97.

Савельева И.М. Классики в исторической науке: «свои» и «чужие» // Историческая наука сегодня: теории, методы, перспективы / ред. Л. П. Репина. М.: Издательство ЛКИ, 2011. С. 491–515. Савельева И.М. Профессиональные историки в «публичной истории» // Новая и новейшая история. 2014, N3. С. 141-155.

Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи в 2-х т. / Пер. с немецкого К. Левинсон; сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; научн. ред. перевода Ю. Арнаутова. — М.: Новое литературное обозрение, 2014.

Соколов М.М. Губа К.С. Димке Д.В. Сафонова М.А. Интеллектуальный ландшафт и социальная структура локального академического сообщества (случай петербургской социологии). Препринты ИГИТИ НИУ-ВШЭ, WP6/2012/01 (ч. 1 и 2). М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.

Социальная история и история понятий// Исторические понятия и политические идеи в России XVI—XX века. Вып. 5. СПб: Алетейя, 2006. С. 33-53.

Толстая С.М. Этнолингвистика: современное состояние и перспективы. Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/folklore/Tolstaja.html>

Уваров П. Ю. Портрет историка на фоне корпорации // Новое литературное обозрение. 2006. № 81. С. 194-208.

Шнедельбах Г. Университет Гумбольдта // Логос. 2002. № 5-6 (35).

Эксле О. "Император Фридрих II" Э. Канторовича в политической полемике времен Веймарской республики. Доклад на коллоквиуме "Эрнст Канторович сегодня" (Франкфурт-на-Майне, дек. 1993 г.) // Одиссей 1996.

Эрибон, Д. Мишель Фуко. М: Молодая гвардия, 2008. 378 с.

Abbott A. The System of Professions: An Essay on the Division of Expert Labor. Chicago and London: The University of Chicago Press. 1988.

Abott, A. History and Sociology. The Lost Synthesis. Social Science History. 1991, 15/2: P. 201–238.

Banerji A. Notes on the Histories of History in the Soviet Union // Economic and Political Weekly. Vol. 41, No. 9 (Mar. 4-10, 2006), pp. 826-833.

Brockliss L. Gown and town: the university and the city in Europe, 1200 –2000.// Minerva, 2000, Volume 38, Issue 2, pp. 147-170.

Burke P. Eyewitnessing : The Uses of Images as Historical Evidence. London: Reaktion Books, 2001. – 223 p.

Burzel T. Rediscovering Policy Networks as a Form of Modern Governance // Journal of European Public Policy, 1998. Vol. 5, N 2.

Catalyst of historiography, Marxism and dissidence: The sector of methodology of the institute of history, Soviet academy of sciences, 1964–68.

Freedberg D. The Power of Images. Studies in the History and Theory of Response, University of Chicago Press, Chicago 1991.

Ginzburg C. From Aby Warburg to E. H. Gombrich: A Problem of Method // Clues, Myths, and the Historical Method, Baltimore 1992. P. 17-59.

Goddard J., Vallance P. The university and the city. Routledge, 2013, 232 pp.

Gutting G. Foucault and the History Of Madness // Cambridge Companion to Foucault. P. 47-70.

History Goes Pop. Zur Repräsentation von Geschichte in populären Medien und Genres. Bielefeld, 2009.

History of Concepts: Comparative Perspectives / I. Hampsher-Monk, K. Tilmans, F. van Vree (eds.). Amsterdam., 2001.

History Sells. Angewandte Geschichte als Wissenschaft und Markt. Stuttgart, 2009.

Horvath R. Legacy of Soviet Dissent: Dissidents, Democratisation and Radical Nationalism in Russia. N.Y.: Routledge, 2013.

Iggers., G.G. Historiography in the Twentieth Century. From Scientific Objectivity to the Postmodern Challenge. Hanover (NH): Wesleyan University Press; University Press of New England, 1997.

- Jenks A.L. *Palekh and the Forging of a Russian Nation in the Brezhnev Era* / Jenks A.L. // *Cahiers du monde Russe*. – Vol. 44, October-December 2003. – P. 629-656.
- Jordanova L. *History in Practice*. London, 2006.
- Koselleck R. *Futures Past: On the Semantics of Historical Time*. New York, Columbia University Press; 2004.
- Koselleck R. *The Practice of Conceptual History: Timing History, Spacing Concepts (Cultural Memory in the Present)*. Translated by Todd Samuel Presner. Stanford: Stanford University Press; 2002.
- Latour B. What is iconoclasm OR is there a world beyond the image wars // Latour, Bruno, Weibel Peter (eds.) *Iconoclasm*. Karlsruhe, 2002.
- Manovich L. *Museum Without Walls, Art History Without Names: Methods and Concepts for Media Visualization* / Lev Manovich // *The Oxford Handbook of Sound and Image in Digital Media* / Ed. by C. Vernallis, A. Herzog, and John Richardson. – Oxford University Press, 2013. – P. 253-278.
- McMahon E. *Networked Family: Defining Kinship in Emancipated Slave Wills on Pemba Island* // *Journal of Social History*. 2013. Vol. 46, no. 4. P. 916–930.
- Megill A. *The Reception of Foucault by Historians* // *Journal of the History of Ideas*, Vol. 48, No. 1 (Jan. - Mar., 1987). pp. 117-141.
- Merton R.K. *The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1979.
- Merton R.K. *The Travels and Adventures of Serendipity: A Study in Sociological Semantics and the Sociology of Science*, 2004.
- Mitchell W.J.T. *Offending Images // What Do Pictures Want?* Chicago: Chicago University Press, 2005.
- Pijarski K. *Wunderblock Warsaw The Ruined City, Memory, and Mechanical Reproduction* // *Widok. Teorie i praktyki kultury wizualnej*. 2013. № 4.
- Samuel R. *Theatres of Memory. V. 1: Past and Present in Contemporary Culture*. London, 1994.
- Savelieva I.M. 'Public History' as a Vocation // *SERIES: HUMANITIES (WP BRP 34/Hum/2013)* National Research University Higher School of Economics.
- Shapin S. *A Social History of Truth: Civility and Science in Seventeenth-Century England*. Chicago: University of Chicago Press. 1995
- Sharifian F. *Cultural Conceptualisations and Language: Theoretical Framework and Applications*. Amsterdam. Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2011. 257 p.
- Skinner Q. *Meaning and Understanding in the History of Ideas / Meaning and Context*. Quentin Skinner and his critics / Ed. by J. Tully. Cambridge, 1988.
- The University and the City: From Medieval Origins to the Present/* Edited by Thomas Bender New York and Oxford: Oxford University Press, 1988, 316 pp.
- Tomann J., Nießer J., Littke A., Ackermann J., Ackermann F. *Diskussion Angewandte Geschichte. Ein neuer Ansatz?* - http://docupedia.de/zg/Diskussion_Angewandte_Geschichte.
- Toonen T. *Networks, Management and Institutions: Public Administration as "Normal Science"* // *Public Administration*. 1998. Vol. 76, N 2.
- Torstendahl R. *The Rise and Propagation of Historical Professionalism / Routledge Approaches to History*. L.: Routledge, 2015. 258 p.
- Wellman B. *Structural analysis: from method and metaphor to theory and substance* // *Social structures: A Network Approach*. Cambridge, 1988.

Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, аспирант использует следующие программные средства:

- MS Word, MS Power Point
- Браузер Mozilla
- Приложение Zotero

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ☐ ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- ☐ мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены ноутбуками, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.