

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

_____ С.Ю. Рощин

Одобрено на заседании
Академического совета Аспирантской школы
по международным отношениям и
зарубежным региональным исследованиям
Протокол № 7 от 10 сентября 2020 г.

Согласовано

Академический директор Аспирантской школы
по международным отношениям и
зарубежным региональным исследованиям

_____ И.В. Кривушин

Программа вступительного испытания по специальности основной
образовательной программы высшего образования – программы подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение

Москва, 2020

1. Область применения и нормативные ссылки

Программа вступительного испытания сформирована на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по программам специалитета или магистратуры.

2. Структура вступительного испытания

Вступительное испытание по специальности основной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение состоит из двух частей: оценки индивидуальных достижений (конкурс портфолио) и собеседования.

2.1. Оценка индивидуальных достижений. Структура портфолио

Для участия в конкурсе индивидуальных достижений (портфолио) абитуриент может предоставить следующие документы:

- 1. Резюме (CV), включающее список публикаций, сведения об участии в конференциях, летних школах, исследовательских проектах, научных грантах, опыте преподавательской и научно-исследовательской работы, знании иностранных языков и т.д. Резюме может быть составлено на русском или английском языке (по желанию абитуриента).**
- 2. Копию документа о высшем образовании с перечнем пройденных дисциплин и оценок по этим дисциплинам. Если абитуриент еще не получил диплом специалиста или магистра, необходимо приложить официальную копию полного списка уже пройденных дисциплин с оценками.**
- 3. Текст магистерской диссертации или ВКР специалиста (представляются в формате Word);**
- 4. Исследовательский проект (Research proposal) на русском или английском языке объемом 2-3 тыс. слов с изложением общего замысла предполагаемого диссертационного исследования. Исследовательский проект должен содержать следующие разделы:**
 - 1) Постановка проблемы и обоснование ее актуальности и научности (Statement of the proposed research problem)
 - 2) Обзор наиболее важных научных достижений в избранной области исследований (с библиографическими ссылками), а также пробелов, промахов и ошибок в современных исследованиях (Review of the most important research achievements in the selected field (with bibliographical references) as well as gaps, lapses and blunders in the current research)
 - 3) Постановка исследовательских задач и их обоснованность (Research questions that the applicant wants to answer by undertaking proposed research)
 - 4) Определение исследовательской стратегии (Research strategy (a set of procedures for answering research questions))
 - 5) Эмпирические данные и методы исследования (Empirical data and methods)
 - 6) Планируемые результаты исследования (Anticipated outcomes of the research)
 - 7) Список источников и литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.

5. Реферат по предполагаемой исследовательской проблеме (на языке предполагаемой диссертации – русском или английском, 20–30 тыс. знаков): реферат должен иметь форму критического обзора информационной базы проектируемого исследования, степени изученности поставленной проблемы и содержать оценку существующих достижений в данной области исследований
6. Рекомендательное письмо от потенциального научного руководителя планируемого диссертационного исследования, в котором дана оценка научно-исследовательского потенциала абитуриента и зафиксировано его согласие выступить научным руководителем диссертационного исследования в случае поступления абитуриента в аспирантуру.
7. Тексты научных публикаций абитуриента, при наличии (в виде файлов в формате Word или PDF), включающие страницы издания, позволяющие идентифицировать публикацию (титульный лист, оборот титульного листа, Содержание, лист с выпускными данными), или же с указанием на открытый источник в Интернет, или со справкой из редакции о принятии к публикации.

2.2. Критерии оценки портфолио

Максимальная возможная оценка, в соответствии с перечисленными критериями, составляет 25 баллов.

Критерий оценки	Количество баллов
Исследовательский проект (Research proposal)	Максимум — 13 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие тематики проекта профильным исследовательским направлениям Аспирантской школы по международным отношениям и зарубежным региональным исследованиям (Relevance of the research proposal to problem-driven areas of high priority to the Doctoral School of International Relations and Regional Studies?) 	От 0 до 2 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Постановка проблемы и обоснование ее актуальности и научности (Statement of the proposed research problem) 	от 0 до 2 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Обзор наиболее важных научных достижений в избранной области исследований (с библиографическими ссылками), а также пробелов, промахов и ошибок в современных исследованиях (Review of the most important research achievements in the selected field (with bibliographical references) as well as gaps, lapses and 	от 0 до 2 баллов

blunders in the current research)	
<ul style="list-style-type: none"> • Постановка исследовательских задач и их обоснованность (Research question(s) that the applicant wants to answer by undertaking proposed research and how relevant is it) 	от 0 до 2 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Определение исследовательской стратегии (Research strategy (a set of procedures for answering research questions)) 	от 0 до 2 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Эмпирические данные и методы исследования (Empirical data and methods) 	от 0 до 2 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Планируемые результаты исследования (Anticipated outcomes of the research) 	от 0 до 1 баллов
Реферат по предполагаемой исследовательской проблеме	Максимум — 6 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Знание информационной базы проектируемого исследования и навыки критического ее использования 	от 0 до 2 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Знание степени изученности проблемы и навыки критического анализа достижений в данной области исследования 	от 0 до 3 баллов
<ul style="list-style-type: none"> • Навыки написания структурированного научного текста 	от 0 до 1 балла
ВКР или магистерская диссертация по тематике, связанной с исследованиями международных отношений и зарубежными региональными исследованиями	Максимум — 2 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельность, оригинальность и новизна ВКР/магистерской диссертации 	от 0 до 1 балла
<ul style="list-style-type: none"> • Научное качество выполнения ВКР/магистерской диссертации (логика и структура работы; выбор и использование методов исследования; аргументация основных положений; оформление работы) 	от 0 до 1 балла
Публикационная активность	Максимум — 4 балла
<ul style="list-style-type: none"> • наличие любого количества публикаций, включающих в себя хотя бы одну статью в научном журнале, включенном в Перечень ВАК или статью в англоязычном реферируемом журнале, индексируемом в базе данных Web of Science или Scopus. 	от 0 до 3 баллов

<ul style="list-style-type: none"> • наличие любого количества публикаций, включающих в себя исключительно тезисы докладов, главы в сборниках трудов конференций, препринты, статьи в научных журналах, не включенных в Перечень ВАК. 	от 0 до 1 балла
--	-----------------

Минимальный балл (неудовлетворительная оценка) за портфолио – 9 баллов. Для участия в конкурсе по итогам оценки индивидуальных достижений необходимо набрать суммарно не менее 10 баллов.

2.3. Структура и процедура проведения собеседования

Собеседование состоит из двух частей:

- Собеседование по теме исследования;
- Собеседование по основным параметрам и специфике исследований международных отношений, политическим проблемам глобального и регионального развития

Собеседование по теме исследования (15–20 минут) представляет собой защиту абитуриентом представленного им исследовательского проекта, в рамках которого он должен обосновать актуальность и научность выбранной им проблемы исследования, продемонстрировать знание информационной базы исследования, основных исследовательских методов, которые он планирует использовать, степени изученности поставленной проблемы, умение критически оценивать достижения в данной области исследования, формулировать гипотезу/ы исследования, ставить исследовательские задачи и разрабатывать эффективную стратегию конкретного научного исследования.

Собеседование по основным параметрам и специфике исследований международных отношений, политических проблем глобального и регионального развития (10–15 минут) предполагает выяснение знаний абитуриентом 1) предметного поля науки о международных отношениях, политических проблемах глобального и регионального развития; 2) основных понятий и категорий науки о международных отношениях и зарубежного регионоведения; 3) основных типов источников информации о международных отношениях, политических проблемах глобального и регионального развития, а также особенностей их использования в научном исследовании; 4) основных парадигм теории международных отношений и ключевых текстов теоретиков международных отношений; 5) основных исследовательских направлений (прежде всего современных) в науке о международных отношениях, зарубежном регионоведении; 6) новейших методов исследования международных отношений, политических проблем глобального и регионального развития.

Собеседование проводится на русском или английском языке (по желанию абитуриента). По предварительному согласованию с абитуриентом собеседование может проводиться дистанционно с использованием информационных технологий.

2.4. Критерии оценки собеседования

Максимальная возможная оценка, в соответствии с перечисленными критериями, составляет 75 баллов.

В первой части собеседования комиссия оценивает уровень ответов абитуриента на вопросы по темам из программы. Каждый вопрос оценивается по 15-балльной шкале.

Критерий оценки	Количество баллов
Собеседование по основным параметрам и специфике исследований международных отношений, политических проблем глобального и регионального развития	Максимум — 15 баллов за собеседование по одному из двух разделов
• Ответ полный, логичный, конкретный, без замечаний, продемонстрированы знания рассматриваемой научной проблематики и терминологии.	от 13 до 15 баллов
• Ответ полный, логичный, конкретный, присутствуют незначительные замечания в отношении знания рассматриваемой проблематики и терминологии.	от 9 до 12 баллов
• Ответ неполный, отсутствует логичность повествования, допущены существенные фактологические ошибки.	от 4 до 8 баллов
• Ответ на поставленный вопрос не дан.	от 0 до 3 баллов

Вторая часть собеседования (собеседование по теме исследования) с абитуриентом оценивается исходя из 45 баллов. Оценивается способность абитуриента проводить самостоятельные исследования, умение ставить научную проблему, знание им эмпирической базы исследования и степени изученности проблемы, умение критического анализа историографии, способность выбирать наиболее адекватные методы исследования и определять оптимальную исследовательскую стратегию.

Минимальный балл (неудовлетворительная оценка) за собеседование – 19 баллов. Для участия в конкурсе по итогам собеседования необходимо набрать суммарно не менее 20 баллов.

3. Содержание программы собеседования

Абитуриент выбирает два раздела (предмет дисциплины, источниковедение, теория международных отношений, историография, методология) соответствующей направленности (научной специальности) будущей научно-исследовательской работы (диссертации), указанной в заявлении о поступлении в аспирантуру, в тематических рамках которых проходит собеседование в формате диалога вопрос - ответ; время на подготовку ответов не предусматривается.

Специальность 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Предметная область науки о международных отношениях. Критерии и виды классификации международных отношений. Основные категории и понятия науки о международных отношениях. Международные отношения и мировая политика. Глобальный и региональный уровни международных отношений. Наука о международных отношениях и зарубежное регионоведение.

Понятие «первоисточник» и его критерии. Понятие «вторичная литература». Источниковедческий анализ и синтез: цели, задачи, структура. Основные типы источников информации о международных отношениях и глобальном и региональном развитии. Особенности использования источников международной политической информации в научном исследовании. Проблема их достоверности. Региональная специфика международной политической информации.

Канонические парадигмы теории международных отношений. Ведущие теоретики международных отношений и их основные труды. Современные теории международных отношений.

Историография как элемент научно-исследовательской культуры. Понятие «научная школа». Основные исследовательские направления в науке о международных отношениях и политических проблемах глобального и регионального развития. Теоретические, идеографические, эмпирические и прикладные исследования. Важнейшие научные достижения в изучении политических проблем глобального и регионального развития. Проблемы изучения систем и подсистем международных отношений. Важнейшие научные достижения исследований регионов и отдельных стран в контексте международных отношений. Основные научные школы зарубежного регионоведения и особенности их методологии. Белые пятна и нерешенные научные проблемы в области изучения глобального и регионального политического развития, международных регионов и отдельных стран.

Новейший исследовательский инструментарий науки о международных отношениях и политических проблемах глобального и регионального развития. Общефилософские, общенаучные (анализ и синтез, исторический и логический, индукция и дедукция, системный метод) и специальные (структурно-функциональный, сравнительный, симулятивный, контент-анализ, ситуационный анализ, моделирование) методы исследования международных отношений и политических проблем глобального и регионального развития. Важнейшие научные достижения в сфере методологии изучения политических проблем международных отношений и мировой политики. Использование количественных методов в исследовании международных отношений и политических проблем глобального и регионального развития. Белые пятна и нерешенные научные проблемы в области методологии изучения политических проблем международных отношений и мировой политики.

Рекомендуемая литература

- 1) Алексеева Т.А. Российская наука международных отношений: новые направления. М.: ПЕР СЭ, 2005.
- 2) Андреева Т.П. Сигналы к переменам. Ранние предупреждения о близящейся смене миропорядка // Международная экономика и международные отношения. № 2. 2006.
- 3) Асемоглу Д., Робинсон Дж. А. Экономические истоки диктатуры и демократии. – М.Ж

Изд-во ВШЭ, 2015. – 512 с.

- 4) Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2005. – 390 с.
- 5) Белл Д., Иноземцев В. Эпоха разобщенности. Размышление о мире XXI века. М., 2007.
- 6) Богатуров А.Д. Плюралистическая однополярность и интересы России // Свободная мысль. № 2.1996.
- 7) Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталёв М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М., 2002.
- 8) Бузай Б. Уровни анализа в международных отношениях // Международные отношения: социологические подходы. М., 1998.
- 9) Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб, 2001.
- 10) Даль Р. Демократия и ее критики / пер. с англ. Под ред. М.В.Ильина. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. – 576 с.
- 11) Зуйков Р.С. Международные отношения начала XXI века: анализ критериев системности: Диссертация. М., 2010.
- 12) Индивиды в международной политике. М., 1996.
- 13) Киссинджер Г. Мировой порядок / пер. с англ. В.Желнинова, А.Милюкова. – М.: AST, 2015. – 512 с.
- 14) Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии для XXI века. М., 2002.
- 15) Киссинджер Р.Г. Дипломатия. М., 1997.
- 16) Кокошин А.А. и др. Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ. М., 2005.
- 17) Кондратов А.И. Концептуальная модель внешнеполитической деятельности государства в теории международных отношений: Диссертация. М., 2012.
- 18) Кулагин В.М. Политико-правовое измерение международных отношений и мировой политики. // Современные международные отношения и мировая политика. М., 2004.
- 19) Лагутина М.Л. Политические условия становления новой системы международных отношений: Диссертация. СПб., 2006.
- 20) Лебедева М.М. Мировая политика. М., 2011.
- 21) Лебедева М.М. Политическая система мира: проявления «внесистемности» или и новые акторы – старые правила // Приватизация мировой политики: локальные действия – глобальные результаты. М., 2008. С.53–67.
- 22) Лебедева М.М. Современные государства в политической системе мира // Сравнительная политика. 2011. № 4.
- 23) Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / пер. с англ. под ред А.М.Салмина, Г.В.Каменской. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 287 с.
- 24) Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М., 1997.
- 25) Мировая политика и международные отношения в 1990-е годы: Взгляды американских и французских исследователей. М., 2001.
- 26) Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ. М., 2005.
- 27) Монбреаль Т. де. Действие и система мира. М., 2005.
- 28) Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. 1997. № 2.

- 29) Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества / пер. с англ. Д. Узланера, М. Маркова, Д. Раскова, А. Расковой. – М.: Институт Гайдара, 2011. – 479 с.
- 30) Очерки теории и политического анализа международных отношений / Под ред. А.Д. Богатурова, Н.А. Косолапова, М.А. Хрусталева. М., 2002.
- 31) Пак Сан Ву. Теория международных отношений и политические процессы на территории бывшего СССР: Диссертация. СПб., 2002.
- 32) Поздняков Э.А. Системный подход и международные отношения. М., 1976.
- 33) Попов В.И. Современная дипломатия. Теория и практика. М., 2000.
- 34) Пружинин Б.И. Ratio serviens? // Вопросы философии. 2004. № 12.
- 35) Системная история международных отношений. В 4 т. М., 2000–2004.
- 36) Современная мировая политика. Прикладной анализ. М., 2009.
- 37) Современные глобальные проблемы мировой политики / Под. ред. М.М. Лебедевой. М.: Аспект пресс, 2009.
- 38) Современные международные отношения и мировая политика. М., 2004.
- 39) Теория международных отношений на рубеже столетий / Под ред. К. Буса и С. Смита. М.: Гардарики, 2002.
- 40) Тикнер Дж. Энн. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после «холодной войны». М., 2006.
- 41) Тилли Ч. Демократия / пер. с англ. Т. Менской под ред. М. Рогожникова. – М.: Институт общественного проектирования, 2007. – 264 с.
- 42) Торкунов А.В. Современные международные отношения. М., 2000.
- 43) Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах / пер. с англ. В.Р. Рокитянского. – М.: Прогресс – Традиция, 2004. – 480 с.
- 44) Хрусталёв М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. Очерки теории и методологии. М., 2008.
- 45) Цыганков П. А. Теория международных отношений. М.: Гардарики, 2006.
- 46) Этциони А. От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям. М., 2004.
- 47) Braumoeller B. The Great Powers and the International System: Systemic Theory in Empirical Perspective. Cambridge, 2013.
- 48) Bueno de Mesquita B. Predicting Politics. Columbus, 2002.
- 49) Buzan B. From International System to International Society: Structural Realism and Regime Theory Meet the English School // International Organization. 1993. № 3. P. 327–352.
- 50) Buzan B. From International to World Society? English School Theory and the Social Structure of Globalization. Cambridge, 2004.
- 51) Buzan B., Lawson G. The Global Transformation // International Studies Quarterly. Vol. 57. 2013. P. 620–634.
- 52) Buzan B., Little R. International Systems in World History: Remaking the Study of International Relations. Oxford, 2000.
- 53) Buzan B., Little R. Why International Relations Has Failed as an Intellectual Project and What to Do About It // Millennium. Vol. 30. 2002. P. 19–39.
- 54) Chernoff F. Theory and Meta-Theory in International Relations: Concepts and Contending Accounts. 2007.
- 55) Dougherty J.E., Pfaltzgraff R.L. Contending Theories of International Relations. Fourth Edition. Part 1–2. New York, 2000.
- 56) European Journal of International Relations. Vol. 19. 2013. Special Issue: “The End of International Relations Theory”?

- 57) Explaining International Relations since 1945 / Ed. N. Woods. New York, 1996.
- 58) Gaddis J. International Relations Theory and the End of the Cold War // International Security Vol. 17. 1992. P. 5–58.
- 59) Genest M. A. Conflict and Cooperation: Evolving Theories of International Relations. Belmont (CA), 2004.
- 60) Goddard S. E., Nexon D. H. Paradigm Lost? Reassessing Theory of International Politics // European Journal of International Relations. Vol. 11. 2005. P. 9-61.
- 61) Harrison E. The Post-Cold War International System: Strategies, Institutions and Reflexivity. London, 2004.
- 62) Heywood A. Key Concepts in Politics and International Relations. London; New York, 2015.
- 63) Hollis, M. & Smith, S. Explaining and Understanding in International Relations. Oxford, 1991.
- 64) International Relations Scholarship Around the World / Eds. A. B. Tickner and O. Wæver. London, 2009.
- 65) International Relations Theories: Discipline and Diversity / Eds. T. Dunne, M. Kurki and S. Smith. New York, 2010.
- 66) International Relations Theory and the Asia-Pacific / Eds. G. J. Ikenberry and M. Mastanduno. New York, 2003.
- 67) Issues in International Relations / Ed. T.C.Salmon. London; New York, 2000.
- 68) Jackson P. T., Nexon D. Paradigmatic Faults in International Relations Theory // International Studies Quarterly. Vol. 53. 2009. P. 907–930.
- 69) Jackson P.T. The Conduct of Inquiry in International Relations. London, 2011.
- 70) Jackson R., Sørensen R. Introduction to International Relations: Theories and Approaches. Oxford, 2013.
- 71) Keohane R. O. International Institutions: Two Approaches // International Studies Quarterly. Vol. 32. 1988. P. 379–396.
- 72) Kurki M., Suganami H. Towards the Politics of Causal Explanation // International Theory. Vol. 4. 2012. P. 400–429.
- 73) Lake D. Why “isms” Are Evil // International Studies Quarterly. Vol. 55. 2011. P. 465–480.
- 74) Millennial Reflections on International Studies / Eds M. Brecher and F. P. Harvey. Ann Arbor, 2002.
- 75) Millennium. Vol. 42. 2014. Special Issue: “The Standard of Civilization”.
- 76) Mingst K. A. Essentials of International Relations. New York, 2008.
- 77) Monteiro N. P., Ruby, K. G. International Relations and the False Promise of Philosophical Foundations // International Theory. Vol. 1. 2009. P. 15–48.
- 78) Niou E. and others. The Balance of Power: Stability in International Systems. Cambridge, 2007.
- 79) Progress in International Relations Theory / Eds. C. Elman and M.F. Elman. 2003.
- 80) Puchala D.J. Theory and History in International Relations. New York; London, 2003.
- 81) Shilliam R. The Perilous but Unavoidable Terrain of the Non-West // International Relations and Non-Western Thought / Ed. R. Shilliam. London. 2011. P. 12–26.
- 82) Shimko K. L. International Relations: Perspectives & Controversies. Boston, 2009.
- 83) Smith S. Singing Our World Into Existence // International Studies Quarterly. Vol. 48. 2004 P. 499–515.
- 84) Snyder J. One World, Rival Theories // Foreign Policy. Vol. 145. November-December 2004. P. 52–62.
- 85) Stephen W. International relations: One world, many theories // Foreign Policy. Spring 1998. № 110.

- 86) *The Future of International Relations: Masters in the Making?* / Eds. I. B. Neumann and O. Waever. London, 1997.
- 87) *The International Systems After the Collapse of the East-West Order* / Eds. A. Clesse et al. Dordrecht, 1994.
- 88) *The Invention of International Relations Theory: Realism, the Rockefeller Foundation, and the 1954 Conference on Theory* / Ed. N. Guilhot. New York, 2011.
- 89) *Theories of International Relations* / Eds. S. Burchill et al. 2005.
- 90) *Theory of International Relations Today* / Ed. S. Smith and K. Booth. Cambridge, 1995.
- 91) *Thinking International Relations Differently* / A. Tickner and D. Blaney. London, 2012.
- 92) Urry J. *The Complexities of the Global* // *Theory, Culture & Society*. Vol. 22. 2005. P. 235–254.
- 93) Viotti P. R., Kauppi M.V. *International Relations Theory*. New York, 2009.
- 94) Wendt A. *Bridging the theory/meta-theory gap in international relations* // *Review of International Studies* Vol. 17. 1991 P. 383–392.
- 95) Wendt A. *On Constitution and Causation in International Relations* // *Review of International Studies*. 24. 1998. P. 101–117.
- 96) Wendt A. *The Agent-Structure Problem in International Relations Theory* // *International Organization*. Vol. 41. 1987. P. 335–370.
- 97) Xuetong Y. *Power Shift and Change in the International System*. Leiden, 2014.